

2. august 2019

18/00340

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om afslag på tilsagn om nettoafregning til solcelleanlægget på adressen [XXX].

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energinets (nu Energistyrelsen)¹ afgørelse om afslag på tilsagn om nettoafregning.

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse.

ENERGIKLAGENÆVNET

NÆVNESEN HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 20. juli 2017 klagen over Energinets afgørelse af 24. juni 2017. Ved afgørelsen meddelte Energinet afslag på, at der kunne opnås tilsagn om nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget beliggende på adressen [XXX].

2. Sagens oplysninger

Den 17. oktober 2016 modtog Energinet klagers ansøgning om tilsagn om nettoafregning. Af klagers indsendte dokumentation fremgik en ordrebekræftelse af 10. oktober 2016 fra Brørup VVS ApS på køb af et 4,95 kWp solcelleanlæg. Ordrebekræftelsen var ikke betinget af, at der opnås tilsagn om nettoafregning fra Energinet.

3. Energinets afgørelse

Den 24. juni 2017 afslog Energinet klagers ansøgning om tilsagn om nettoafregning. Efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1,² er muligheden for nettoafregning betinget af, at der opnås tilsagn fra Energinet forud for projektets påbegyndelse. Endvidere følger det af nettoafregningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, nr. 10, at der til ansøgningen skal være vedlagt dokumentation på, at projektet ikke er påbegyndt.

Da klagers fremsendte ordrebekræftelse ikke var betinget af, at der opnås tilsagn fra Energinet, vurderede Energinet, at klager havde indgået en bindende aftale om køb af solcelleanlægget. Energinet vurderede på denne baggrund, at betingelsen i § 4, stk. 1, ikke var opfyldt, da projektet var

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

² Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

påbegyndt uden et forudgående tilsagn om nettoafregning fra Energinet.

4. Klagers bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager opnår tilsagn om nettoafregning for elektricitet produceret på det omhandlede solcelleanlæg, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1.

Klager har navnlig anført følgende synspunkter i relation til klagen:

- Klager har den 30. juni 2017 modtaget et brev med afslag på nettoafregning af elproduktionsanlægget på adressen [XXX].
- Klager forstår ikke helt afgørelsen. Klager fik afslag i november 2016 på samme grundlag. Derefter ringede klager til Energinet og snakkede med en meget flink medarbejder, som forklarede hvorfor og fandt ud af, at det var en fejl med hensyn til, at ordrebekræftelsen ikke var betinget af, at klager fik tilsagn fra Energinet.
- Da klager ville klage over den lille fejl (klager har ikke købt eller påbegyndt noget som helst, da klager går og venter på lov fra Energinet), fik klager at vide, at det kunne klager ikke, da klagefristen var udløbet, inden klager fik afgørelsen.
- I marts 2017 fik klager et brev om, at klager kunne søge igen. Klager ringede igen og snakkede med en meget flink medarbejder. Klager spurgte, hvad klager skulle gøre, og det var at sende en mail på, at klager ville fortsætte og ikke andet.
- Klager kan ikke forstå, hvordan Energinet en gang til kan afslå det på ikke eksisterende grundlag. Klager venter stadig på lov fra Energinet til at komme i gang.

5. Energinets bemærkninger

Energinet har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen af 24. juni 2017.

6. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

7. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at en egenproducent af elektricitet fra et elproduktionsanlæg, betinget af Energinets tilsagn forud for projektets påbegyndelse, kan få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis.

Endvidere fremgår det af nettoafregningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4, nr. 10, at der til ansøgning om tilsagn om nettoafregning skal være vedlagt dokumentation for, at projektet ikke er påbegyndt.

Efter VE-lovens § 5, stk. 1, nr. 6, forstås ved påbegyndelse af projektet enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

I den foreliggende sag fremgår det af klagers fremsendte ordrebekræftelse af 10. oktober 2016 på køb af et 4,95 kWp solcelleanlæg, at ordrebekræftelsen ikke er betinget af, at der opnås tilsagn fra Energinet. Energiklagenævnet lægger derfor til grund, at klager har indgået en bindende aftale om køb af et solcelleanlæg.

Efter en konkret vurdering finder Energiklagenævnet, at klager ikke har opfyldt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, samt § 6, stk. 4, nr. 10, da projektet er påbegyndt uden et forudgående tilsagn om nettoafregning, og at klager ikke har kunnet dokumentere, at projektet ikke er påbegyndt.

På denne baggrund stadfæster Energiklagenævnet Energinets afgørelse af 24. juni 2017.

8. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 24. juni 2017.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 17, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet med senere ændringer, jf. bekendtgørelse nr. 1749 af 26. december 2017, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.³

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand, jf. Energiklagenævnets formandsbemyndigelse af 26. april 2019 efter lov om elforsyning, punkt 1, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.⁴

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden

³ Lovbekendtgørelse nr. 52 af 17. januar 2019 om lov om elforsyning.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 52 af 17. januar 2019 om elforsyning med senere ændringer.

www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet
> Tidligere afgørelser.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnens formand

Sibel Saricam/
Fuldmægtig, cand. jur.

Afgørelsen er sendt til:

[XXX]
Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

”[...]...

§ 4. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har en nominel eleffekt som nævnt i stk. 2, kan betinget af Energinet.dk's tilsagn forud for projektets påbegyndelse få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis, hvorved egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af de offentlige forpligtelser som helhed i forhold til egetforbruget af elektricitet.

...

§ 6. Ansøgning om tilsagn om mulighed for nettoafregning efter kapitel 2 i denne bekendtgørelse indsendes til Energinet.dk. Der skal foreligge én ansøgning pr. anlæg. Der skal anvendes et ansøgningsskema, der er udarbejdet af Energinet.dk.

...

Stk. 4. Ansøgningen skal som minimum indeholde følgende oplysninger:

...

10) Dokumentation for at projektet ikke er påbegyndt.

...

...[...]

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 om lov om fremme af vedvarende energi

”[...]...

§ 5. I denne lov forstås ved følgende:

...

6) Projektets påbegyndelse: Enten påbegyndelse af arbejdet på investeringsprojektet eller det første bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, som gør investeringen irreversibel, alt efter hvad der indtræder først.

...

...[...]