

5. juli 2019

18/08381

ENERGIKLAGENÆVNETS AFGØRELSE

i sag om Skiftekær Vindmølle - Energistyrelsen (klage over afgørelse om pristillæg)

Energiklagenævnet har modtaget en klage fra Skiftekær Vindmølle ApS (herefter klager) v/advokat Flemming Schmidt over Energistyrelsens afgørelse af 11. juni 2018 om afslag på pristillæg for elektricitet produceret på vindmøllen Søren Lolks vej 2, 5700 Svenborg, ejet af klager.

Energiklagenævnet afviser klagen over Energistyrelsens afgørelse af 11. juni 2018, da klagefristen er overskredet.

1. Klagen til Energiklagenævnet

Energiklagenævnet modtog den 15. oktober 2018 en klage over Energistyrelsens afgørelse af 11. juni 2018 om afslag på pristillæg efter § 35a i lov om fremme af vedvarende energi¹ (herefter VE-loven).

Sagen har for Energiklagenævnet drejet sig om, hvorvidt Energiklagenævnet kan realitetsbehandle klagen, idet klagefristen i VE-loven er overskredet.

2. Sagens oplysninger

Den påklagede afgørelse er truffet den 11. juni 2018 og fremsendt til klager pr. e-mail samme dag.

Klager fremsendte den 7. juli 2018 kl. 17:37 en klage over afgørelsen pr. e-mail til Energiklagenævnet med "c.c." til Energistyrelsen. E-mailen blev sendt til en forkert e-mailadresse, således at den ikke blev modtaget i Energiklagenævnet.

Klager modtog den 7. juli 2018 kl. 17:40 en autogenereret bekræftelse fra Energistyrelsen på, at henvendelsen var modtaget og registreret i Energistyrelsen. Klager modtog derimod ikke nogen bekræftelse på, at klagen var modtaget af Energiklagenævnet.

Klager henvendte sig telefonisk til Energiklagenævnet den 11. oktober 2018, idet klager ikke havde modtaget en kvittering for klagen.

Energistyrelsen har efter henvendelse fra Energiklagenævnet den 15. oktober 2018 videresendt klagen til Energiklagenævnet.

Energiklagenævnet

NÆVNENES HUS

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37 79 55 26

EAN nr. 5798000026070

ekn@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 119 af 9. februar 2018, der var gældende på det tidspunkt, hvor Energistyrelsen traf afgørelse i sagen. Lovbekendtgørelsen er i dag erstattet af lovbekendtgørelse nr. 356 af 4. april 2019 om fremme af vedvarende energi.

3. Klagers bemærkninger

Klager har i relation til den sene fremsendelse af klagen anført, at der ikke er tvivl om rettidig indsendelse af klagen, idet klager har påklaget den omhandlende afgørelse til Energiklagenævnet den 7. juli 2018 med kopi til Energistyrelsen. Klager anfører yderligere, at en klage skal kunne påklages via den myndighed, der har afgjort sagen.

4. Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

5. Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af VE-lovens § 66, stk. 3, at en klage til Energiklagenævnet skal være indgivet inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Afgørelsen anses for at være meddelt på det tidspunkt, hvor meddelelsen om afgørelsen er kommet frem til klager. Det fremgår af sagen, at afgørelsen er meddelt den 11. juni 2018.

Det fremgår desuden af § 7, stk. 2, i bekendtgørelse om Energiklagenævnets forretningsorden², at en klage skal være kommet frem til Energiklagenævnet senest ved kontortids ophør på den dag, hvor klagefristen udløber.

Klagefristen på 4 uger udløber således i denne sag ved kontortids ophør kl. 15.00 den 9. juli 2018.

Klagen blev modtaget i Energiklagenævnet den 15. oktober 2018 ved e-mail fra Energistyrelsen. Klagefristen er således overskredet.

Energiklagenævnet kan på baggrund af uskrevne forvaltningsretlige regler se bort fra en fristoverskridelse (oprejsningsbevilling), såfremt der foreligger særlige forhold.

Det er Energiklagenævnets opfattelse, at det forhold, som klager har anført, ikke kan anses som en særlig omstændighed, der kan begrunde, at Energiklagenævnet kan se bort fra fristoverskridelsen. Nævnet lægger i den forbindelse vægt på, at der er tale om en betydelig overskridelse af klagefristen, som beror på klagers repræsentants fejl ved afsendelse af klagen til en forkert stavet e-mailadresse. Nævnet lægger endvidere vægt på, at klager er repræsenteret ved en professionel partsrepræsentant og at denne ikke har reageret på manglende modtagelse af kvitteringsskrivelse før tre måneder efter klagens indgivelse.

Det forhold, at klager har angivet Energistyrelsen som "c.c." modtager på e-mailen indeholdende klagen, medfører ikke, at Nævnet kan se bort fra fristoverskridelsen. Nævnet lægger her vægt på, at e-mails modtaget som "c.c." normalt opfattes som *til orientering*. Da modtager af e-mailen er angivet med en e-mailadresse, der til forveksling ligner Energiklagenævnets e-mailadresse, og idet e-mailen er tilstillet Energiklagenævnet, er det Energi-

² Bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

klagenævnets vurdering, at e-mailen ikke har aktualiseret Energistyrelsens forpligtelse til at videresende e-mailen i medfør af forvaltningslovens § 7, stk. 2.

6. Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser klagen over Energistyrelsens afgørelse af 11. juni 2018.

Afgørelsen er truffet i henhold til VE-lovens § 66, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til delegation af 9. maj 2018 fra formanden, jf. § 4, stk. 1, i bekendtgørelsen nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. VE-lovens § 66, stk. 5.

Afgørelsen offentliggøres på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

På nævnets vegne og efter delegationsbeføjelse af 9. maj 2018 fra nævnsformanden

Stine Bukdahl
Chefkonsulent, cand.jur.

Afgørelsen er sendt til:
Advokat Flemming Schmidt
Energistyrelsen

Bilag

Uddrag af lovbekendtgørelse nr. 119 af 9. februar 2018 om fremme af vedvarende energi

”[...]

§ 66

...

stk. 3. Klage skal være indgivet skriftligt inden fire uger efter, at afgørelsen er meddelt.

[...]”

Uddrag af bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet

”[...]

§ 7

...

Stk. 2. Klage skal være kommet frem til Energiklagenævnet senest ved kontortids ophør på den dag, hvor klagefristen udløber.

[...]”