

Til:

- [XXX]
- Energinet.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning

1. april 2015

J.nr. 1011-14-102-10

LNB-EKN

Advokat Maj Stabel har på vegne af [XXX] (herefter klager) ved e-mail af 16. juni 2014 indbragt Energinet.dk's afgørelse af 19. maj 2014 for Energiklagenævnet. Advokat Maj Stabel er under sagens behandling ved Energiklagenævnet udtrådt af sagen. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget GSRN nr. [XXX] på ejendommen beliggende [XXX]. Energinet.dk begrundede afslaget med, at anlægget ikke var anmeldt inden den 20. december 2012 til netvirksomheden, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 16, stk. 1, nr. 3.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 19. maj 2014.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Klager bestilte den 16. november 2012 et solcelleanlæg på 2,4 kWp bestående af 12 Risen SYP200S-M "Alu" solcellepaneler samt en Delta Solivia 2.5 Inverter hos firmaet [XXX] (herefter sælgeren). Det fremgår af sagens oplysninger, at klager pr. e-mail den 10. december 2012 tog kontakt til [XXX] (herefter el-installatøren). Af e-mailen fremgår følgende:

"[...]"

Fra: "[XXX]"

Dato: 10. december 2012 15:33

Til: [XXX]

Emne: tilmelding til energinet.dk

¹ Bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

Hej [XXX]

Her oplysninger vedr. tilmelding til energinet.dk.

Måler nr. 260854

Aftager nr. 81100751972

Anlægget på 2,4 kwp består af:

Monokrystalinske solcellemoduler 12 x Risen SYP200S-M "Alu"

Inverter 1 x Delta Solivia 2.5 EU G4

...

Venlig hilsen [XXX]

[...]"

1. april 2015

J.nr 1011-14-102-10

LNB-EKN

Side 2 af 8

Klager fremsendte pr. e-mail af 12. december 2012 ordrebekræftelse af 16. november 2012 på køb af ovenstående solcelleanlæg til elinstallatøren til brug for dennes tilmelding af anlægget.

Klager har til Energinet.dk oplyst, at elinstallatøren indsendte anmeldelse til SEAS-NVE Net A/S (herefter netvirksomheden) den 15. december 2012 via www.installationsblanket.dk. Klager har ligeledes til Energinet.dk oplyst, at elinstallatøren samme dato indsendte anmeldelse for en anden kunde.

Af e-mailkorrespondance af 6. september 2013 mellem klager og netvirksomheden fremgår, at netvirksomheden på daværende tidspunkt ikke havde modtaget tilmelding af solcelleanlægget, men en tilmelding vedrørende målerbytte, som senere blev annulleret af elinstallatøren.

Klager anmodede den 29. november og 19. december 2013 Energinet.dk om registrering af solcelleanlægget i gruppe 6 (årsbaseret nettoafregning). I den forbindelse fremsendte klager bl.a. e-mail fra netvirksomheden af 6. september 2013 samt en tilmeldingsblanket. Klager oplyste bl.a. følgende til Energinet.dk:

"[...]

Efterfølgende har det vist sig, at SEAS-NVE aldrig har modtaget den af elektrikerens foretagne tilmelding af stamdata for min klients solcelleanlæg via www.installationsblanket.dk. Elektrikeren har efterfølgende til min klient oplyst, at den anden kunde, [XXX] – som elektrikerens samtidig foretog

tilmelding for – i modsætning til min klient – **er** modtaget hos SEAS-NVE.
[...]"

Af e-mailkorrespondance af 18. februar og 11. april 2014 mellem Energinet.dk og netvirksomheden fremgår, at den tilmelding, der blev foretaget den 15. december 2012 af elinstallatøren, ikke angik tilmelding af solceller men et målerbytte, som blev annulleret af elinstallatøren igen den 19. april 2013.

Den 19. maj 2014 traf Energinet.dk afgørelse i sagen og afslog årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg. Afslaget var begrundet med, at anmeldelse til netvirksomheden ikke var sket senest den 20. december 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 3. Af afgørelsen fremgår følgende:

1. april 2015

J.nr 1011-14-102-10

LNB-EKN

Side 3 af 8

"[...]

Vurdering

Energinet.dk har kontaktet netvirksomheden SEAS-NVE Net A/S, for en afklaring af, om anmeldelse er modtaget indenfor fristen. SEAS-NVE Net A/S har oplyst, at anmeldelse først er modtaget den 10. december 2013.

I en mail af den 11. april 2014, informerer netvirksomheden os om, at tilmeldingen, foretaget den 15. december 2012 af installatør [XXX], alene vedrører målerbytte på adressen [XXX] og ikke tilmelding af solceller. Netvirksomheden oplyser i samme mail, at målerbyttet blev annulleret af installatør den 19. april 2013.

Da anlægget, jf. ovenfor ikke opfylder betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16 stk. 1 nr. 3 om, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, er anlægget ikke berettiget til årsbaseret nettoafregning, må vi afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på adressen [XXX].

[...]"

Klager påklagede herefter afgørelsen til Energiklagenævnet.

Under sagens behandling ved Energiklagenævnet har nævnet indhentet oplysninger hos netvirksomheden. Netvirksomheden har til Energiklagenævnet oplyst, at fejlen skyldes, at elinstallatøren har glemt at sætte kryds i rubrikken "vedvarende energi" og ved en fejl i stedet har sat kryds i rubrikken "målerbytte" i forbindelse med udfyldelsen af tilmeldingsblanketten via portalen www.installationsblanket. Dermed har elinstallatøren ved en fejl fået bestilt en ny måler i stedet for at anmelde anlægget.

Energiklagenævnet har under sagens behandling ved nævnet været i kontakt med elinstallatøren. Elinstallatøren har til Energiklagenævnet forklaret, at han den 15. december 2012 udfyldte tilmeldingsblanketter via portalen www.installationsblanket.dk for to kunder. Ved klagers tilmelding kom han imidlertid til at sætte et kryds forkert, idet han glemte at sætte et kryds i rubrikken "vedvarende energi". Elinstallatøren har til Energiklagenævnet oplyst, at han først blev opmærksom på fejlen, da han modtog en ny måler.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk's afgørelse af 19. maj 2014 bør ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af ordningen om årsbaseret nettoafregning.

1. april 2015

J.nr 1011-14-102-10

LNB-EKN

Til støtte for klagen har klager navnlig fremført følgende:

Side 4 af 8

- Elinstallatøren indsendte anmeldelse til netvirksomheden den 15. december 2012.
- Der er sket en fejl under den elektroniske overførsel af stamdata via internettet på portalen www.installationsblanket.dk.
- Elinstallatøren foretog samtidig anmeldelse af en anden kundens anlæg, som er modtaget af netvirksomheden.

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk har udtalt, at Energinet.dk under sagens behandling var i kontakt med netvirksomheden angående, hvornår anmeldelsen var modtaget, og fik af netvirksomheden oplyst, at anmeldelsen blev modtaget den 10. december 2013.

Energinet.dk har endvidere bemærket, at netvirksomhederne af Energinet.dk er blevet gjort opmærksomme på, hvordan "anmeldelse" skal forstås, og at ombygning af en måler ikke anses som en anmeldelse ifølge bekendtgørelsen.

Retsgrundlaget

Bemyndigelsen til at udstede regler om, hvorledes elforbrug og elproduktion skal måles og opgøres, og bemyndigelsen til at undtage egenproducenter for visse betalingsforpligtelser m.v. fremgår af elforsyningslovens² §§ 8 a, stk. 2, og 8 b:

² Lovbekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 om elforsyning med senere ændringer.

”[...]

§ 8 a.

...

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, hvorledes elforbruget og elproduktionen skal måles og opgøres. Udgifterne til målingen afholdes af elproducenten.

§ 8 b. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at elforbrugerne ikke skal betale beløb til dækning af omkostninger ved gennemførelse af de offentlige forpligtelser som nævnt i § 8, stk. 1, der modsvarer den del af deres elforbrug, som de selv producerer på nærmere angivne elproduktionsanlæg med en begrænset effekt eller elproduktion. Ministeren kan fastsætte regler om betingelser for undtagelse fra betalingsforpligtelsen, herunder om grænser for størrelser af produktionsanlæg og produktioner.

[...]”

1. april 2015

J.nr 1011-14-102-10

LNB-EKN

Side 5 af 8

I medfør af disse bemyndigelsesbestemmelser har Energistyrelsen udstedt nettoafregningsbekendtgørelsen. Af nettoafregningsbekendtgørelsen § 16 fremgår en række betingelser for, at visse mindre anlæg i en overgangsperiode fortsat kan opnå nettoafregning på årsbasis. Af § 16 fremgår følgende:

”[...]

§ 16. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

[...]"

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 16, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, før en ejer af et elproduktionsanlæg kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 20. november 2012. Energiklagenævnet bemærker, at nettoafregningsbekendtgørelsen ikke indeholder mulighed for dispensation fra betingelserne i § 16, stk. 1. Energiklagenævnet og Energinet.dk har derfor ikke mulighed for at dispensere fra betingelserne i § 16, stk. 1.

1. april 2015

J.nr 1011-14-102-10

LNB-EKN

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

Side 6 af 8

En af betingelserne er, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, jf. § 16, stk. 1, nr. 3.

Klager har henvist til, at anmeldelse er foretaget via www.installationsblanket.dk den 15. december 2012, og at der samtidig blev bestilt/tilmeldt en ny elmåler. Klager har som dokumentation herfor henvist til klagers e-mail til elinstallatøren, ordrebekræftelse for køb af anlæg, tilmeldingsblanket for klager samt udskrift af 25. juli 2013 fra www.installationsblanket.dk for klager og elinstallatørens anden kunde.

Energiklagenævnet bemærker hertil, at det afgørende er, om/hvornår anmeldelsen er modtaget hos netvirksomheden. Det er i den forbindelse afsenderen, der bærer risikoen for, at anmeldelsen ikke måtte komme frem til modtageren.

Energiklagenævnet finder efter en samlet og konkret vurdering af oplysningerne i sagen, at det ikke kan lægges til grund, at netvirksomheden har modtaget en anmeldelse af klagers solcelleanlæg senest den 20. december 2012 med henblik på registrering af anlægget i Stamdataregisteret. Nævnet har herved navnlig lagt vægt på, at netvirksomheden til Energiklagenævnet har oplyst, at man ikke har modtaget en anmeldelse af anlægget, men alene en anmeldelse om målerbytte. Energiklagenævnet har endvidere lagt vægt på, at

elinstallatøren til Energiklagenævnet har oplyst, at han ved en fejl har sat et forkert kryds ved udfyldelsen af anmeldelsen på www.installationsblanket.dk.

Da det herefter ikke kan lægges til grund, at klagers solcelleanlæg er anmeldt til netvirksomheden senest den 20. december 2012 med henblik på registrering af anlægget i Stamdataregisteret, er en af betingelserne for, at klager kan få nettoafregning på årsbasis for sit solcelleanlæg, ikke opfyldt, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 3. Energiklagenævnet finder efter bestemmelsens ordlyd, at årsagen til den manglende anmeldelse, f.eks. undskyldelige omstændigheder, ikke kan føre til et andet resultat.

Alle betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå årsbaseret nettoafregning.

Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

Energiklagenævnet bemærker, at et eventuelt erstatningsansvar for sælgeren af solcelleanlægget og/eller elinstallatøren over for klager på baggrund af parternes aftale er et civilretligt spørgsmål, der ikke er omfattet af Energinet.dk's eller Energiklagenævnets kompetence. Et sådan civilretligt søgsmål om erstatning må om nødvendigt indbringes for de almindelige domstole til afgørelse.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 19. maj 2014 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 16, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelse af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen § 16, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

1. april 2015

J.nr 1011-14-102-10

LNB-EKN

Side 7 af 8

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

1. april 2015

J.nr 1011-14-102-10
LNB-EKN

Side 8 af 8