

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Til:

- [XXX]
- Energinet.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning**18. maj 2016**

J.nr. 1011-15-32-12

SIS-EKN

Davidsens Tømmerhandel A/S har på vegne af anlægsejer [XXX] (herefter klager) klaget over Energinet.dk's afgørelse af 10. august 2015. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på solcelleanlægget GSRN nr. [XXX] på ejendommen beliggende [adresse 1]. Energinet.dk har begrundet afslaget med, at det ikke kan lægges til grund, at solcelleanlægget var nettilsluttet senest den 31. december 2013, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 21, stk. 1, nr. 4.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 10. august 2015.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Sagen omhandler, hvorvidt det kan lægges til grund, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg var nettilsluttet senest den 31. december 2013, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 4.

En nærmere fremstilling af sagens baggrund fremgår af Energinet.dk's afgørelse af 10. august 2015, hvortil der henvises.

Energinet.dk's afgørelse af 10. august 2015 er vedlagt som bilag til denne afgørelse.

Klager har oprindeligt klaget til Energiklagenævnet over to afgørelser om afslag på årsbaseret nettoafregning for solcelleanlæg placeret på henholdsvis ejendommen [adresse 1] og ejendommen [adresse 3] truffet af Energinet.dk den 24. juni 2014. Begge ejendomme ejes af anlægsejeren. Under behandlingen ved Energiklagenævnet tilbagekaldte klager sin klage for så vidt angik

¹ Bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproducent af elektricitet (nettoafregningsbekendtgørelsen).

[adresse 1], da Energinet.dk ønskede at genoptage sagen (Energiklagenævnets j.nr. 1011-14-113) ved e-mail af 11. juli 2014.

For så vidt angår solcelleanlægget placeret på ejendommen [adresse 3] traf Energiklagenævnet afgørelse den 30. marts 2015 (Energiklagenævnets j.nr. 1011-14-105). Nævnet ophævede Energinet.dk's afgørelse af 24. juni 2014 og hjemviste sagen til Energinet.dk til fornyet behandling, da klager på tidspunktet for ansøgning om årsbaseret nettoafregning opfyldte betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 2, jf. § 16, stk. 2.

Energinet.dk traf den 10. august 2015 afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på klagers solcelleanlæg placeret på ejendommen [adresse 1]. Afslaget blev begrundet således:

18. maj 2016

J.nr 1011-15-32-12

SIS-EKN

Side 2 af 7

"[...]

Vurdering

...

Energinet.dk lægger til grund, at anlægget ifølge netvirksomheden Syd Energi Net A/S først er tilsluttet måleren for [adresse 1] den 20. juni 2014 og derfor ikke indenfor den i bekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 4 fastsatte frist.

Energinet.dk har til sagen fået oplyst, at der er sket en fejl ved nettilslutning, således at anlægget for [adresse 1] er blevet tilsluttet måleren for [adresse 2], Netvirksomheden Syd Energi Net A/S har bekræftet, at der på måleren for [adresse 2], ses mange perioder i dagstimerne, hvor tælleren leverer til nettet, som kunne pege i retning af, at der er tilsluttet et solcelleanlæg til denne måler. Disse perioder, hvor måleren viser 0, begynder samme dag, som installatøren har oplyst at have idriftsat anlægget til [adresse 1].

Energinet.dk lægger vægt på, at bestemmelsen, at anlægget skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation, jf. bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 § 5, stk. 2, nr. 2, må være gældende for nettilslutningstidspunktet. Idet anlægget først tilsluttes i korrekt forbrugsinstallation den 20. juni 2014, lægger Energinet.dk til grund, at anlægget ikke har været nettilsluttet indenfor den i bekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 4 fastsatte frist.

Ligeledes lægger Energinet.dk til grund, at anlægget skal være 100 pct. ejt af forbrugeren ved nettoafregning, jf. bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 § 5 stk. 2, nr. 2, jf. § 3, stk. 3, nr. 2. Idet anlægget har været tilsluttet en anden forbrugsmåler end den forbrugsmåler, der tilhører anlægsejeren, finder Energinet.dk ikke, at denne betingelse er opfyldt ved nettilslutningstidspunktet.

Da anlægget jf. ovenfor ikke opfylder betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16 stk. 1, nr. 4 om, at anlægget skal være nettilsluttet senest den 31. december, er anlægget ikke berettiget til årsbaseret nettoafregning.
[...]"

Klager indbragte herefter Energinet.dk's afgørelse for Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af overgangsordningen om årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet frem til og med den 19. november 2032, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1.

18. maj 2016

J.nr 1011-15-32-12

SIS-EKN

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

Side 3 af 7

- Elektrikeren har ved en fejl tilsluttet solcelleanlægget tilhørende [adresse 1] til forbrugsmåleren tilhørende [adresse 2], hvilket klager ikke har været klar over. Anlægget tilsluttes først korrekt forbrugsmåler den 20. juni 2014. Fejlen bør ikke bevirke, at klager ikke kan blive omfattet af ordningen om årsbaseret nettoafregning.
- Elektrikeren har tilsluttet solcelleanlægget rettidigt den 27. juni 2013. Det bekræftes af [XXX] fra netvirksomheden, Syd Energi Net A/S, at solcelleanlægget har været idriftsat den 27. juni 2013 - dog i den forkerte forbrugsmåler tilhørende [adresse 2].

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk fastholder afgørelsen af 10. august 2015 og har ikke bemærkninger til klagen.

Retsgrundlaget

Energinet.dk's afgørelse af 10. august 2015 er truffet i medfør af bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet. Bekendtgørelse nr. 1032/2013 er ophævet ved bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015, der trådte i kraft den 23. september 2015, jf. § 19. Energiklagenævnets afgørelse træffes på den baggrund efter reglerne i den nugældende nettoafregningsbekendtgørelse, men de relevante bestemmelser er i øvrigt indholdsmæssigt uændrede.

Af bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 § 21 fremgår følgende:

"[...]

§ 21. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804

af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

[...]"

18. maj 2016

J.nr 1011-15-32-12

SIS-EKN

Side 4 af 7

Vedrørende betingelsen i § 21, stk. 1, nr. 1, fremgår følgende af bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 804 af 28. juni 2010 § 5, stk. 2²:

"[...]

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1 skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m² bebygget areal til en husstand.
- 2) Pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.
- 3) Pågældende anlæg skal opfylde betingelserne for nettoafregning ifølge § 3, stk. 3.
- 4) Der må ikke til samme måler tillige være tilsluttet elproduktionsanlæg, som ikke alene anvender vedvarende energikilder.

[...]"

² Bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet. Bekendtgørelsen kan findes på www.retsinformation.dk.

Bekendtgørelsen om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 804 af 28. august 2010 § 5, stk. 2, nr. 3 henviser til bekendtgørelsens § 3, stk. 3. Heraf fremgår følgende:

”[...]

Stk. 3. Nettoafregning efter stk. 1 er betinget af, at elproduktionsanlægget er

- 1) tilsluttet til det kollektive elforsyningsnet,
- 2) 100 pct. ejet af forbrugeren, jf. dog stk. 5 og 6, og
- 3) beliggende på forbrugsstedet, jf. dog stk. 6.

[...]”

18. maj 2016

J.nr 1011-15-32-12

SIS-EKN

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har i en tidligere sag taget stilling til en lignende problemstilling som i den foreliggende sag. Der kan i den forbindelse henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 15. marts 2016 (j.nr. 1011-15-29³).

Side 5 af 7

Netvirksomheden oplyste såvel Energinet.dk og Energiklagenævnet, at netvirksomheden havde registreret en levering af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet fra solcelleanlægget på klagers ejendom for første gang den 17. juni 2014. Klager oplyste til Energiklagenævnet, at fejlen skyldtes, at klager selv havde fejlmonteret to ledninger i et af solcellepanelerne i klagers solcelleanlæg, som var blevet opdaget ved et tilfælde af en el-installatør, der skulle udføre noget el-arbejde på klagers ejendom.

Energiklagenævnet lagde vægt på, at klager til Energiklagenævnet havde oplyst, at solcelleanlægget på klagers ejendom ikke havde været idriftsat og dermed ikke havde produceret elektricitet førend den 17. juni 2014 som følge af klagers fejlmontering af solcelleanlægget. Fejlmonteringen af solcelleanlægget kunne ikke ændre ved, at anlægget først havde leveret elektricitet til det kollektive elforsyningsnet den 17. juni 2014, hvorfor anlægget først kunne anses for at være nettilsluttet på dette tidspunkt.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 21, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, for at en ejer af et elproduktionsanlæg (herunder et solcelleanlæg) kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 19. november 2012. Energiklagenævnet bemærker, at nettoafregningsbekendtgørelsen ikke indeholder mulighed for dispensation fra betingelserne i § 21, stk. 1. Energiklagenævnet og Energinet.dk har derfor ikke mulighed for at dispensere fra betingelserne i § 21, stk. 1.

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regule-

³ Afgørelsen er offentliggjort i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk under fanen ”Afgørelser”.

rer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

En af disse betingelser er, at elproduktionsanlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013, jf. § 21, stk. 1, nr. 4. Energiklagenævnet finder, at begrebet "nettilsluttet" i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 4, skal forstås således, at elproduktionsanlægget (solcelleanlægget) er nettilsluttet, når det leverer elektricitet til det kollektive elforsyningsnet.

18. maj 2016

J.nr 1011-15-32-12

SIS-EKN

Side 6 af 7

I den foreliggende sag har klager redegjort for, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg tilhørende ejendommen beliggende på [adresse 1] blev nettilsluttet den 27. juni 2013. Solcelleanlægget tilhørende [adresse 1] blev ved en fejl tilsluttet forbrugsmåleren tilhørende [adresse 2]. Fejlen har bevirket, at solcelleanlægget ikke har været idriftsat førend den 20. juni 2014.

Energiklagenævnet lægger på baggrund af oplysningerne fra netvirksomheden til grund, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg er nettilsluttet den 20. juni 2014. Energiklagenævnet har lagt vægt på, at klager til Energiklagenævnet har oplyst, at solcelleanlægget på klagers ejendom ikke har været idriftsat og dermed ikke har produceret elektricitet førend den 20. juni 2014. At dette skyldes tilslutning af solcelleanlægget til en forkert forbrugsmåler kan ikke ændre ved, at anlægget først har leveret elektricitet til det kollektive elforsyningsnet den 20. juni 2014, hvorfor anlægget først kan anses for nettilsluttet på dette tidspunkt.

Betingelserne for, at klager kan få nettoafregning på årsbasis for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg, er således ikke opfyldt, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 4. Det af klager i øvrigt anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Alle betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå årsbaseret nettoafregning.

Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 10. august 2015 stadfæstes.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 21, stk. 5, jf. § 17, i bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenpro-

ducenter af elektricitet, jf. lovbekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om elforsyning med senere ændringer (elforsyningsloven) § 89, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for en anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

18. maj 2016

J.nr 1011-15-32-12

SIS-EKN

Side 7 af 7