

Til:

- [XXX]
- [XXX]
- Energinet.dk

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning**16. februar 2015**

J.nr. 1011-14-110-17

LNB-EKN

[XXX] (herefter klager) har ved e-mail af 2. juli 2014 indbragt Energinet.dk's afgørelse af 25. juni 2014 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget (GSRN nr. [XXX]), der er placeret på anlægsejer [XXX] (herefter anlægsejer) ejendom beliggende [XXX]. Energinet.dk begrundede afslaget med, at anlægget ikke var anmeldt inden den 20. december 2012 til netvirksomheden, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 16, stk. 1, nr. 3.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 25. juni 2014.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Anlægsejeren underskrev den 1. oktober 2012 aftale med klager om køb af et solcelleanlæg bestående af 24 stk. Solar Watt Easy-In Black 240/245Wp solcellepaneler og 1 stk. Danfoss Inverter TLXPRO+6Kw. Af aftalen fremgik: *"Tilmelding til Syd-Energi og Energinet.dk samt henvendelse til kommunen, for tilmelding og evt. byggetilladelse er indeholdt i tilbuddet".*

Det fremgår af aftalen af 1. oktober 2012, at anlægget skulle leveres i oktober.

Klager rettede herefter henvendelse til Energinet.dk pr. e-mail den 8. maj 2013 og ansøgte om registrering i gruppe 6 (årsbaseret nettoafregning) og oplyste samtidig følgende:

¹ Bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

”[...]

Hermed fremsendes VE-bilag og underskrevet kontrakt (se mailkorrespondance) for kunde som ikke er blevet tilmeldt rettidigt til nettomålerordningen i 2012.

Jeg vil hører om dette kan lade sig gøre, for kunden at kommer med på nettomålerordningen fra 2012.

Monteringen af dette anlæg har været skubbet til vinteren var slut, idet der skulle være tørt i vejret, da det er et integreret solcelleanlæg.

Vi og kunden har været nervøse for vandskade i forbindelse med montering af anlægget.

Taget skulle fjernes for at solcellerne kunne monteres.

I den forbindelse har der været tid nok til at få anlægget tilmeldt, men er på grund af travlhed i efteråret 2012 ikke blevet gjort, fejl fra min side.

[...]”

Den 13. maj 2013 oplyste klager til Energinet.dk, at anlægget blev nettilsluttet den 15. april 2013.

Netvirksomheden har pr. e-mail den 24. oktober 2013 til Energinet.dk oplyst, at anlægget blev tilmeldt den 2. maj 2014.

Den 12. maj 2014 partshørte Energinet.dk klager over et udkast til afgørelse (”agterafgørelse”) om afslag på årsbaseret nettoafregning. Klager fremsendte bemærkninger til Energinet.dk.

Den 25. juni 2014 traf Energinet.dk afgørelse om at meddele afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på anlægsejers solcelleanlæg. Afslaget var begrundet med, at anmeldelse til netvirksomheden ikke var sket senest den 20. december 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 3. Af afgørelsen fremgår følgende:

”[...]

Vurdering

Leverandør [XXX] har ved e-mail af 13. maj 2013 oplyst, at det relevante anlæg ikke rettidigt var blevet tilmeldt hos netvirksomheden. Leverandøren har ved e-mail af 13. maj 2013 oplyst følgende:

16. februar 2015

J.nr 1011-14-110-17

LNB-EKN

Side 2 af 8

”...

1. Beskrivelse af sagen:

Jeg vil hører om dette kan lade sig gøre, for kunden at kommer med på nettomålerordningen fra 2012.

Monteringen af dette anlæg har været skubbet til vinteren var slut, idet der skulle være tørt i vejret, da det er et integreret solcelleanlæg.

Vi og kunden har været nervøse for vandskade i forbindelse med montering af anlægget.

Taget og tagstenene skulle fjernes for at solcellerne kunne monteres.

16. februar 2015

I den forbindelse har der været tid nok til at få anlægget tilmeldt, men er på grund af travlhed i efteråret 2012 ikke blevet gjort, fejl fra min side.

J.nr 1011-14-110-17

LNB-EKN

Jeg håber at dette, og at kunden kan fremvise en underskrevet kontrakt fra september 2012, kan være med til at han kan komme med på nettomålerordningen i 2012.

Side 3 af 8

2. Kopi af bindende ordrebekræftelse: Se vedhæftede dokumenter

Jeg har i forrige mail sendt Underskrevet ordrebekræftelse og Ve bilag som er indsendt på det tidspunkt hvor fejlen blev konstateret.

Der har ikke været forindbetalt nogen delbetaling fra kunden, idet dette ikke har været og ikke er vores politik i firmaet.

3. Underskrevet fuldmagt fra kunden indhentes og tilsendes senere.

Med hensyn til Netvirksomhedens deltagelse har der ikke været nogen, idet der ikke har været indsendt noget VE-bilag før fejlen konstateres. Dette er foretaget.

4. Anlægget er nettisluttet den 15.4.2013. Se VE-bilag og beskrivelse under pkt. 1.

5. Måler ikke udskiftet idet måler er forberedt med to måler.

Jeg håber med dette at kunne få kunden med på nettomålerordningen fra 2012.”

På baggrund af ovenstående oplysninger traf Energinet.dk den 14. maj 2013 afgørelse med afslag på årsbaseret nettoafregning for det pågældende anlæg.

Som følge af ikrafttræden af bekendtgørelse nr. 1032 har Energinet.dk genoptaget afgørelsen og har i den forbindelse anmodet Energi Syd A/S om nærmere oplysninger om anmeldelsestidspunktet for solcelleanlægget.

Energi Syd A/S har ved e-mail af 24. oktober 2013 oplyst, at tilmelding af anlægget skete den 2. maj 2013.

På baggrund af ovenstående har Energinet.dk vurderet, at anmeldelse af anlægget er modtaget for sent i henhold til nettoafregningsbekendtgørelsen.

Energinet.dk sendte den 12. maj 2014 et afgørelsesudkast med afslag på årsbaseret nettoafregning i høring hos partsrepræsentanten [XXX]. I e-mail af 23. maj 2014 har [XXX] blandt andet skrevet følgende:

"...Min kunde har ordret og købt anlægget rettidigt.

Min projektleder [XXX] glemmer at tilmelde anlægget rettidig, han opdager først da vi er færdig med at installere anlægget og skal til at færdigmelde dette at han aldrig har fået anlægget tilmeldt...

16. februar 2015

J.nr 1011-14-110-17

LNB-EKN

Side 4 af 8

Vi har aldrig lagt skjul på at det ene og alene begrundes på en forglemmelse af rettidig tilmeldt anlæg..."

Energinet.dk finder ikke, at ovennævnte seneste bemærkninger fra [XXX] giver anledning til at ændre Energinet.dks nedenstående vurdering vedrørende anmeldelsestidspunktet.

På baggrund af ovenstående oplysninger har Energinet.dk foretaget følgende vurdering:

Bekendtgørelsens § 15 finder ikke anvendelse, idet anlægget oplyses før at være nettilsluttet den 15. april 2013. jf. e-mail af 13. maj 2013 fra leverandøren.

Det skal således vurderes, om der kan ske årsbaseret nettoafregning efter bestemmelsen i § 16. For at anlægget kan være berettiget til årsbaseret nettoafregning, skal alle betingelser i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16 være opfyldt.

Energinet.dk lægger til grund, at det af netvirksomheden er oplyst, at anmeldelse først blev modtaget den 3. maj 2013 sammenholdt med leverandørens egne oplysninger om, at anmeldelse af solcelleanlægget på adressen [XXX] ikke blev foretaget på grund af en forglemmelse fra leverandørens side.

Da anlægget, jf. ovenfor ikke opfylder betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 3 om, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, er anlægget ikke berettiget til årsbaseret nettoafregning.

Vi må derfor afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på adressen [XXX].

[...]"

Klager påklagede herefter afgørelsen til Energiklagenævnet.

Klager har oplyst, at han har påklaget afgørelsen på egne vegne og ikke som partsrepræsentant for anlægsejeren. Det skyldes, at anlægsejeren efter det oplyste har anlagt en retssag mod klager med krav om erstatning for tab som følge af ikke at have opnået årsbaseret nettoafregning.

16. februar 2015

J.nr 1011-14-110-17

LNB-EKN

Klagers synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk's afgørelse af 25. juni 2014 bør ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af ordningen om årsbaseret nettoafregning.

Side 5 af 8

Til støtte for klagen har klager navnlig fremført følgende:

- Aftalen om køb af solcelleanlæg er indgået rettidigt.
- Det er alene en forglemmelse, at anlægget ikke blev anmeldt rettidigt.

Anlægsejerens bemærkninger

Anlægsejeren er ikke fremkommet med bemærkninger til sagen.

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen.

Retsgrundlaget

Bemyndigelsen til at udstede regler om, hvorledes elforbrug og elproduktion skal måles og opgøres, og bemyndigelsen til at undtage egenproducenter for visse betalingsforpligtelser m.v. fremgår af elforsyningslovens² §§ 8 a, stk. 2, og 8 b:

"[...]

§ 8 a.

...

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, hvorledes elforbruget og elproduktionen skal måles og opgøres. Udgifterne til målingen afholdes af elproducenten.

§ 8 b. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at elforbrugerne ikke skal betale beløb til dækning af omkostninger ved gennemførelse af

² Lovbekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 om elforsyning med senere ændringer.

de offentlige forpligtelser som nævnt i § 8, stk. 1, der modsvarer den del af deres elforbrug, som de selv producerer på nærmere angivne elproduktionsanlæg med en begrænset eleffekt eller elproduktion. Ministeren kan fastsætte regler om betingelser for undtagelse fra betalingsforpligtelsen, herunder om grænser for størrelser af produktionsanlæg og produktioner.
[...]"

I medfør af disse bemyndigelsesbestemmelser har Energistyrelsen udstedt nettoafregningsbekendtgørelsen. Af nettoafregningsbekendtgørelsen § 16 fremgår en række betingelser for, at visse mindre anlæg i en overgangsperiode fortsat kan opnå nettoafregning på årsbasis. Af § 16 fremgår følgende:

16. februar 2015

J.nr 1011-14-110-17

LNB-EKN

"[...]

§ 16. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

Side 6 af 8

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

[...]"

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet bemærker indledningsvist, at klager er part i sagen og derfor også er klageberettiget.

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 16, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, for at en ejer af et elproduktionsanlæg (herunder et solcelleanlæg) kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 20. november 2012. Energiklagenævnet bemærker, at nettoafregningsbekendtgørelsen ikke indeholder mulighed for dispensation fra betingelserne i § 16, stk. 1. Energiklagenævnet og Energinet.dk har derfor ikke mulighed for at dispensere fra betingelserne i § 16, stk. 1.

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

16. februar 2015

J.nr 1011-14-110-17

LNB-EKN

Side 7 af 8

En af betingelser er, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, jf. § 16, stk. 1, nr. 3.

Klager har den 2. maj 2013 foretaget anmeldelse af anlægsejerens solcelleanlæg til netvirksomheden med henblik på registrering i Stamdataregisteret. Betingelsen for årsbaseret nettoafregning i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 3, er således ikke opfyldt, da anmeldelse er sket senere end den 20. december 2012. Energiklagenævnet finder efter bestemmelsens ordlyd, at årsagen til den manglende anmeldelse, f.eks. undskyldelige omstændigheder, ikke kan føre til et andet resultat.

Da netvirksomheden således ikke har modtaget anmeldelse af anlægget senest den 20. december 2012, er en af betingelserne for, at klager kan få nettoafregning på årsbasis for sit solcelleanlæg, ikke opfyldt, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 3.

Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

Energiklagenævnet bemærker, at et eventuelt erstatningsansvar for sælgeren af solcelleanlægget over for anlægsejeren på baggrund af parternes aftale er et civilretligt spørgsmål, der ikke er omfattet af Energinet.dk's eller Energiklagenævnets kompetence. Et sådan civilretligt søgsmål om erstatning må om nødvendigt indbringes for de almindelige domstole til afgørelse.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 25. juni 2014 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 16, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen § 16, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

16. februar 2015
J.nr 1011-14-110-17
LNB-EKN

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Side 8 af 8

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnformand