

(Elforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

9. februar 2015

J.nr. 1011-14-120-9

LNB-EKN

KLAGE FRA [XXX]
OVER Energinet.dk's afgørelse af 1. juli 2014
OM afslag på årsbaseret nettoafregning for solcelleanlæg på adressen [XXX]

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Professor, cand.jur. & ph.d. Bent Ole Gram Mortensen
SÆTNING Konsulent, civilingeniør Knut Berge
I SAGEN

NÆVNETS Energinet.dk's afgørelse af 1. juli 2014 ophæves, og sagen
AFGØRELSE hjemvises til Energinet.dk til fornyet behandling.

[XXX] på vegne af [XXX] (herefter klager) klaget over Energinet.dk's afgørelse af 1. juli 2014. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på 12 solcelleanlæg monteret på 12 lejeboliger beliggende på [XXX]. Energinet.dk har begrundet afslaget med, at klager ikke opfyldte betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 16, stk. 1, fordi klager er erhvervsdrivende og har opført husene i erhvervsmæssigt øjemed.

Ejendomme omfattet af klagen

Afgørelsen omfatter afslag på årsbaseret nettoafregning for solcelleanlæg på følgende 12 adresser:

- [XXX] (j.nr. 1011-14-120)
- [XXX] (j.nr. 1011-14-121)
- [XXX] (j.nr. 1011-14-122)

¹ Bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet (nettoafregningsbekendtgørelsen).

- [XXX] (j.nr. 1011-14-123)
- [XXX] (j.nr. 1011-14-124)
- [XXX] (j.nr. 1011-14-125)
- [XXX] (j.nr. 1011-14-126)
- [XXX] (j.nr. 1011-14-127)
- [XXX] (j.nr. 1011-14-128)
- [XXX] (j.nr. 1011-14-129)
- [XXX] (j.nr. 1011-14-130)
- [XXX] (j.nr. 1011-14-131)

Der klages over afgørelsen for så vidt angår alle adresserne. De behandles og afgøres samlet i denne afgørelse.

9. februar 2015

J.nr 1011-14-120-9
LNB-EKN

Sagens baggrund

Side 2 af 9

Klager opførte i 2013-2014 som professionelt byggefirma 12 parcelhuse på [XXX] med henblik på udlejning til bolig. Parcelhusene var en del af et nybyggeri. Med til parcelhusenes løsning fulgte et solcelleanlæg, der er monteret på hvert enkelt parcelhus og tilsluttet de enkelte parcelhuses elmålere. Parcelhusene er udlejet til beboelse, og lejerne af husene har direkte kontakt el-selskabet og afregner dermed sit elforbrug individuelt.

Den 4. december 2013 anmodede klager om årsbaseret nettoafregning (gruppe 6) for de 12 solcelleanlæg.

Klager fremsendte i perioden 25. november 2013 til 31. januar 2014 til Energinet.dk meddelelse om skift af disponent af solcelleanlæggene på de 12 parcelhuse. De nye disponenter var privatpersoner og lejere af husene.

Klager solgte herefter de 12 parcelhuse med tilhørende solcelleanlæg til firmaet [XXX]. I den forbindelse rettede klager den 3. marts 2014 henvendelse til Energinet.dk pr. telefon og pr. e-mail og forespurgte, hvordan klager skulle forholde sig til ejerskiftet. Ved samme lejlighed oplyste klager, at den nye ejer var [XXX] (herefter ejeren), og at disponenterne var de samme som hidtil.

Energinet.dk oplyste ved e-mail af 28. maj 2014 klager om, at ejerskifte af solcelleanlæggene skulle anmeldes til Energinet.dk på blanketter for hvert anlæg.

Ved e-mail af 12. juni 2014 fremsendte klager til Energinet.dk 12 udfyldte og underskrevne meddelelser om ejerskifte. Klager ønskede, at ejerskiftet skulle træde i kraft med virkning fra 1. marts 2014.

Den 1. juli 2014 traf Energinet.dk afgørelse om at meddele afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlæggene. Afslaget blev begrundet således:

”[...]

Vurdering

I nærværende tilfælde vurderes det, at anlægsejer ikke er berettiget til årsbaseret nettoafregning, da anlægsejer [XXX] er erhvervsdrivende og har opført husene på ovennævnte adresser til brug for sin virksomhed – husene har på intet tidspunkt tjent som privat bolig for anlægsejer. Anlægsejer har derfor ikke været berettiget til årsbaseret nettoafregning og evt. lejer har således ikke mulighed for at indtræde i ejerens ret til årsbaseret nettoafregning, Gruppe 6, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen § 16, stk. 3.

Der skal derfor indsendes et andet valg af nettoafregningsgruppe, fx forenklet nettoafregning, Gruppe 2 eller 4. Bemærk venligst, at det er disponenten på måleren, dvs. den som afregner forbrug direkte til den lokale netvirksomhed, der skal anmode om nettoafregning.

[...]”

9. februar 2015

J.nr 1011-14-120-9

LNB-EKN

Side 3 af 9

Klager indbragte herefter Energinet.dk's afgørelse for Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at solcelleanlæggene bliver omfattet af overgangsordningen om årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet frem til og med den 19. november 2032, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Parcelhusene er opført som lejeboliger og udelukkende til privat beboelse.
- Solcelleanlægget er tilsluttet hvert enkelt parcelhus elmåler. Hver lejer afregner individuelt med elselskabet.
- Energinet.dk har ikke givet udtryk for, at det var et problem at opnå årsbaseret nettoafregning.

Ejerens synspunkter og bemærkninger

Den nuværende ejer af parcelhusene, [XXX], har ikke haft bemærkninger til sagen.

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk har ikke haft bemærkninger til sagen.

Retsgrundlaget

Bemyndigelsen til at udstede regler om, hvorledes elforbrug og elproduktion skal måles og opgøres, og bemyndigelsen til at undtage egenproducenter for visse betalingsforpligtelser m.v. fremgår af elforsyningslovens² §§ 8 a, stk. 2, og 8 b:

”[...]

§ 8 a.

...

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, hvorledes elforbruget og elproduktionen skal måles og opgøres. Udgifterne til målingen afholdes af elproducenten.

§ 8 b. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at elforbrugere ikke skal betale beløb til dækning af omkostninger ved gennemførelse af de offentlige forpligtelser som nævnt i § 8, stk. 1, der modsvarer den del af deres elforbrug, som de selv producerer på nærmere angivne elproduktionsanlæg med en begrænset effekt eller elproduktion. Ministeren kan fastsætte regler om betingelser for undtagelse fra betalingsforpligtelsen, herunder om grænser for størrelser af produktionsanlæg og produktioner.
[...]

9. februar 2015

J.nr 1011-14-120-9

LNB-EKN

Side 4 af 9

I medfør af disse bemyndigelsesbestemmelser har Energistyrelsen udstedt nettoafregningsbekendtgørelsen. Af nettoafregningsbekendtgørelsen § 16 fremgår en række betingelser for, at visse mindre anlæg i en overgangsperiode fortsat kan opnå nettoafregning på årsbasis. Af § 16 fremgår følgende:

”[...]

§ 16. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og

² Lovbekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 om elforsyning med senere ændringer.

4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

[...]"

9. februar 2015

J.nr 1011-14-120-9

LNB-EKN

Side 5 af 9

Vedrørende betingelsen i § 16, stk. 1, nr. 1, fremgår følgende af den tidligere nettoafregningsbekendtgørelse³ § 5, stk. 2:

"[...]

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1 skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominal effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m² bebygget areal til en husstand.
- 2) Pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.
- 3) Pågældende anlæg skal opfylde betingelserne for nettoafregning ifølge § 3, stk. 3.
- 4) Der må ikke til samme måler tillige være tilsluttet elproduktionsanlæg, som ikke alene anvender vedvarende energikilder.

[...]"

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har i tidligere afgørelser behandlet spørgsmålet om vurderingen af ikke erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse i relation til forståelsen af betingelsen i den tidligere nettoafregningsbekendtgørelses § 5, stk. 2, nr. 2, jf. den nugældende nettoafregningsbekendtgørelses § 16, stk. 1, nr. 1. Der kan blandt andet henvises til Energiklagenævnets afgørelser af 24. september

³ Bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

2013 (j.nr. 1011-13-83 og 1011-13-88) samt Energiklagenævnets afgørelser af 22. december 2014 (j.nr. 1011-14-73, 1011-14-74 og 1011-14-76).

Energiklagenævnets afgørelse af 24. september 2013 (j.nr. 1011-13-88)

- I Energiklagenævnets afgørelse af 24. september 2013 (j.nr. 1011-13-88) afslog Energinet.dk årsbaseret nettoafregning, da Energinet.dk fandt, at en almen boligforening, der indeholdt viceværtskontor og bestyrelseslokale, udgjorde administration og derfor skulle betragtes som erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse. Nettoafregningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, nr. 2, var derfor ikke opfyldt. Energinet.dk lagde endvidere vægt på, at det af BBR fremgik, at der var tale om en erhvervsejendom. I det konkrete tilfælde fandt Energiklagenævnet, at der ikke skulle lægges afgørende vægt på, hvordan bygningen var registreret og kategoriseret i BBR-registeret. Energiklagenævnet udtalte, at de formål og aktiviteter, der varetages af en almen boligforening, er af ikke erhvervsmæssig karakter i relation til spørgsmålet om nettoafregning efter nettoafregningsbekendtgørelsen. For så vidt angår den i sagen omhandlede bygning fandt Energiklagenævnet, at de aktiviteter, som fandt sted i bygningen, skete som et led i boligafdelingens almindelige drift, og at bygningens benyttelse omfattedes af de kerneaktiviteter, som sædvanligvis bliver udført i en boligafdeling i en almen boligforening. Efter en konkret vurdering fandt Energiklagenævnet, at solcelleanlægget i sagen var tilsluttet forbrugsinstallationen i en bygning, der måtte anses for ikke erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, da der skulle lægges vægt på bygningens faktiske anvendelse. Betingelsen i § 5, stk. 2, nr. 2, var derfor opfyldt.

9. februar 2015

J.nr 1011-14-120-9

LNB-EKN

Side 6 af 9

Energiklagenævnets afgørelse af 22. december 2014 (j.nr. 1011-14-73)

- I Energiklagenævnets afgørelse af 22. december 2014 (j.nr. 1011-14-73) afslog Energinet.dk årsbaseret nettoafregning, da Energinet.dk fandt, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 1 ikke var opfyldt, eftersom klager købte et nybygget hus af en bygherre efter skæringsdatoen. Energinet.dk vurderede, at bygherren ikke var berettiget til årsbaseret nettoafregning, og køberen derfor ikke kunne indtræde i en ret til årsbaseret nettoafregning. Det var Energinet.dk's opfattelse, at en bygherre måtte anses som erhvervsdrivende og derfor opførte erhvervsmæssig benyttet bebyggelse, hvorfor den tidligere nettoafregningsbekendtgørelses § 5, stk. 2, nr. 2 ikke var opfyldt. Energiklagenævnet udtalte, at det ved vurderingen af, om § 5, stk. 2, nr. 2 er opfyldt, er ejendommens faktiske benyttelse, der skal lægges til grund. Ejendommen var opført med henblik på videresalg til benyttelse som bolig, og bygningen blev faktisk anvendt til privat bolig. Energiklagenævnet fandt derfor, at solcelleanlægget var tilsluttet forbrugsinstallationen i en bygning, der måtte anses for en bolig og ikke erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, da der skulle

lægges vægt på bygningens faktiske anvendelse. Betingelsen i § 5, stk. 2, nr. 2 og § 16, stk. 1, nr. 1, var derfor opfyldt.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet bemærker indledningsvist, at såvel den tidligere ejer og den nuværende ejer af de omhandlede parcelhuse er parter i sagen. Energinet.dk burde derfor også have meddelt sin afgørelse i sagen til den nye ejer.

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 16, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, for at en ejer af et elproduktionsanlæg (herunder et solcelleanlæg) kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 19. november 2012. Energiklagenævnet bemærker, at nettoafregningsbekendtgørelsen ikke indeholder mulighed for dispensation fra betingelserne i § 16, stk. 1. Energiklagenævnet og Energinet.dk har derfor ikke mulighed for at dispensere fra betingelserne i § 16, stk. 1.

9. februar 2015

J.nr 1011-14-120-9

LNB-EKN

Side 7 af 9

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

Betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 1, drejer sig om, at ejeren af solcelleanlægget skal opfylde betingelserne i § 5, stk. 2 i den tidligere gældende nettoafregningsbekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet), jf. § 16, stk. 1, nr. 1. Efter § 5, stk. 2, gælder blandt andet, at det pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, jf. § 5, stk. 2, nr. 2.

Energiklagenævnet forstår Energinet.dk's afgørelse af 1. juli 2014 således, at Energinet.dk har afslået årsbaseret nettoafregning med den begrundelse, at betingelsen i § 16, stk. 1, nr. 1, ikke er opfyldt, da klager er erhvervsdrivende og har opført erhvervsmæssig benyttet bebyggelse, hvorfor betingelsen i den tidligere nettoafregningsbekendtgørelses § 5, stk. 2, nr. 2, ikke er opfyldt.

Energiklagenævnet lægger til grund, at parcelhusene er opført til beboelse. Det fremgår også af lokalplan [XXX]⁴, at området er blevet udlagt til boliger.

⁴ Lokalplan [XXX] for boligområdet [XXX] ([XXX], oktober 2006)

Energiklagenævnet har i tidligere afgørelser⁵ udtalt, at det ved vurderingen af, om § 5, stk. 2, nr. 2, er opfyldt, er ejendommens faktiske benyttelse, der skal lægges til grund.

Af § 5, stk. 2, nr. 2, fremgår, at anlægget skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.

I en situation som den foreliggende, hvor det må lægges til grund, at en professionel bygherre har opført enfamiliehuse med henblik på udlejning til benyttelse som bolig, finder Energiklagenævnet, at betingelsen i § 5, stk. 2, nr. 2, er opfyldt. Solcelleanlæggene er således tilsluttet forbrugsinstallationen i de individuelle parcelhuse, der er opført med henblik på anvendelse som bolig og som også anvendes som bolig.

9. februar 2015

J.nr 1011-14-120-9

LNB-EKN

Side 8 af 9

På tidspunktet for ansøgning om årsbaseret nettoafregning opfyldte klager dermed betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsen § 16, stk. 1, nr. 1. Energinet.dk's afgørelse ændres derfor på dette punkt.

Energinet.dk har ikke ved afgørelsen af 1. juli 2014 taget stilling til, om klager havde indgået bindende aftale om køb af det pågældende solcelleanlæg senest den 19. november 2012, jf. § 16, stk. 1, nr. 2.

Energinet.dk har heller ikke taget stilling til om betingelserne i § 16, stk. 1, nr. 3, (rettidig anmeldelse til netvirksomheden) og § 16, stk. 1, nr. 4, (anlægget nettilsluttet senest 31. december 2013) er opfyldt.

Alle betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1 skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå årsbaseret nettoafregning. Imidlertid har Energinet.dk afslået årsbaseret nettoafregning allerede fordi Energinet.dk ikke fandt, at betingelsen i § 16, stk. 1, nr. 1 var opfyldt.

Energiklagenævnet har overvejet, om nævnet skulle oplyse sagen yderligere for så vidt angår de øvrige betingelser. Energiklagenævnet finder det imidlertid ikke hensigtsmæssigt, at nævnet oplyser sagen og tager stilling hertil som 1. instans. Energiklagenævnet har herved navnlig lagt vægt på, at klager ikke bør miste retten til at få vurderingen efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, prøvet ved to instanser.

Den nye ejer kan derfor indtræde i klagers eventuelle ret til årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget, forudsat klager opfyldte de øvrige betingelser herfor, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen § 16, stk. 1, nr. 1-4. Efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 3, kan en le-

⁵ Energiklagenævnets afgørelser af 24. september 2013 (j.nr. 1011-13-83 og 1011-13-88). Afgørelserne kan findes på www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser".

jer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

Herefter ophæves Energinet.dk's afgørelse af 1. juli 2014, og sagen hjemvises til fornyet behandling til sagsoplysning og stillingtagen til betingelserne i § 16, stk. 1, nr. 1-4, idet Energinet.dk skal lægge til grund, at betingelsen i § 16, stk. 1, nr. 1, er opfyldt.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Energinet.dk's afgørelse af 1. juli 2014, og sagen hjemvises til Energinet.dk til fornyet behandling.

9. februar 2015

J.nr 1011-14-120-9

LNB-EKN

Side 9 af 9

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 6. oktober 2014 og ved efterfølgende skriftlig behandling.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 16, stk. 5, jf. § 12, i bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. lovebekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 om elforsyning med senere ændringer (elforsyningsloven) § 89, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen meddeles til den nuværende og tidligere ejer af parcelhusene samt sendes til orientering til lejerne af parcelhusene.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningsloven § 89, stk. 6.

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnensformand

/Louise Niemann Bedholm
Fuldmægtig, cand.jur.