

Til:

- [XXX]
- Energinet.dk

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning**15. marts 2016**

J.nr. 1011-15-29-22

MAM-EKN

[XXX] (herefter klager) har klaget over Energinet.dk's afgørelse af 21. juli 2015. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på solcelleanlægget GSRN nr. [XXX] på ejendommen beliggende [XXX]. Energinet.dk har begrundet afslaget med, at det ikke kan lægges til grund, at solcelleanlægget var nettilsluttet senest den 31. december 2013, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 21, stk. 1, nr. 4.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 21. juli 2015.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Sagen omhandler, hvorvidt det kan lægges til grund, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg var nettilsluttet senest den 31. december 2013, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 4.

En nærmere fremstilling af sagens baggrund fremgår af Energinet.dk's afgørelse af 21. juli 2015, hvortil der henvises.

Energinet.dk's afgørelse er vedlagt som bilag 1.

Energiklagenævnet har i forbindelse med behandlingen af sagen undersøgt, hvornår det i sagen omhandlede solcelleanlæg blev nettilsluttet. På den baggrund har Energiklagenævnet i e-mail af 9. september 2015 anmodet TRE-FOR El-net A/S (herefter netvirksomheden) om at oplyse, hvornår solcelleanlægget på klagers ejendom blev nettilsluttet. Netvirksomheden har i e-mail af 22. september 2015 og pr. telefon den 21. oktober 2015 til Energiklagenævnet

¹ Bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproduceret af elektricitet (nettoafregningsbekendtgørelsen).

oplyst, at netvirksomheden første gang registrerede en levering af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet fra solcelleanlægget på klagers ejendom den 17. juni 2014.

Endvidere rettede Energiklagenævnet den 22. oktober 2015 telefonisk henvendelse til klager for at få oplyst, hvorfor der ifølge netvirksomheden ikke var registreret en levering af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet fra solcelleanlægget på klagers ejendom førend den 17. juni 2014. Klager oplyste i den forbindelse til Energiklagenævnet, at to ledninger var sat forkert i et af solcellepanelerne i klagers solcelleanlæg, og at solcelleanlægget derfor ikke havde været idriftsat og produceret elektricitet førend hen imod sommeren 2014. Klager oplyste endvidere, at fejlen ved et tilfælde blev opdaget af en el-installatør, som skulle udføre noget andet el-arbejde på klagers ejendom. Endvidere oplyste klager til Energiklagenævnet, at klager selv havde fejlmonteret ledningerne i ovenfor omtalte solcellepanel.

15. marts 2016

J.nr. 1011-15-29-22

MAM-EKN

Side 2 af 5

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af overgangsordningen om årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet frem til og med den 19. november 2032, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klager var ikke klar over, at to ledninger var sat forkert i et af solcellepanelerne, og at solcelleanlægget af den grund ikke har været idriftsat og dermed ikke produceret elektricitet førend hen imod sommeren 2014.
- Det er klagers opfattelse, at netvirksomheden på et tidligere tidspunkt burde have gjort klager opmærksom på, at solcelleanlægget på klagers ejendom ikke producerede elektricitet.
- Solcelleanlægget burde have været nettilsluttet i slutningen af 2013, og fejlen i installationen af ét solcellepanel bør derfor ikke bevirke, at klager ikke kan blive omfattet af ordningen om årsbaseret nettoafregning.

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk har bl.a. følgende bemærkninger til sagen:

- Energinet.dk lægger oplysningerne fra netvirksomheden til grund for vurderingen af nettilslutningstidspunktet. Klager har i øvrigt oplyst, at den sene nettilslutning skyldes en fejl i installationen af et solcellepanel, og at klagers solcelleanlæg af den grund ikke producerede elektricitet førend i 2014.

Retsgrundlaget

Energinet.dk's afgørelse af 21. juli 2015 er truffet i medfør af bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet. Bekendtgørelse nr. 1032/2013 er ophævet ved bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015, der trådte i kraft den 23. september 2015, jf. § 19. Energiklagenævnets afgørelse træffes på den baggrund efter reglerne i den nugældende nettoafregningsbekendtgørelse, men de relevante bestemmelser er i øvrigt indholdsmæssigt uændrede.

15. marts 2016

J.nr. 1011-15-29-22

MAM-EKN

Side 3 af 5

Af bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 § 21 fremgår følgende:

”[...]

§ 21. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

[...]”

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 21, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, for at en ejer af et elproduktionsanlæg (herunder et solcelleanlæg) kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 19. november 2012. Energiklagenævnet bemærker, at nettoafregningsbekendtgørelsen ikke indeholder mulighed for dispensation fra betingelserne i § 21, stk. 1. Energiklagenævnet og Energinet.dk har derfor ikke mulighed for at dispensere fra betingelserne i § 21, stk. 1.

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

En af disse betingelser er, at elproduktionsanlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013, jf. § 21, stk. 1, nr. 4. Energiklagenævnet finder, at begrebet "nettilsluttet" i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 4, skal forstås således, at elproduktionsanlægget (solcelleanlægget) er nettilsluttet, når det leverer elektricitet til det kollektive elforsyningsnet.

I den foreliggende sag har netvirksomheden til såvel Energinet.dk som Energiklagenævnet oplyst, at netvirksomheden første gang registrerede en levering af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet fra solcelleanlægget på klagers ejendom den 17. juni 2014.

Endvidere har klager til Energiklagenævnet oplyst, at en fejl i installationen af solcelleanlægget på klagers ejendom har været årsagen til, at solcelleanlægget ikke har været idriftsat og dermed ikke produceret elektricitet førend hen imod sommeren 2014. Klager har endvidere til Energiklagenævnet oplyst, at fejlen skyldes, at klager selv har fejlmonteret to ledninger i et af solcellepanelerne i klagers solcelleanlæg.

Energiklagenævnet lægger på baggrund af oplysningerne fra netvirksomheden til grund, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg er nettilsluttet den 17. juni 2014. Energiklagenævnet har herved tillige lagt vægt på, at klager til Energiklagenævnet har oplyst, at solcelleanlægget på klagers ejendom ikke har været idriftsat og dermed ikke har produceret elektricitet førend hen imod sommeren 2014. At dette skyldes en fejlmontering af solcelleanlægget kan ikke ændre ved, at anlægget først har leveret elektricitet til det kollektive elforsyningsnet den 17. juni 2014, hvorfor anlægget først kan anses for nettilsluttet på dette tidspunkt.

15. marts 2016

J.nr. 1011-15-29-22

MAM-EKN

Side 4 af 5

En af betingelserne for, at klager kan få nettoafregning på årsbasis for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg, er således ikke opfyldt, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 4.

Alle betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå årsbaseret nettoafregning.

Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

15. marts 2016

J.nr. 1011-15-29-22

MAM-EKN

Energiklagenævnets afgørelse

Energnet.dk's afgørelse af 21. juli 2015 stadfæstes.

Side 5 af 5

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 21, stk. 5, jf. § 17, i bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. lovbekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 om elforsyning med senere ændringer (elforsyningsloven) § 89, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningsloven § 89, stk. 6.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnformand