

Til:

- Klager
- Energinet.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelse – Klage over (Energinet.dk's) afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning**27. maj 2016**

Advokaten har på vegne af klager klaget til Energiklagenævnet over Energinet.dk's afgørelse af 16. oktober 2015. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på solcelleanlægget med GSRN nr. xxx på ejendommen beliggende xxx. Energinet.dk har begrundet afslaget med, at det ikke kan lægges til grund, at anlægget er anmeldt rettidigt til netvirksomheden, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 21, stk. 1, nr. 3.

J.nr. 1011-15-40
JSS-EKN

Sagen drejer sig om, hvorvidt klager er berettiget til årsbaseret nettoafregning.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 16. oktober 2015.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Klager anmodede den 23. december 2014 Energinet.dk om optagelse på ordningen om årsbaseret nettoafregning i nettoafregningsgruppe 6 med afregningsstart fra 1. januar 2015.

Advokaten har i forbindelse med klagen dokumenteret, at netvirksomheden for perioderne 30. december 2013 – 31. december 2014 og 1. januar 2015 – 31. december 2015 på helårsbasis har opgjort klagers forbrug som et nettoforbrug med både køb og salg til det kollektive el-net. Der er således en formodning for, at klager i rundt to år af netvirksomheden er blevet behandlet som tilknyttet ordningen om årsbaseret nettoafregning.

Af stamdatablanketten fremgår, at den første producerede kWh for klagers solcelleanlæg var den 21. juni 2012.

¹ Bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproducerer af elektricitet (nettoafregningsbekendtgørelsen).

Den 29. september 2015 oplyste Energinet.dk advokaten om, at Energinet.dk telefonisk havde henvendt sig til netvirksomheden med henblik på at få bekræftet datoen for anmeldelse af solcelleanlægget. Netvirksomheden havde telefonisk oplyst, at anmeldelsesdatoen var den 20. december 2013.

Den 26. juni 2015 sendte Energinet.dk en agterafgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning i høring hos klager. Den 29. september 2015 oplyste Energinet.dk advokaten om, at SEAS-NVE telefonisk havde oplyst, at de fastholdt, at anmeldelsesdatoen var 20. december 2013. Derfor anmodede Energinet.dk advokaten om bevis for påstanden om, at anmeldelsen var sket rettidigt med høringsfrist til 15. oktober 2015.

27. maj 2016

J.nr. 1011-15-40

JSS-EKN

Den 16. oktober 2015 traf Energinet.dk en afgørelse om at meddele afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg. Afslaget blev begrundet således:

Side 2 af 8

”[...]

Vurdering

På baggrund af de ovenfor modtagne oplysninger fra netvirksomheden SEAS-NVE net lægger Energinet.dk til grund, at anmeldelse af anlægget først er modtaget den 20. december 2013 og anses derfor ikke for at være rettidigt modtaget af netvirksomheden indenfor den i bekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 3 fastsatte frist.

[...]”

Klager indbragte herefter Energinet.dk's afgørelse for Energiklagenævnet ved en klage dateret den 5. november 2015.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af overgangsordningen om årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet frem til og med den 19. november 2032, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Netvirksomheden har i to på hinanden følgende år handlet som om, at klager var optaget på ordningen om årsbaseret nettoafregning, hvilket må betyde, at betingelserne for årsbaseret nettoafregning har været opfyldt.
- Det bevismæssige grundlag for Energinet.dk's afgørelse er utilstrækkeligt, da en telefonisk forelæggelse af sagen for netvirksomheden er uacceptabel.

- En ansøger får ingen kvittering på, at et solcelleanlæg er anmeldt med anmodning om optagelse på ordningen om årsbaseret nettoafregning, hvorfor det er urimeligt at pålægge ansøgeren at dokumentere anmeldelsestidspunktet.
- Det er Energinet.dk, der har bevisbyrden for, at anmeldelsen er sket rettidigt, når ansøgeren forudgående er behandlet som optaget på ordningen om årsbaseret nettoafregning.
- At såvel Energinet.dk, netvirksomheden og klager har vanskeligheder med at dokumentere anmeldelsestidspunktet skyldes ændringen af lovgivningen på området, som på et tidspunkt udløste overbelastning af anmeldelsessystemerne, hvilket ikke bør komme klager til skade.
- Sælger af anlægget, som også var solcelleanlæggets montør, er af den opfattelse, at alle betingelserne for årsbaseret nettoafregning er opfyldt.
- Overbelastningen af Edb-systemerne til anmeldelse af solcelleanlæg har medført, at Energinet.dk har truffet afgørelse på grundlag af ukorrekte oplysninger.
- Energiklagenævnets afgørelse med j. nr. 1011-15-11-24 angives, at Dansk Energi's webportal i perioden fra 20. november til 20. december 2012 har oplevet driftsforstyrrelser. Dansk Energi kan ikke vide, om der i den periode er gået data tabt.
- Sælger af solcelleanlægget angiver at have anmeldt anlægget den 18. december 2012 og de havde aftalt med netvirksomheden at få telefonisk bekræftelse på modtagelse af anmeldelsen den 27. december 2012.

27. maj 2016

J.nr. 1011-15-40

JSS-EKN

Side 3 af 8

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk fastholder afgørelsen af 16. oktober 2015 og har ikke bemærkninger til klagen.

Retsgrundlaget

Energinet.dk's afgørelse af 16. oktober 2015 er truffet i medfør af bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet. Bekendtgørelse nr. 1032/2013 er ophævet ved bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015, der trådte i kraft den 23. september 2015, jf. § 19. Energiklagenævnets afgørelse træffes på den baggrund efter reglerne i

den nugældende nettoafregningsbekendtgørelse, men de relevante bestemmelser er i øvrigt indholdsmæssigt uændrede.

Af bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 § 21 fremgår følgende:

”[...]

§ 21. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

[...]”

27. maj 2016

J.nr. 1011-15-40

JSS-EKN

Side 4 af 8

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 21, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, for at en ejer af et elproduktionsanlæg (herunder et solcelleanlæg) kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 19. november 2012. Energiklagenævnet bemærker, at nettoafregningsbekendtgørelsen ikke indeholder mulighed for dispensation fra betingelserne i § 21, stk. 1.

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har før taget stilling til en noget lignende problemstilling som i den foreliggende sag. Der henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 1. marts 2016 med j. nr. 1011-15-33, afgørelse af 1. marts 2016 med j. nr. 1011-15-30, afgørelse af 17. juli 2015 med j. nr. 1011-15-11 og afgørelse af 27. april 2015 med j. nr. 1011-14-151.

Sagen med j. nr. 1011-15-33 resulterede i stadfæstelse af en afgørelse fra Energinet.dk om afslag på årsbaseret nettoafregning, da det af netvirksomhedens sagslog fremgik, at den tidligst registrerede aktivitet var den 12. juni 2013 og fordi reglerne om årsbaseret nettoafregning som følge af udfasningen af ordningen skulle fortolkes restriktivt.

27. maj 2016

J.nr. 1011-15-40

JSS-EKN

Side 5 af 8

Sagen med j. nr. 1011-15-30 resulterede i stadfæstelse af en afgørelse fra Energinet.dk om afslag på årsbaseret nettoafregning, da elektrikerens i den pågældende sag erklærede, at anmeldelsen var foretaget for sent. I øvrigt viste Energiklagenævnets sagsoplysning, at installationsblanket.dk havde registreret en anmeldelse af anlægget den 8. oktober 2013, hvilket ikke var rettidigt.

I sagen med j. nr. 1011-15-11 angav netvirksomheden overfor Energiklagenævnet, at solcelleanlægget var registreret og anmeldt til netvirksomheden den 13. maj 2013, hvilket ikke var rettidigt. Oplysningen blev dokumenteret med et screenshot fra installationsblanket.dk.

I sagen med j. nr. 1011-14-151 oplyste både elinstallatøren og netvirksomheden pr. mail til Energiklagenævnet, at solcelleanlægget blev anmeldt den 20. februar 2014, hvilket Energiklagenævnet anså for tilstrækkelig bevis for, at anmeldelsen ikke var sket rettidigt.

Øvrige oplysninger

Energiklagenævnet har i tidligere sager² indhentet oplysninger fra brancheorganisationen Dansk Energi om tilmeldingsproceduren i forbindelse med tilmelding af et solcelleanlæg til en netvirksomhed.

I Energiklagenævnets afgørelse af 8. juli 2013 (j.nr. 1011-13-81) fremgår der følgende om tilmeldingsproceduren via portalen: www.installationsblanket.dk:

”[...]

² Energiklagenævnets afgørelser i j.nr. 1011-13-81 og 1011-13-52. Afgørelserne kan findes på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under fanebladet ”Afgørelser”.

I forbindelse med sagens behandling ved Energiklagenævnet har nævnet indhentet oplysninger fra Dansk Energi om tilmeldingsproceduren i forbindelse med tilmelding af et solcelleanlæg til netvirksomheden.

Dansk Energi har over for Energiklagenævnet oplyst, at brancheorganisationen har etableret en webportal på www.installationsblanket.dk, hvor autoriserede elinstallatører kan tilmelde solcelleanlæg til netvirksomhederne. Baggrunden for etableringen af den fælles webportal er ønsket om, at en autoriseret elinstallatør ikke skal tilmelde solcelleanlæg på mange forskellige hjemmesider hos de enkelte netvirksomheder. DONG Energy har som den eneste netvirksomhed ønsket at have sit eget system. Med den fælles indgang skal installatørerne kun indtaste oplysningerne ét sted. Den netvirksomhed, som el-installatøren har angivet, får herefter adgang til oplysningerne.

27. maj 2016

J.nr. 1011-15-40

JSS-EKN

Side 6 af 8

På webportalen findes en elektronisk tilmeldingsblanket, hvor en række oplysninger skal indtastes, herunder bl.a. oplysninger om elinstallatøren samt oplysninger om installationsadresse, kundeoplysninger og måleroplysninger. Når den elektroniske tilmeldingsblanket er udfyldt af elinstallatøren, bliver oplysningerne lagret på webportalen til brug for netvirksomheden. Stamdata-blanketten vedhæftes tilmeldingsblanketten særskilt, efter at tilmeldingsblanketten er lagret. Stamdatablanketten kan også fremsendes til netvirksomheden ved e-mail eller med almindelig post. Elininstallatøren får ikke en kvittering, når tilmeldingen er lagret. I stedet har webportalen en sagslogfunktion, hvor elinstallatøren kan følge tilmeldingen og sagsbehandlingen af denne hos netvirksomheden. Sagslogfunktionen oplyser, hvornår tilmeldingen er lagret, om der er vedhæftet dokumenter på tilmeldingen, og hvornår netvirksomheden har anvist tilmeldingen til registrering i Stamdataregisteret. Tilmeldinger, som elinstallatøren har indtastet på webportalen til netvirksomheden, kan ikke fjernes fra webportalen, når tilmeldingen er afsendt. Det er muligt at tilmelde et solcelleanlæg på webportalen uden at vedhæfte stamdatablanketten. Det er dog ikke muligt at anvise/anmelde et solcelleanlæg til registrering i Stamdataregisteret, uden at stamdatablanketten er fremsendt.

Dansk Energi har endvidere oplyst, at der er to måder, hvorpå en netvirksomhed får adgang til oplysningerne fra webportalen. På den ene måde logger netvirksomhederne sig på webportalen og får adgang til de indtastede oplysninger og vedhæftede bilag. Ved denne metode overføres der ikke data fra webportalen til netvirksomheden. Enkelte netvirksomheder anvender EDI-overførsler, som betyder, at data overføres fra webportalen til netvirksomhedens eget system. Til EDI-overførslen er knyttet et kvitteringssystem, som sikrer, at overførslen er foretaget korrekt. Det er alene autoriserede elinstallatører, der kan tilmelde anlæggene via webportalen. Det er dog muligt for

ejere af anlæggene at anmelde stamdata til netvirksomhederne ved for eksempel at sende den udfyldte stamdatablanket med almindelig post eller e-mail.

Vedrørende driftsforstyrrelser har Dansk Energi oplyst, at der kun har været belastninger på Dansk Energis webportal i dagene frem til den 20. november 2012 og i dagene frem til den 20. december 2012. I disse belastningsperioder kan der have været problemer med at gennemføre en tilmelding, men der er ikke gået data tabt. Dansk Energi har fået oplyst af CSC, som er ansvarlig for datasikkerheden på Dansk Energis webportal, at der dagligt foretages backup af den server, som webportalen findes på.
[...]"

27. maj 2016

J.nr. 1011-15-40

JSS-EKN

Side 7 af 8

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Alle betingelserne for at få årsbaseret nettoafregning skal være opfyldt, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21. En af disse betingelser er, at anmeldelsen af solcelleanlægget skal være sket inden den 20. december 2012.

Energinet.dk har ved henvendelse til netvirksomheden fået oplyst, at anmeldelsen skete den 20. december 2013 samt, at klagers måler tilhørende solcelleanlægget blev omkodet den 30. december 2013. Disse oplysninger fremgår af en oversigt fra netvirksomheden samt af e-mail korrespondancen mellem netvirksomheden og Energinet.dk.

Energiklagenævnet har den 18. maj 2016 fået skriftlig oplysning fra netvirksomheden om, at anlægget blev tilmeldt den 20. december 2013.

Klagers advokat har som bevis for, at anmeldelsen skete rettidigt, fremvist korrespondance med montøren af solcelleanlægget. I denne korrespondance anfører montøren, at anlægget blev anmeldt den 18. december 2012 samt at montøren telefonisk aftalte med netvirksomheden at få bekræftelse på anmeldelsen mellem jul og nytår i 2012. Det var nemlig ikke muligt at få en kvittering for anmeldelsen på anden vis. Som yderligere bevis har advokaten fremlagt årsopgørelser fra netvirksomheden angående klager, hvoraf det fremgår, at klager har solgt el til det kollektive net i 2014 og 2015.

Energiklagenævnet bemærker, at påvisningen af, at der i 2014 og 2015 faktisk er afregnet ved årsbaseret nettoafregning, ikke direkte beviser, hvornår anmeldelsen af anlægget til netvirksomheden er foretaget.

På baggrund af sagens oplysning finder Energiklagenævnet, efter oplysning fra netvirksomheden pr. e-mail den 18. maj 2016 til Energiklagenævnet, at

anmeldelsen er sket i december 2013, hvilket er efter skæringsdagen den 20. december 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 3.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse, da en af betingelserne for årsbaseret nettoafregning ikke er opfyldt.

Det forhold, at klager i godt 2 år har afregnet ved årsbaseret nettoafregning kan ikke føre til andet resultat.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 16. oktober 2015.

27. maj 2016

J.nr. 1011-15-40

JSS-EKN

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens³ § 89, stk. 1.

Side 8 af 8

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen § 21, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.. Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

³ Lovbekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 om elforsyning med senere ændringer.