

Til:

- Xxx
- Energinet.dk
- Advokat Xxx

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse - afslag på årsbaseret nettoafregning

Den 23. maj 2016 traf Energinet.dk afgørelse om at give Xxx (herefter klager), repræsenteret ved advokat Xxx (herefter advokaten), afslag på årsbaseret nettoafregning. Den 16. juni 2016 modtog Energiklagenævnet en klage fra advokaten over Energinet.dk's afgørelse af 23. maj 2016.

Sagen drejer sig om, hvorvidt det solcelleanlæg, som sagen drejer sig om, med GSRN-nr. xxx, ejet af klager, beliggende på ejendommen ved xxx, anvendes erhvervsmæssigt, jf. § 21, stk. 1, nr. 1, i den dagældende nettoafregningsbekendtgørelse¹, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

Sagen drejer sig endvidere om, hvorvidt klager har indgået en bindende aftale om køb af et solcelleanlæg inden skæringsdagen den 19. november 2012, jf. § 21, stk. 1, nr. 2, i nettoafregningsbekendtgørelsen.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 23. maj 2016.

Sagens baggrund

Den 17. februar 2014 ansøgte klager Energinet.dk om årsbaseret nettoafregning for det i sagen omhandlede solcelleanlæg. På ansøgningen angav klager, at ansøgeren var "Xxx udlejning", Xxx. Det blev endvidere angivet på ansøgningen, at anlægget blev købt hos Alpha Electric den 1. november 2012. Ansøgningen er underskrevet af klager.

Af sagens akter fremgår en ordrebekræftelse dateret den 18. oktober 2012. Ordrebekræftelsen er stilet til "Xxx" og underskrevet af Alpha Electric. Af sagens akter fremgår endvidere en faktura dateret den 18. juni 2013 angående køb af et solcelleanlæg ifølge aftale. Fakturaen er stilet til Xxx udlejning I/S, Xxx.

¹ Jf. bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 1112 af 18. september 2015.

24. oktober 2016

J.nr. 1011-16-19

JSS-EKN

Klagers ejendom anvendes efter oplysningerne i sagen og klagers eget udsagn til landbrug og ejendommen udlejes til erhvervsmæssige lejere. Efter sagens oplysninger drives Xxx udlejning I/S af klager og dennes søn.

Den 23. maj 2016 traf Energinet.dk afgørelse om afslag til klager, da det blev vurderet, at betingelserne for årsbaseret nettoafregning ikke var opfyldt. Klager havde således ikke dokumenteret, at der var indgået en bindende aftale om køb af et solcelleanlæg rettidigt. Energinet.dk vurderede endvidere, at solcelleanlægget ikke var tilknyttet en egen forbrugsinstallation eller en ejendom, der anvendes ikke-erhvervsmæssigt.

Energinet.dk's afgørelse af 23. maj 2016

Ved afgørelsen blev der taget stilling til, om betingelserne for opnåelse af årsbaseret nettoafregning er opfyldt.

24. oktober 2016

J.nr. 1011-16-19

JSS-EKN

Side 2 af 8

Følgende begrundelse og vurdering fremgår af den påklagede afgørelse:

”[...]

Vurdering

...

Af bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 § 5, stk. 2, nr. 2 følger det, at anlægget skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.

Energinet.dk har ved bedømmelsen af, om solcelleanlægget er tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, lagt vægt på, at solcelleanlægget ifølge Stamdataregisteret og centralt register Datahub er tilsluttet til ejendommens eneste registrerede forbrugsinstallation, der er beliggende på Xxx.

Energinet.dk lægger endvidere vægt på, at du for anlægget på Xxx oplyser, at der omkring nettilslutningstidspunktet har været udlejning til landbrugsvirksomhed, og at der aktuelt er to erhvervslejere på ejendommen.

Energinet.dk bemærker i øvrigt også, at det af de indsendte BBR-meddelelser fremgår, at der på ejendommens adresse Xxx forefindes 3 bygninger med et samlet boligareal på 365 m² og et samlet erhvervsareal på 478 m².

Idet der for ejendommen alene er opsat én forbrugsinstallation beliggende på Xxx, hvor det ikke er muligt at adskille det erhvervsmæssige forbrug fra det private, og idet ejendommens bygninger ud fra ovenstående oplysninger anvendes erhvervsmæssigt, er det Energinet.dk's opfattelse, at anlægget ikke opfylder nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 1, jf. bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 § 5, stk. 2, nr. 2, om at anlægget skal være til-

sluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1 nr. 2, at der skal være indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012.

Det fremgår af den indsendte købsdokumentation, at køber den 18. oktober 2012 er "Xxx". Fakturaen af 18. juni 2013 er adresseret til Xxx udlejning. Kontraktparterne anses efter sammenhængen mellem faktura og ordrebekræftelse for at være Xxx udlejning v/Xxx og Alpha Electric A/S.

Klager fremgår ikke af den indsendte købsdokumentation dateret den 18. oktober 2012, der alene vedrører kontraktsparterne Xxx Udlejning v/Xxx og Alpha Electrics A/S.

24. oktober 2016

J.nr. 1011-16-19

JSS-EKN

Side 3 af 8

Som dokumentation for at klager er rette ejer og køber af anlægget, indsendes kontoudtog med overførsel på kr. 147.500 af den 31. juli 2013 fra dig til Xxx Udlejning. Energinet.dk lægger til grund, at du fra dette tidspunkt anses som ejer af solcelleanlægget på Xxx.

Du anviser desuden at du indsættes som direktør og ansvarlig deltager i Xxx Nye Udlejning CVR xxx den 24. november 2014. Dette er dog et helt nyt selskab, oprettet i forbindelse med, Xxx Udlejning v/Xxxs ophører samme dato. Energinet.dk tillægger ikke dette forhold vægt, idet der er tale om et helt nyt selskab og idet indsættelsen af dig som selskabets ledelse, sker efter fristen den 19. november 2012.

På den baggrund vurderes det, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2, ikke er opfyldt, idet der ikke er indgået en bindende aftale mellem dig og Alpha Electric A/S, eller mellem dig og Xxx udlejning v/Xxx om køb af solcelleanlæg inden skæringsdagen den 19. november 2012.

[...]"

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager kan få tilsagn om årsbaseret nettoafregning.

Til støtte herfor har advokaten i forbindelse med klagen og partshøringen blandt andet anført følgende synspunkter:

- Ejendommen Xxx var oprindeligt eneejet af klager, som overdrog halvdelen til sønnen 1/1 2006. Ejendommen, der principielt er en landbrugsejendom, består af beboelsesbygninger, hvor sønnen bebor den

største del. Klager har en noget mindre beboelse, og der er en lille udlejet lejlighed, som oprindeligt var bolig for klagers mand. Desuden er der et erhvervsareal, hvor Xxx udlejning har noget areal og en del er udlejet.

- For så vidt angår anvendelse til både bolig og erhverv, må det medgives, at der kun er en hoved-elmåler, men der er en bimåler til erhvervet. Der sker derfor en opsplitning af forbruget mellem ejernes boligforbrug og erhvervsdelens forbrug.
- Ifølge en opgørelse over strømforbruget hos erhvervslejerne udgør erhvervslejerne forbrug en væsentlig andel af totalforbruget i perioden 2012/2013 til 2014/2015. Uanset dette viser forbrugstallene, at købet af el er gået væsentligt ned efter etablering af solelleanlægget. Denne nedgang bør komme klager til gode.
- Anlægget er privat betalt af klager med kr. 147.500 kr. den 31. juli 2013.

24. oktober 2016

J.nr. 1011-16-19

JSS-EKN

Side 4 af 8

Energinet.dk's synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk har ingen bemærkninger til klagen og henviser til afgørelsen, som blev truffet den 23. maj 2016.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse. Det bemærkes, at Energinet.dk's afgørelse er truffet efter § 21 i bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015, som nu er erstattet af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016. Energiklagenævnet træffer afgørelse efter de nugældende regler, idet de relevante bestemmelser i øvrigt er indholdsmæssigt uændrede.

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har tidligere taget stilling til en noget lignende problemstilling, jf. nævnets afgørelse af 6. juni 2016 med j. nr. 1011-15-35 og ved afgørelse af 13. september 2016 med j. nr. 1011-15-36:

Sagen med j. nr. 1011-15-35 drejede sig om et afslag på årsbaseret nettoafregning. Spørgsmålet i sagen var, om det pågældende solcelleanlæg var tilsluttet en ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010. Energinet.dk havde ved en afgørelse af 7. september 2015 lagt vægt på, at anlægget benyttes både bolig- og erhvervsmæssigt samt, at det ikke var muligt at adskille det erhvervsmæssige strømforbrug fra det private. Klager i den pågældende sag anvendte anlægget erhvervsmæssigt til "Bed & Breakfast" i to måneder i sommerperioden. Grundet det

lave erhvervsmæssige forbrug havde klager ikke etableret en separat forbrugsmåler til henholdsvis erhvervs- og privatforbruget. Dette bevirkede en samlet afregning for elforbruget for ejendommen inklusiv det erhvervsmæssige forbrug. Energiklagenævnet stadfæstede Energinet.dk's afslag, da det i sagen ikke var muligt at adskille det erhvervsmæssige forbrug fra den private anvendelse med én forbrugsmåler.

Sagen med j. nr. 1011-15-36 drejede sig om et afslag på årsbaseret nettoafregning. Spørgsmålet i sagen var, om det pågældende solcelleanlæg var tilsluttet en ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010. Energinet.dk havde ved en afgørelse af 7. september 2015 lagt vægt på, at der alene var opsat én forbrugsinstallation på ejendommen, og at ejendommen anvendtes erhvervsmæssigt. Klager i den pågældende sag anvendte anlægget erhvervsmæssigt til autoreparationsvirksomhed. Der var opsat en bimåler til det erhvervsmæssige forbrug på ejendommen. Energiklagenævnet fandt, at en bimåler ikke kan anvendes til opfyldelse af kravet om tilslutning til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, idet en bimåler ikke har en funktion i forholdet mellem en forbruger og netvirksomheden. Data fra en bimåler kan ikke aflæses af netvirksomheden. Desuden lagde nævnet vægt på, at ved anvendelse af én forbrugsinstallation på ejendomme med blandet benyttelse, er det ikke muligt at adskille det erhvervsmæssige forbrug fra det private forbrug. Energinet.dk's afslag blev på den baggrund stadfæstet.

24. oktober 2016

J.nr. 1011-16-19

JSS-EKN

Side 5 af 8

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Fortolkning af retsgrundlaget

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

Bekendtgørelse nr. 804 indeholder i § 5, stk. 2, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, før anlægsejeren kan opnå årsbaseret nettoafregning, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 1. En af disse betingelser er, at det pågældende anlæg skal være tilsluttet til en egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, jf. § 5, stk. 2, nr. 2. Det fremgår således af bestemmelsen, at ejendommens faktiske benyttelse skal lægges til grund for vurderingen af, hvorvidt ejendommen opfylder betingelsen.

Ved nettoafregning efter nettoafregningsbekendtgørelsens regler fritages en forbruger, som producerer elektricitet med henblik på helt eller delvist at dække sit eget energiforbrug, for at betale beløb til dækning af offentlige forpligtelser i forhold til den andel af forbruget, som forbrugeren selv producerer. Den producerede elektricitet modregnes derfor i det registrerede elforbrug, og forbrugeren skal derfor kun betale for den eventuelle difference, der måtte være mellem den producerede elektricitet og det registrerede forbrug. For årsbaseret nettoafregning opgøres denne difference en gang om året.

Da klager kun skal betale for den eventuelle difference, der måtte være mellem det registrerede forbrug og den producerede elektricitet, er det nødvendigt, at det private elforbrug kan aflæses. På baggrund af karakteren af og formålet med årsbaseret nettoafregning kan der ikke opereres med et skønsmæssigt fastsat forbrug.

24. oktober 2016

J.nr. 1011-16-19

JSS-EKN

Side 6 af 8

Forholdene i den foreliggende sag

Solcelleanlægget er opsat på en ejendom, som efter oplysningerne i sagen og klagers eget udsagn anvendes erhvervsmæssigt til landbrug. Derfor opfylder klager ikke betingelsen om, at anlægget skal være tilknyttet en bygning, der anvendes ikke-erhvervsmæssigt, da landbrug er en erhvervsmæssig aktivitet. Ejendommen udlejes endvidere til erhvervsmæssige formål.

Det følger af Energiklagenævnets praksis, at elforbruget, for så vidt angår det private og det erhvervsmæssige, skal kunne opgøres separat og ikke ved at anlægge et skøn. Da der ikke er registreret separate forbrugsinstallationer for det erhvervsmæssige og det private forbrug i den foreliggende sag, er det ikke muligt at adskille forbruget. Det er alene oplyst, at der er opsat én bimåler, hvilket i den foreliggende sag ikke er tilstrækkeligt til at adskille det erhvervsmæssige fra det private forbrug for alle forbrugerne, inklusiv lejerne, på ejendommen. Betingelsen om, at anlægget skal være tilknyttet en bygning, som anvendes ikke-erhvervsmæssigt, er derfor ikke opfyldt.

Energiklagenævnet bemærker desuden, at køberen, angivet på ordrebekræftelsen og fakturaen for solcelleanlægget, ikke er identisk med ansøgeren om årsbaseret nettoafregning.

Energiklagenævnet finder det ikke konkret tilstrækkeligt dokumenteret, at der er indgået en bindende aftale om køb af et solcelleanlæg inden skæringsdagen.

Flere af betingelserne for at opnå årsbaseret nettoafregning er ikke opfyldt. Alle betingelserne for årsbaseret nettoafregning skal være opfyldt, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1.

På ovenstående baggrund stadfæster Energiklagenævnet Energinet.dk's afgørelse af 23. maj 2016, da betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 1, og nr. 2, ikke er opfyldt.

Det øvrige af advokaten anførte, kan ikke føre til andet resultat.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 23. maj 2016.

Afgørelsen er truffet efter § 21, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter. Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand i henhold til bemyndigelsen af 24. juli 2014, punkt 1 (sager om årsbaseret nettoafregning).

24. oktober 2016

J.nr. 1011-16-19

JSS-EKN

Side 7 af 8

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside i henhold til persondatalovens regler herom.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om elforsyning, jf. lov nr. 418 af 25. april 2016 eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 7 i lov om elforsyning.

På Nævnets Vegne

Poul K. Egan
Nævnensformand

/Jannik Skadhauge Sano
Fuldmægtig, cand. jur.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

[...]

§ 21. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

...[...]

24. oktober 2016

J.nr. 1011-16-19

JSS-EKN

Side 8 af 8

Uddrag af bekendtgørelse (historisk) nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

[...]

§ 5.

...

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1 skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m² bebygget areal til en husstand.
- 2) Pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.
- 3) Pågældende anlæg skal opfylde betingelserne for nettoafregning ifølge § 3, stk. 3.
- 4) Der må ikke til samme måler tillige være tilsluttet elproduktionsanlæg, som ikke alene anvender vedvarende energikilder.

...[...]