

Til:

- Xxx
- Energinet.dk

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse - afslag på årsbaseret nettoafregning

Den 14. juli 2016 modtog Energiklagenævnet en klage fra Xxx (herefter klager) over Energinet.dk's afgørelse af 17. juni 2016 vedrørende afslag på årsbaseret nettoafregning. Afgørelsen angår solcelleanlægget med GSRN-nummer xxx på adressen Xxx.

12. oktober 2016

J.nr. 1011-16-23

JSS-EKN

Sagen drejer sig om, hvorvidt klager har opfyldt betingelsen i § 21, stk. 1, nr. 2, i nettoafregningsbekendtgørelsen¹, om at der skal være indgået en bindende købsaftale inden skæringsdagen den 19. november 2012.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 17. juni 2016.

Sagens baggrund

Den 23. november 2015 anmodede klager om årsbaseret nettoafregning for det solcelleanlæg, som sagen drejer sig om.

Forinden havde klager den 9. juli 2012 modtaget et tilbud om køb af et solcelleanlæg. Tilbuddet er hverken underskrevet af køber eller sælger. Klager modtog en faktura dateret den 31. december 2013 angående et solcelleanlæg. Af sagens akter fremgår endvidere en udateret ordrebekræftelse på køb af et solcelleanlæg.

Af stamdatablanketten fremgår det, at klager har idriftsat et Solar frontier SF-155-S solcelleanlæg med en Fronius IG Plus 60v-2 inverter. I tilbuddet af 9. juli 2012 er solcelleanlægget beskrevet som bestående af 40 stk. CIS tyndfilm paneler samt et stk. Fronius IG Plus inverter. På fakturaen af 6. november 2013 anføres det, at sælger skal levere og montere et solcelleanlæg uden videre specifikationer. Med håndskrift er påført, at der er leveret et Solar Frontier SF 155-W solcelleanlæg.

¹ Den nuværende bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

Den 17. juni 2016 traf Energinet.dk en afgørelse om afslag på klagers anmodning på årsbaseret nettoafregning. Energinet.dk fandt, at hverken den udaterede ordrebekræftelse, fakturaen af 31. december 2013 eller tilbuddet af 9. juli 2012, udgjorde tilstrækkelig dokumentation for, at der var indgået en bindende aftale om køb af et solcelleanlæg inden skæringsdagen. Desuden vurderede Energinet.dk, at solcelleanlægget var ændret efter skæringsdagen i forhold til oplysningerne om anlægget på tilbuddet af 9. juli 2012.

Energinet.dk's afgørelse af 17. juni 2016

Følgende begrundelse og vurdering fremgår af den påklagede afgørelse:

12. oktober 2016

J.nr. 1011-16-23

JSS-EKN

"[...]

Vurdering

Energinet.dk har foretaget en konkret vurdering af ovenstående.

Side 2 af 8

Idet nettilslutningen af solcelleanlægget ifølge dong Energy A/S er sket den 5. marts 2013, finder nettoafregningsbekendtgørelsens § 20 ikke anvendelse, eftersom betingelsen for, at solcelleanlægget skal være nettilsluttet inden den 20. november 2012, ikke er opfyldt. Det skal derfor vurderes, om der kan ske årsbaseret nettoafregning efter bestemmelsen i § 21. For at anlægget kan være berettiget til årsbaseret nettoafregning, skal alle betingelser i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1 være opfyldt.

Købsdokumentation

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2, at der skal være indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012. Som dokumentation for at du har indgået en bindende aftale om køb af et solcelleanlæg inden den 19. november 2012, har du fremsendt et tilbud dateret 9. juli 2012, en udateret ordrebekræftelse og en faktura dateret 31. december 2013. Energinet.dk hæfter sig ved, at tilbuddet ikke er underskrevet af dig, at ordrebekræftelsen ikke er dateret samt, at fakturaen er dateret den 31. december 2013 og dermed efter den 19. november 2012. Det er ikke muligt på baggrund af den indsendte dokumentation vedrørende køb af solcelleanlægget

at fastslå, om der er indgået en bindende aftale om køb af solcelleanlægget inden for skæringsfristen. Energinet.dk har ikke modtaget anden skriftlig dokumentation, der dokumenterer, at der er indgået en bindende aftale om køb af det opsatte solcelleanlæg, inden for skæringsdagen den 19. november 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 2.

Energinet.dk lægger endvidere til grund, at du i mail af 12. juni 2016 har oplyst, at du ikke kan fremskaffe yderligere dokumentation på, at der er indgået en bindende aftale om køb af solcelleanlægget inden for skæringsfristen.

Energinet.dk har ikke efterfølgende modtaget yderligere dokumentation, der

underbygger, at du har indgået en bindende aftale om køb af solcelleanlægget inden for den i loven anførte frist.

...

Opsummering

Efter en samlet og konkret vurdering er Energinet.dk's opfattelse, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 2, ikke er opfyldt, eftersom det ikke findes dokumenteret, at du senest den 19. november 2012 har indgået en bindende aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg.

[...]"

12. oktober 2016

J.nr. 1011-16-23

JSS-EKN

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at der gives tilsagn om årsbaseret nettoafregning.

Side 3 af 8

Til støtte herfor har klager i forbindelse med klagen og partshøringen anført følgende synspunkter:

- Anlægget er opsat og tilsluttet DONG's net den 05.03.2013., hvor det begynder at producere strøm, hvilket fremgår af DONG's veddata, hvor strømproduktionen er registreret Elcon har fremsendt deres faktura af 31.12.2013, hvori de har anført 06.11.2013 som leveringsdato, hvilket dog ikke stemmer overens med virkeligheden, da montageskinner med mere ankommer til adressen i Xxx allerede i november 2012. Elcon har tilføjet med håndskrift, med hvilken de bekræfter, at den 05.03.2013 er den egentlige dato, hvor solcelleanlægget er færdigmonteret, og vores elmåler udskiftet til en tovejs-elmåler til registrering af anlæggets egenproduktion.
- Jeg føler, at jeg er blevet fanget i en fælde, idet jeg foranlediget af den daværende regerings beslutning om at fremme brugen af alternativ og vedvarende energi ved lov, og dermed via privatøkonomiske incitamenter at tilskynde private til at etablere små individuelle solcelleanlæg, iværksatte [jeg](#) indkøb og opsætning af solcelleanlæg, hvilket nedenstående forløb viser, samtidig med at jeg nu ikke kan blive godkendt til årsbaseret nettoafregning. Primo 2012 indbød BRF-kredit i samarbejde med Elcon til en orienteringsaften om privates gunstige muligheder for at låne til og lade Elcon etablere husstands- solcelleanlæg, og inspireret af mødet og tanken om billig vedvarende energi indhentede jeg et tilbud fra Elcon, som jeg via mail accepterede i eftersommeren 2012. Elcon begyndte installationen december 2012, men blev bremset af snevejr ligesom to udskiftninger af projektledere også var medvirkende til, at installationen trak ud. Elcons skift til endnu en ny projektleder forsinkede udfærdigelsen af den endelig faktura, som jeg på

trods af mange rykkere først modtog den 31.12.2013. Jeg mener derfor, at *jeg hele vejen har handlet i god tro og inden for rammerne af de fastsatte terminer*. Jeg håber, at Energiklagenævnet vil tillægge datoen for anlæggets idriftsættelse den 05.03.2013 den afgørende betydning, og betragte den tilsendte dokumentation som tilstrækkelig for godkendelsen.

- Jeg var under Elcons installation af anlægget hele tiden fokuseret på, at Elcon fik idriftsat solcelleanlægget inden de af regeringen fastsatte terminer, og var af den overbevisning, at Elcon påtog sig ansvaret for tilmelding til Energinet og initiativet til ansøgning om nettoafregning, som det stod anført i deres tilbud af 09.07.2012.
- Jeg håber, som tidligere nævnt, at I vil tillægge solcelleanlæggets rettidige opsætning og tilmelding hos DONG, der registrer anlæggets produktion i deres database ved navn VEDATA den afgørende vægt, således at hele grundideen og investeringen i solenergianlægget vil bære frugt og dermed være økonomisk bæredygtigt for min husstand xxx, hvor min kone og jeg påtænker, at blive boende en god del af vores resterende år.

12. oktober 2016

J.nr. 1011-16-23

JSS-EKN

Side 4 af 8

Energinet.dk's synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk har ikke yderligere bemærkninger til sagen, men henviser til afgørelsen, som blev truffet den 17. juni 2016.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse. Det bemærkes, at Energinet.dk's afgørelse er truffet efter § 21 i bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015, som nu er erstattet af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016. Energiklagenævnet træffer afgørelse efter de nugældende regler, idet de relevante bestemmelser i øvrigt er indholdsmæssigt uændrede.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 21, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, for at en ejer af et elproduktionsanlæg (herunder solcelleanlæg) kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 20. november 2012.

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

En af betingelserne er, at ejeren af solcelleanlægget senest den 19. november 2012 har indgået en bindende aftale om køb, jf. § 21, stk. 1, nr. 2, jf. § 21, stk. 2.

Som dokumentation for, at der er indgået en bindende købsaftale inden skæringsdagen, henviser klager til et tilbud på køb af et solcelleanlæg dateret den 9. juli 2012, en faktura dateret den 31. december 2013, hvilket er efter skæringsdagen den 19. november 2012 og en ordrebekræftelse adresseret til klager. Ordrebekræftelsen er ikke dateret eller underskrevet.

12. oktober 2016

J.nr. 1011-16-23

JSS-EKN

Side 5 af 8

Det følger af Energiklagenævnets faste praksis, at efterfølgende erklæringer om en aftales gyldighed, som er fremkommet under en verserende klagesag, ikke kan tillægges bevismæssig vægt. Derfor kan hverken udtalelser fra leverandøren eller klager i forbindelse med den foreliggende sag for Energiklagenævnet tillægges bevismæssig betydning.

Da hverken ordrebekræftelsen eller fakturaen er dateret før skæringsdagen den 19. november 2012, finder Energiklagenævnet, at det ikke er tilstrækkeligt dokumenteret, at der er indgået en bindende købsaftale om et solcelleanlæg rettidigt. Dermed er en af betingelserne for, at klager kan få årsbaseret nettoafregning ikke opfyldt, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2. Alle betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsen skal være opfyldt, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå årsbaseret nettoafregning. Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

Energiklagenævnet finder det herefter ikke nødvendigt at tage stilling til om det opsatte solcelleanlæg er identisk med det anlæg, der er indgået en købsaftale om inden skæringsdagen, jf. § 21, stk. 1, nr. 2.

Det af klager anførte kan ikke føre til andet resultat.

På den baggrund stadfæster Energiklagenævnet Energinet.dk's afgørelse af 17. juni 2016.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 17. juni 2016.

Afgørelsen er truffet efter § 21, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter. Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand i henhold til bemyndigelsen af 24. juli 2014, punkt 1 (sager om årsbaseret nettoafregning).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside i henhold til persondatalovens regler herom.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter lov om elforsyning, jf. lov nr. 418 af 25. april 2016 eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. § 89, stk. 7 i lov om elforsyning.

12. oktober 2016

J.nr. 1011-16-23

JSS-EKN

Med venlig hilsen/ P.N.V.

Side 6 af 8

Poul K. Egan
Nævnnsformand

/Jannik Skadhauge Sano
Fuldmægtig, cand. jur.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

[...]

§ 21. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

...[...]

Uddrag af bekendtgørelse (historisk) nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

[...]

§ 5.

...

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1 skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m² bebygget areal til en husstand.
- 2) Pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.
- 3) Pågældende anlæg skal opfylde betingelserne for nettoafregning ifølge § 3, stk. 3.

12. oktober 2016

J.nr. 1011-16-23

JSS-EKN

Side 7 af 8

4) Der må ikke til samme måler tillige være tilsluttet elproduktionsanlæg, som ikke alene anvender vedvarende energikilder.

12. oktober 2016

J.nr. 1011-16-23

JSS-EKN

Side 8 af 8