

(Elforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA	Solcellepark Horslunde ApS	
OVER	Energinet.dk's afgørelse af 22.marts 2016	3. oktober 2016
OM	Afslag på anmodning om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet på solcelleanlæg	J.nr. 1011-16-29
		KSA-EKN

NÆVNETS	Nævnensformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN-	Næstformand, professor, cand. jur. & ph. d. Birgitte Egelund
SÆTNING	Olsen
I SAGEN	Professor, cand. jur. & ph. d. Bent Ole Gram Mortensen Konsulent, civilingeniør Knut Berge Direktør, cand. polyt. Poul Sachmann

NÆVNETS Energinet.dk's afgørelse af 22. marts 2016 stadfæstes
AFGØRELSE

Lars Riise har på vegne af Solcellepark Horslunde ApS (herefter klager) klaget over Energinet.dk's afgørelse af 22. marts 2016. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås nettoafregning for egenproducenter af elektricitet fra 11 solcelleanlæg med GSRN nr. 571313174001570063, 571313174001570049, 571313174001569821, 571313174001570018, 571313174001570087, 571313174001569722, 571313174001569746, 571313174001569777, 571313174001569845, 571313174001569869, 571313174001569876 beliggende på adressen Bryggerivej 14, 4913 Horslunde. Sagen omhandler, hvorvidt det kan lægges til grund, at klager var berettiget til nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 22. marts 2016.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Lars Riise anmodede på vegne af klager den 31. december 2015 Energinet.dk om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet på 11 solcelleanlæg. Netvirksomheden SEAS-NVE Net A/S oplyste den 10. marts 2016 til Energinet.dk, at de 11 solcelleanlæg var direkte tilsluttet det kollektive elforsyningsnet, hvorefter Energinet.dk registrerede solcelleanlæggene som produktionsanlæg i stamdataregisteret. SEAS-NVE Net A/S oplyste endvidere, at de 11 solcelleanlæg sælger al den elektricitet, der bliver produceret.

Energinet.dk afslog anmodningen. Dette blev begrundet med, at klager ikke opfylder betingelserne i § 2, nr. 1 i bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet¹ (herefter nettoafregningsbekendtgørelsen) hvorefter Energinet.dk konkluderer, at der ikke er tale om egetforbrug af elektricitet på de i sagen omhandlede solcelleanlæg, idet der er tale om en solcellepark med i alt 28 solcelleanlæg til produktion af elektricitet, der er direkte tilsluttet det kollektive elforsyningsnet.

3. oktober 2016

J.nr. 1011-16-29

KSA-EKN

Side 2 af 6

En nærmere fremstilling af sagens baggrund fremgår af Energinet.dk's afgørelse af 22. marts 2016, hvortil der henvises. Energinet.dk's afgørelse er vedlagt som bilag 2.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager bliver anset for at være egenproducent af elektricitet og derved berettiget til nettomålerordningen for de 11 solcelleanlæg med egen forbrugsinstallation.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klager fremhæver, at hvert solcelleanlæg har overvågningsudstyr, internet, forbrugstavle med relæ, lysgrupper og stikkontakter. Den egenproducerede elektricitet dækker først det ovenstående elforbrug, inden den resterende elektricitet sælges til det kollektive net.
- Klager fastslår, at hensigten bag etableringen af solcelleanlæggene var, at egetforbruget af elektricitet først skulle dækkes inden den resterende overproduktion af elektricitet sælges til det kollektive elforsyningsnet.
- Klager har ikke haft til hensigt, at sælge hele produktionen af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet.

¹ Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som erstatter bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015.

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk har ikke yderligere bemærkninger til sagen.

Retsgrundlaget

Energinet.dk's afgørelse af 22. marts 2016 er truffet i medfør af bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet. Bekendtgørelse nr. 1112/2015 er ophævet. Den nugældende nettoafregningsbekendtgørelse er bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016, der trådte i kraft den 1. juli 2016, jf. § 19. Energiklagenævnets afgørelse træffes på baggrund efter reglerne i den nugældende bekendtgørelse, men de relevante bestemmelser er i øvrigt indholdsmæssigt uændrede.

3. oktober 2016

J.nr. 1011-16-29

KSA-EKN

Se uddrag af lovgivningen i bilaget til denne afgørelse.

Side 3 af 6

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

I medfør af nettoafregningsbekendtgørelsens § 1 kan egenproducenter af elektricitet ved nettoafregning helt eller delvist blive fritaget for at betale til de offentlige forpligtelser i forhold til egetforbruget af elektricitet.

Ifølge nettoafregningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, er en egenproducent af elektricitet defineret som en elforbruger, der producerer elektricitet med henblik på helt eller delvis at dække eget energiforbrug.

Det fremgår af sagens akter, at de 11 solcelleanlæg er en del af en større solcellepark i Horslunde på Lolland, og samtidigt er det i CVR-registret registreret som et anlæg til produktion af elektricitet.

Energinet.dk har vurderet, at de i sagen omhandlende solcelleanlæg ikke er etableret med henblik på at dække eget forbrug, men derimod rene produktionsanlæg, hvilket klagers netselskab SEAS-NVE Net A/S har bekræftet.

Klager fremhæver, at hensigten med at etablere Solcellepark Horslunde ApS var at få dækket eget forbrug af elektricitet til overvågningsudstyr, internet, relæ, lysgruppe og stikkontakter. Herefter er det hensigten at sælge den resterende overproduktion af elektricitet til det kollektive elforsyningsnet.

Det fremgår af sagens akter, - herunder mailkorrespondance mellem Lolland kommune og Energistyrelsen, hvortil der henvises til Lokalplan 360-58 og Kommuneplantillæg 19 (herefter lokalplanen), at formålet var at etablere solcelleparken til borgerne og virksomhederne i Horslunde, Lille Utterslev og Utterslev. Projektet fik navnet "Energilandsby Horslunde", hvor tanken var at

borgerne i det pågældende område skulle have adgang til at erhverve andele i Solcellepark Horslunde.²

Af lokalplanen fremgår der endvidere:

”[...]

Den væsentlige begrundelse for placeringen er nærheden til det overordnede højspændingskabel, der løber tæt forbi Horslunde, med forbindelse op til Stignæsværket på Sydsjælland og videre til det landsdækkende elsystem.

Det er meget væsentligt for især større el-producerende anlæg, at der er kort afstand til det overordnede transmissionsnet, helst under et par km. Ved dette konkrete projekt er der ca. 1000 meter til det overordnede transmissionsnet og nærmeste transformerstation.

[...]”

3. oktober 2016

J.nr. 1011-16-29

KSA-EKN

Side 4 af 6

Energiklagenævnet har den 26. august 2016 fået bekræftet af klagers netselskab SEAS-NVE Net A/S, at de i sagen omhandlende solcelleanlæg er registreret som rene produktionsanlæg. SEAS-NVE Net A/S oplyser til Energiklagenævnet, at de pågældende solcelleanlæg kan aftage elektricitet til installationernes eget forbrug, men at dette ikke kan måles af SEAS-NVE Net A/S på baggrund af målernes placering.

Energiklagenævnet finder, at egetforbruget af elektricitet i de enkelte solcelleanlæg i Solcelleparken Horslunde i sig selv ikke kan medføre, at klager bliver anset som egenproducent efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1, idet der ikke var et egetforbrug af elektricitet forud for de i sagen omhandlende solcelleanlæg blev opstillet. Forbruget er opstået ved etablering af solcelleparken.

På baggrund af sagens oplysninger og efter en samlet og konkret vurdering finder Energiklagenævnet, at klagers 11 solcelleanlæg langt overvejende producerer elektricitet med henblik på videre salg til det kollektive elforsyningsnet. Der er derfor ikke tale om egenproduktion af elektricitet i henhold til ordlyden i Nettoafregningsbekendtgørelsens § 2, nr. 1.

Der kan derfor ikke gives medhold i klagen.

Energiklagenævnets afgørelse

På den baggrund stadfæster Energiklagenævnet Energinet.dk's afgørelse af 22. marts 2016.

² Lokalplan 360-58 og Kommuneplantillæg 19, Solcelleanlæg ved Energilandsbyen Horslunde, september 2013, Lolland Kommune, s. 4.

Afgørelsen er truffet i henhold til elforsyningslovens § 89 og nettoafregningsbekendtgørelsens § 17.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 3. oktober 2016.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. VE-lovens § 89, stk. 6.

3. oktober 2016

J.nr. 1011-16-29

KSA-EKN

P.N.V.

Side 5 af 6

Poul K. Egan
Nævnensformand

/Kenneth Schelde Andreasen
Fuldmægtig, cand. jur.

Bilag

Uddrag af Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

”[...]

§ 1. Ved nettoafregning efter bestemmelserne i denne bekendtgørelse fritages en egenproducent helt eller delvis for at betale beløb til dækning af offentlige forpligtelser i forhold til egetforbruget af elektricitet.

3. oktober 2016

J.nr. 1011-16-29

§ 2. I denne bekendtgørelse forstås ved følgende:

KSA-EKN

- 1) Egenproducent: Elforbruger, som er 100 pct. samme juridiske enhed eller person som den, der producerer elektricitet eller varme og elektricitet med henblik på helt eller delvis at dække eget energiforbrug.
- 2) Egetforbrug af elektricitet: Den andel af elforbruget, som egenproducenten selv producerer.
- 3) Elproduktionsanlæg: Teknisk enhed til elproduktion.
- 4) Nominel eleffekt: Anlæggets installerede eleffekt svarende til den eleffekt, som anlægget højst kan producere og levere.
- 5) Offentlige forpligtelser: Opgaver, som de kollektive elforsyningsvirksomheder er pålagt, og hvor de nødvendige omkostninger herved skal dækkes forholdsmæssigt af elforbrugerne som nævnt i elforsyningslovens § 8, stk. 1, herunder omkostninger til pristillæg til miljøvenlig elektricitet som nævnt i nr. 6.
- 6) Pristillæg til miljøvenlig elektricitet: De kollektive elforsyningsvirksomheders ydelse af pristillæg til miljøvenlig elektricitet ifølge §§ 58, 58 a og 58 b i lov om elforsyning og §§ 35 a-50 i lov om fremme af vedvarende energi.
- 7) Vedvarende energikilder: Energekilder omfattet af § 2, stk. 2 eller 3, i lov om fremme af vedvarende energi.

Side 6 af 6

[...]”