

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA HMN Naturgas I/S
OVER Aalborg Kommunes afgørelse af 16. marts 2012
OM Godkendelse af projektforslag for central kraftvarmeforsyning af Tylstrup.

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

NÆVNETS Nævnensformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Næstformand, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
SÆTNING Professor, cand.jur. & Ph.D. Bent Ole Gram Mortensen
I SAGEN Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen
Professor, cand.jur. & Ph.D. Birgitte Egelund Olsen

NÆVNETS Aalborg Kommunes afgørelse af 16. marts 2012 stadfæstes.
AFGØRELSE

Energiklagenævnet har fra Aalborg Kommune den 23. april 2012 modtaget HMN Naturgas I/S' klage af 10. april 2012. Klagen drejer sig om Aalborg Kommunes afgørelse af 16. marts 2012. Ved afgørelsen godkendte kommunen et projektforslag for central kraftvarmeforsyning af Tylstrup. HMN Naturgas I/S er repræsenteret af advokat Janus Skak Olufsen, Dahl Advokatfirma, (herefter klager). Aalborg Forsyning (Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne) (herefter Forsyningen), som er ansvarlig for projektforslaget, Aalborg Kommune samt Tylstrup Kraftvarmeværk, er under sagens behandling repræsenteret af advokat Pernille Aagaard Truelsen, Advokatfirmaet Energi & Miljø.

Sagens baggrund

Forsyningen har udarbejdet et projektforslag for forsyning af Tylstrup med dels central kraftvarme fra Nordjyllandsværket (95 pct.) og dels overskudsvarme fra Aalborg Portland (5 pct.). Projektforslaget omfatter navnlig etablering af en transmissionsledning fra det centrale kulfyrede kraftvarmeværk, Nordjyllandsværket (herefter Nordjyllandsværket), til forsyning af det decentrale naturgasbaserede kraftvarmeværk, Tylstrup Kraftvarmeværk (herefter Værket). Værket omstilles således fra decentral naturgasforsyning til central

kraftvarmeforsyning. Værkets eksisterende decentrale kraftvarmeanlæg bevarer som spids- og reservelastanlæg.

Forsyningen overtog pr. 1. februar 2006 ejerskabet og driften af Værket. Nordjyllandsværket er ejet af Vattenfall A/S. Klager er naturgasdistributør til Værket.

Den påklagede afgørelse

Af kommunens afgørelse af 16. marts 2012 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Høringsvar fra HMN Naturgas I/S

I forbindelse med høring af projektet hos berørte parter har HMN Naturgas I/S den 1. november 2011 fremsendt bemærkninger til projektet.

Af HMN Naturgas I/S' høringssvar fremgår det, at HMN Naturgas I/S er enige i, at etablering af en transmissionsledning kan ske uden hensyntagen til områdeafgrænsningen, jf. § 8 i projektbekendtgørelsen.

Samtidig mener HMN Naturgas I/S dog, at projektet også skal vurderes efter reglerne om brændselsvalg i projektbekendtgørelsen. I det omfang, der er tale om overskudvarme fra såvel Aalborg Portland A/S og Nordjyllandsværket, vurderer HMN Naturgas I/S ikke, at projektet er i strid med projektbekendtgørelsens bestemmelser om brændselsvalg. Hvis der sker en udvidelse af den kulbaserede varmeproduktion fra Nordjyllandsværket, vurderer HMN Naturgas I/S dog, at et brændselsskift vil være i strid med reglerne i projektbekendtgørelsens §§ 13 og 14, hvorefter kul ikke kan godkendes som brændsel.

HMN Naturgas I/S har efterfølgende ved mail af 10. november 2011 oplyst, at der ikke er bemærkninger til de samfundsøkonomiske beregninger i projektet.

Juridisk vurdering af høringssvaret fra HMN Naturgas I/S

Aalborg Kommune, Forsyningsvirksomhederne har i forbindelse med behandlingen af projektforslaget fra Aalborg Forsyning, Varme for forsyning af Tylstrup med central kraftvarme fået foretaget en juridisk vurdering af de punkter, der rejses i høringssvaret fra HMN Naturgas I/S.

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Side 2 af 21

I forhold til spørgsmålet om brændsel, så vurderes det, at brændselsbindingen i projektbekendtgørelsens §§ 13 og 14 ikke har betydning for Aalborg Kommunes vurdering af projektforslaget. Disse bestemmelser vedrører brændselsvalget i kollektive varmforsyningsanlæg henholdsvis kraftvarmeanlæg.

Spørgsmålet er i stedet, om projektforslaget tillige skal behandles efter projektbekendtgørelsens § 15 som en ændring af brændselsvalget på det eksisterende decentrale naturgasfyrede kraftvarmeværk. Afgørende for besvarelse af dette spørgsmål er, om det er Nordjyllandsværket eller Tylstrup Kraftvarmeværk, som brændselsbindingen skal vurderes i forhold til.

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Hvis etableringen af transmissionsledningen fra Nordjyllandsværket skal godkendes under samme forudsætninger, som om der forelå en ændring af brændselsvalget på det eksisterende decentrale naturgasfyrede kraftvarmeværk i Tylstrup, vil dette udgøre en reel begrænsning af brændselsvalget på Nordjyllandsværket.

Side 3 af 21

Nordjyllandsværket, hvis eleffekt overstiger tærskelværdien på 25 MW i varmforsyningslovens § 2, stk. 1, nr. 3, er imidlertid hverken omfattet af varmforsyningsloven eller projektbekendtgørelsen. Godkendelseskravene i varmforsyningsloven og projektbekendtgørelsen vurderes derfor heller ikke at danne hjemmel for begrænsninger i brændselsvalget på Nordjyllandsværket.

Af vejledningen til projektbekendtgørelsen fremgår ligeledes udtrykkeligt, at brændselsvalget i de centrale kraftvarmeværker ikke reguleres i varmforsyningsloven, men i elforsyningsloven.

Det vurderes derfor, at etableringen af transmissionsledningen fra Nordjyllandsværket ikke kan sidestilles med en ændring af brændselsvalget på det eksisterende decentrale naturgasfyrede kraftvarmeværk i Tylstrup. En sådan anvendelse af projektbekendtgørelsens § 15 vurderes at ville udgøre en reel begrænsning af brændselsvalget på det centrale kraftvarmeværk Nordjyllandsværket, som hverken har hjemmel i varmforsyningsloven eller projektbekendtgørelsen.

Uanset forholdet til elforsyningsloven er det et spørgsmål, om projektforslaget for Tylstrup overhovedet kan sidestilles med et brændselsskifte i lyset af Energiklagenævnets hidtidige praksis på området.

Energiklagenævnets afgørelse i en sag fra Hillerslev taler umiddelbart for, at projektet for Tylstrup ikke kan sidestilles med en ændring af brændselsvalget. Det skyldes, at projektet ligesom i Hillerslev-sagen ikke medfører en udvidelse af den eksisterende produktionskapacitet på det værk, hvorfra transmissionsledningen etableres.

Energiklagenævnets afgørelse i Hillerslev-sagen blev efterfølgende indbragt for domstolene. Vestre Landsret stadfæstede Energiklagenævnets afgørelse i Hillerslev-sagen med henvisning til samme begrundelse, som Energiklagenævnet havde benyttet.

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

I høringssvaret fra HMN Naturgas I/S henvises der til en afgørelse fra Energiklagenævnet i en sag fra Hadsund. Projektforslaget for Tylstrup adskiller sig dog på en række punkter fra sagen i Hadsund. I sagen vedrørende Hadsund vedrørte projektforslaget levering af varme fra et anlæg, som er omfattet af varmemforsyningsloven og projektbekendtgørelsen. I denne sag vedrører projektforslaget levering af varme fra et anlæg, som ikke er omfattet af varmemforsyningsloven og projektbekendtgørelsen, idet Nordjyllandsværket er over 25 MW.

Side 4 af 21

Endvidere lagde Energiklagenævnet i Hadsund-sagen også vægt på, at den biomassebaserede varme ville fortrænge naturgas i situationer, hvor det naturgasfyrede kraftvarmeværk selv var i stand til at levere varmen. Det samme gør sig ikke umiddelbart gældende for det naturgasfyrede kraftvarmeværk i Tylstrup, da den fortsatte drift heraf som nævnt i projektforslaget forudsætter, at der investeres i en ny motor m.v.

På baggrund af denne sammenligning af projektforslaget vedrørende Tylstrup med det projektforslag, som blev behandlet i Hadsund-sagen, vurderes det, at etableringen af transmissionsledningen til Tylstrup ikke kan sidestilles med et brændselsskifte, som er reguleret af projektbekendtgørelsens § 15.

Baggrund for godkendelse af projektforslag

Projektforslaget fra Aalborg Forsyning, Varme for etablering forsyning med central kraftvarme til Tylstrup omfatter dels etablering af en transmissionsledning fra det eksisterende centrale kraftvarmeområde til Tylstrup, dels omstilling af den decentrale naturgasbaserede kraftvarmeforsyning i Tylstrup til forsyning med central kraftvarme.

Det fremgår af projektforslaget for forsyning af Tylstrup med central kraftvarme, at fortsat drift af det decentrale kraftvarmeværk vil kræve, at den eksisterende kraftvarmemotor udskiftes med en ny motor. Udskiftning af den eksisterende motor er omfattet af projektbekendtgørelsen, da det vil medføre en væsentlig forlængelse af anlæggets levetid. Aalborg Forsyning, Varme har derfor lavet samfunds- og selskabsøkonomiske beregninger for henholdsvis udskiftning af den eksisterende motor og forsyning med central kraftvarme.

Det eksisterende decentrale kraftvarmeværk bibeholdes som spids- og reservelastanlæg. Herudover stilles den eksisterende gasmotor til rådighed for elproduktion på markedet for regulerkraft, så længe den kan overholde kravene herfor.

De samfunds- og selskabsøkonomiske beregninger viser, at der vil være en besparelse beregnet som en nuværdi over 20 år ved forsyning af Tylstrup med central kraftvarme i stedet for den nuværende forsyning med naturgasbaseret decentral kraftvarme.

Den centrale kraftvarme, der føres frem til Tylstrup, består dels af 5 % overskudsvarme fra Aalborg Portland A/S, dels af 95 % varme fra Nordjyllandsværket. Da Nordjyllandsværket pt. køler en stor mængde varme i løbet af året, vil projektet medvirke til, at en større mængde af overskudsvarmen fra Nordjyllandsværket nyttiggøres. Samtidig vil projektet medføre, at en varmeproduktion, der i dag ikke er kvotebelagt, flyttes til det kvotebelagte område.

Da Tylstrup allerede i dag er udlagt til kollektiv varmforsyning med fjernvarme, kræver projektet ikke en ændring af områdeafgrænsningen i henhold til § 7 i projektbekendtgørelsen.

Det vurderes, at etablering af transmissionsledningen er i overensstemmelse med § 8 i projektbekendtgørelsen.

Projektet vurderes ikke at være i strid med §§ 13 og 14 i projektbekendtgørelsen, da disse bestemmelser vedrører brændselsvalget i kollektive varmforsyningsanlæg henholdsvis kraftvarmeanlæg.

Projektet vurderes heller ikke at være i strid med § 15 i projektbekendtgørelsen, da der ikke etableres ny varmeproduktionskapacitet på Nordjyllandsværket som følge af projektet. Der vil tværtimod være tale om, at en del af den varme, der i dag bortkøles på Nordjyllandsværket, nyttiggøres.

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Side 5 af 21

Aalborg Byråd har med baggrund i ovenstående godkendt projektet for central kraftvarmeforsyning af Tylstrup i henhold til § 3 i projektbekendtgørelsen.
[...]"

Klagers synspunkter og bemærkninger

Det er klagers opfattelse, at projektforslaget ikke opfylder betingelserne i projektbekendtgørelsens § 14 om brændselsvalg og derfor ikke kan godkendes. Aalborg Kommunes afgørelse af 16. marts 2012 bør derfor ophæves. Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende:

- Etableringen af transmissionsledningen fra Aalborg Portland og Nordjyllandsværket til Værket skal sidestilles med et ændret brændselsvalg hos Værket, da Værket er i stand til selv at producere varmen. Projektforslaget indebærer, at Værkets brændsel ændres fra naturgas til kul. Der kan i henhold til projektbekendtgørelsens § 14 om brændselsvalg for kraftvarmeanlæg alene godkendes brændslerne naturgas, biomasse, biogas, lossepladsgas og anden forgasset biomasse eller affald. Der kan derimod ikke anvendes kul som brændsel. Det betyder, at projektet ikke opfylder betingelserne i projektbekendtgørelsens § 14.
- Kulbaseret kraftvarme må ikke fortrænge naturgasbaseret kraftvarme. Projektforslaget indebærer, at naturgasbaseret kraftvarme fortrænges af kulbaseret kraftvarme. Nordjyllandsværket kan uhindret fortsætte sin hidtidige kulbaserede drift, men kan ikke udvide den kulbaserede produktion med henblik på at fortrænge Værkets naturgasbaserede kraftvarme. Dette gælder, selvom Nordjyllandsværket er et centralt kraftvarmeverk og derfor ikke er omfattet af hverken varmeforsyningsloven eller projektbekendtgørelsen.
- Energiklagenævnet har i en tidligere sag (j.nr. 1021-45¹) den 18. maj 2009 truffet afgørelse om et forhold, som er sammenligneligt med nærværende sag. Værket i den sag ville erstatte en del af værkets naturgasbaserede kraftvarme med biomassebaseret kraftvarme i perioder, hvor det ikke var rentabelt at producere el. Den biomassebaserede kraftvarme skulle leveres fra et andet værk via en transmissionsledning. Energiklagenævnet tog udgangspunkt i forholdene hos det værk, som skulle modtage varmen, og fandt, at transmissionsledningen indebar en ændring i brændslet. Sagen skulle herefter vurderes efter projektbekendtgørelsens § 15 om brændselsvalg. Energiklagenæv-

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Side 6 af 21

¹ Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk, under menupunktet "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Varmeforsyning".

net fandt herefter, at etableringen af transmissionsledningen var i strid med projektbekendtgørelsens § 15 og derfor ikke kunne godkendes.

- Energiklagenævnets afgørelse af 19. december 2006 (j.nr. 21-526²), som Aalborg Kommune henviser til, ligger forud for ovennævnte afgørelse og ændrer ikke ved, at Energiklagenævnets vurdering i sagen fra 2009 er relevant for denne sag. Sagen fra 2006 er i øvrigt ikke i modstrid med afgørelsen fra 2009. Det blev i sagen lagt til grund, at der var tale om udnyttelse af overskudsvarme fra det værk, som skulle levere varmen, og at projektforslaget under de omstændigheder ikke indebar en etablering af produktionskapacitet. Det følger forudsætningsvis af Energiklagenævnets afgørelse i sagen fra 2006, at etablering af en transmissionsledning efter omstændighederne ville kunne sidestilles med etablering af produktionskapacitet. Sagen fra 2006 blev i øvrigt indbragt for domstolene, men her blev den afgjort alene i relation til den samfundsøkonomiske vurdering. I nærværende sag har kommunen oplyst, at levering af varme til Værket delvist vil ske ved øget indfyring af kul på Nordjyllandsværket og varmeleverancen er dermed ikke baseret på udnyttelse af eksisterende overskudsvarme. Etablering af transmissionsledningen i nærværende sag må derfor sidestilles med etablering af produktionskapacitet.

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Side 7 af 21

Forsyningens synspunkter og bemærkninger

Det er Forsyningens opfattelse, at projektforslaget opfylder betingelserne i projektbekendtgørelsen og derfor kan godkendes. Aalborg Kommunes afgørelse af 16. marts 2012 bør stadfæstes. Til støtte herfor har Forsyningen navnlig anført følgende:

- Projektbekendtgørelsens § 14 regulerer ikke godkendelsen af projekter for transmission af kulbaseret kraftvarme fra et centralt kraftvarmeværk, selv om der herved sker en fortrængning af anden varme.
- Da Nordjyllandsværket er et centralt kraftvarmeværk med en produktionskapacitet på over 25 MW, er det ikke omfattet af projektbekendtgørelsens regler om valg af brændsel, herunder bekendtgørelsens § 14. Formålet med projektbekendtgørelsens § 14 er ikke at begrænse transmission af fjernvarme, som er produceret på anlæg, der er godkendt efter elforsyningsloven. Såfremt dette var tilfældet, og § 14 skulle begrænse anvendelsen af § 8, burde dette fremgå direkte af bestemmelserne. Transmissionsledningen i projektforslaget skal alene

² Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk, under menupunktet "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Varmeforsyning".

behandles efter projektbekendtgørelsens § 8 om godkendelse af transmissionsledninger.

- Projektforslaget indebærer ikke, at der sker en udvidelse af Nordjyllandsværkets produktionskapacitet, der kræver godkendelse efter elforsyningsloven. Det forhold, at der i perioder med spidsbelastning eller nedbrud vil være en øget anvendelse af kul på Nordjyllandsværket til forsyning af Værket, har ikke betydning for, om projektforslaget kan godkendes. Det ændrer endvidere ikke ved, at projektforslaget samlet set over en periode på 20 år vil medføre en reduktion i CO₂-udledningen på 70 %.
- Energiklagenævnets afgørelse af 18. maj 2009 (j.nr. 1021-45) er ikke sammenlignelig med nærværende sag. Sagen drejede sig om projektbekendtgørelsens § 15 om brændselsvalg for produktionsanlæg, som alene producerer varme. § 15 skal begrænse mulighederne for, at de naturgasbaserede kraftvarmewærker etablerer biomassefyrede kedler, som dermed fortrænger naturgassen. Nærværende sag drejer sig imidlertid ikke om projektbekendtgørelsens § 15. Energiklagenævnets udtalelser i 2009-sagen sag kan ikke anvendes på forhold vedrørende projektbekendtgørelsens § 14 om brændselsvalg for kraftvarmeanlæg, og nævnets afgørelse er derfor ikke relevant for denne sag.
- I Energiklagenævnets afgørelse af 19. december 2006 (j.nr. 21-526), var der, ligesom i denne sag, ikke tale om, at der skete en udvidelse af produktionskapaciteten. Her fandt Energiklagenævnet, at etableringen af den i sagen omhandlede transmissionsledning fra et eksisterende varmeproduktionsanlæg baseret på affald, geotermi og senere biomasse til et eksisterende distributionsnet, der blev forsynet med naturgasbaseret kraftvarme, ikke var i strid med projektbekendtgørelsens § 15.
- Godkendelsen af projektforslaget er i overensstemmelse med regeringens energi- og klimapolitiske mål, som ligger til grund for energiforliget fra marts 2012. Denne sag er principiel, da den potentielt vil kunne forhindre, at der kan ske udvidelse af fjernvarmeforsyningen i områder med central kraftvarme, og hvor der er grundlag for at udnytte allerede eksisterende overskudsvarme hos det centrale kraftvarmewerk.

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Side 8 af 21

Nordjyllandsværkets synspunkter og bemærkninger

Nordjyllandsværket har ikke haft bemærkninger til sagen men har alene bekræftet, at projektet for forsyning af Tylstrup med central kraftvarme ikke medfører en udvidelse af produktionskapaciteten på Nordjyllandsværket.

Aalborg Portlands synspunkter og bemærkninger

Aalborg Portland har ikke haft bemærkninger til sagen

Øvrige oplysninger

Af Forsyningens projektforslag af 25. august 2011 fremgår bl.a. følgende:

"Projektansøgning for central kraftvarmeforsyning af Tylstrup.

"I henhold til Klima- og Energiministeriets bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg nr. 1295 af 13. december 2005 fremsendes hermed ANSØGNING om godkendelse af projekt for:

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

- Fremføring af transmissionsledning fra det centrale kraftvarmeområde til Tylstrup.
- Omstilling af Tylstrup decentrale kraftvarmeforsyning til central kraftvarmeforsyning af Tylstrup
- Bibeholdelse af det eksisterende decentrale naturgasfyrede kraftvarmeværk i Tylstrup som spids- og reservelast-anlæg.

Side 9 af 21

[...]

Tylstrup Kraftvarmeværk er oprindeligt etableret som et privat fjernvarmeværk i starten af 1960-erne.

Aalborg Forsyning, Varme har efter overtagelsen drevet Tylstrup Kraftvarmeværk videre som et decentralt naturgasfyret kraftvarmeværk i et særskilt produktionsselskab. Der har det seneste år været problemer med driften af det nuværende motoranlæg, og fortsat drift af værket vil kræve en reinvestering i ny motor mv.

I forbindelse med udarbejdelse af Masterplan for det centrale Kraftvarmeområde er der udført en screening af central kraftvarmeforsyning af omegnsbyerne.

Denne screening viste, at det både er en samfunds- og selskabsøkonomisk fordel at forsyne Tylstrup fra det centrale kraftvarmeområde, ligesom det miljømæssigt vil reducere CO₂-udledningen ganske betydeligt.

Herværende projektforslag for forsyning af Tylstrup med central kraftvarme fra Nordjyllandsværket og overskudsvarme fra Aalborg Portland er endvidere udarbejdet i forlængelse af, at der i forbin-

delse med første fase af den opdaterede varmeplanlægning i Aalborg kommune – Varmeplan Aalborg 2030, blev besluttet at gennemføre et pilotprojekt Tylstrup bilag nr. 2, hvor mulighederne for omstillingen af Tylstrup Kraftvarmeværk, herunder tilkobling til det centrale kraftvarmesystem, blev vurderet.

Analyserne af pilotprojektet viste, at en sammenkobling af Tylstrup til det centrale kraftvarmesystem udgør det samfundsøkonomiske mest hensigtsmæssige valg.

Byrådet har den 28. marts 2011 anmodet Aalborg Forsyning, Varme om at udarbejde et projektforslag for etablering af forsyning med central kraftvarme til Tylstrup.

Etableringen af en transmissionsledning til Tylstrup fra Vestbjerg vil således imødekomme de nuværende driftsproblemer på centralen og samtidigt sikre en omkostningseffektiv opfyldelse af målene i Aalborg kommunes Energistrategi 2030."

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Side 10 af 21

Retsgrundlaget

Godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg er nærmere reguleret i varmforsyningsloven og projektbekendtgørelsen. Nedenfor gennemgås det relevante retsgrundlag for Energiklagenævnets afgørelse af sagen.

Varmforsyningsloven³

Det fremgår af varmforsyningslovens § 1, stk. 1, at lovens formål blandt andet er at fremme den mest samfundsøkonomiske varmforsyning.

Det fremgår af § 2, stk. 1, nr. 3, at der ved kollektive varmforsyningsanlæg forstås virksomhed, der driver fjernvarmforsyningsanlæg, solvarmeanlæg, affaldsforbrændingsanlæg mv., herunder kraftvarmeanlæg med en eleffekt op til 25 MW. Kraftvarmeanlæg med en eleffekt over 25 MW er derimod alene omfattet af elforsyningsloven.

Efter varmforsyningslovens § 3, stk. 1 og 2, skal kommunalbestyrelsen udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen, og ministeren kan fastsætte nærmere regler om de forudsætninger, der skal lægges til grund for den kommunale varmforsyningsplanlægning. Ministeren kan samtidig hermed inddrage overordnede samfundsmæssige hensyn.

³ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 med senere ændringer.

Forudsætningsskrivelserne

Bemyndigelsesbestemmelserne i § 3 er oprindeligt udmøntet ved ministerens forudsætningsskrivelser til kommunalbestyrelserne, herunder den generelle forudsætningsskrivelse af 13. september 1990 om generelle forudsætninger for brændselsvalg og samproduktion i fjernvarmeværker mv. og forudsætningsskrivelse af 1. juli 1997 om mulighed for anvendelse af biomasse i naturgasområderne.

Af forudsætningsskrivelsen fra 1990 fremgår blandt andet følgende:

"I medfør af varmforsyningslovens § 3 og § 9 fastsættes hermed generelle forudsætninger for omlægning af eksisterende fjernvarmeværker m.v. med henblik på at fremme udbygningen med decentrale kraftvarmeanlæg, og øge anvendelsen af miljøvenlige energikilder, herunder naturgas, halm, træflis eller andre bio-brændsler og kraftvarme.

Forudsætningerne finder tilsvarende anvendelse ved etablering af nye anlæg.

...

a. Anlæg, der er beliggende i eller i nærheden af naturgasforsyningens områder skal forsynes med naturgas."

Regeringen og en række af Folketingets partier indgik i juli 1997 tillægsaftale til biomasseaftalen af 14. juni 1993. Af aftalen, som blandt andet angik øget anvendelse af biomasseressourcer på de decentrale kraftvarmeområder, som ellers var naturgasbaserede, fremgik følgende:

"Parterne er enige om, at der i naturgasområderne skal være mulighed for at anvende biomasseressourcer såsom halm, træ, biogas, lossepladsgas mv. i rimelig nærhed af, hvor ressourcerne findes, og hvor der er lokalt ønske om at indpasse disse ressourcer i kraftvarmeforsyningen. Det er navnlig vigtigt for udnyttelsen af biogas, lossepladsgas og anden forgassen biomasse.

Parterne er derfor enige om, at der kan etableres biomassekraftvarme på en ikke-gasbaseret teknologi i de områder, som tidligere efter den generelle og evt. specifikke forudsætningsskrivelse er forudsat naturgasforsynet, såfremt både kommunen, fjernvarmeværket og biomasseleverandørerne har et ønske herom."

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Side 11 af 21

Ministeren fulgte aftalen op med at udsende her forudsætningsskrivelsen af 1. juli 1997, hvoraf blandt andet fremgik følgende:

"Regeringen og partierne bag biomasseaftalen har i forbindelse med en revision i administrationen af biomasseaftalen og aftalen af 20. marts 1990 drøftet mulighederne for at give adgang til at etablere kraftvarme på biomasse i de områder, som tidligere er aftalt naturgasforsynet.

Med henblik på at øge mulighederne for at anvende biomasseressourcerne, hvor de findes, og hvor der er lokal interesse for at anvende biomasse i kraftvarmeforsyningen, er parterne enige om, at der skal åbnes for anvendelse af biomasse i naturgasområderne.

I medfør af varmeforsyningslovens § 3 fastsættes på denne baggrund nye forudsætninger, som indebærer at kommunalbestyrelserne for det første får mulighed for at beslutte, at der kan etableres biomassekraftvarme på en ikke-gasbaseret teknologi i de områder, der er forudsat naturgasforsynet, såfremt både kommunen, fjernvarmeværket og biomasseleverandør har et ønske herom."

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Side 12 af 21

Projektbekendtgørelsen⁴

Forudsætningsskrivelserne udgjorde en del af grundlaget for varmeplanlægningen, indtil de blev erstattet af projektbekendtgørelsen.

Efter projektbekendtgørelsens § 3, stk. 1, skal projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg som hovedregel forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse. Kommunalbestyrelsen skal sørge for, at projektet i overensstemmelse med varmeforsyningslovens formålsbestemmelse ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. § 6.

For så vidt angår projekter for transmissionsnet fremgår følgende af bekendtgørelsens § 8:

"§ 8. Projekter for transmissionsnet kan godkendes af kommunalbestyrelsen uanset områdefrænsningen."

Projekter for kraftvarmeanlæg er reguleret i projektbekendtgørelsens § 14, hvoraf følgende fremgår af bestemmelsens stk. 1:

⁴ Dagældende bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg.

"Kraft-varme-anlæg

§ 14. Ved projekter for kraft-varme-anlæg kan kommunalbestyrelsen godkende brændslerne:

- 1) naturgas,
- 2) biomasse,
- 3) biogas, lossepladsgas og anden forgasset biomasse eller
- 4) affald."

Projekter for etablering af varmeproduktionsanlæg er reguleret i projektbekendtgørelsens § 15, hvoraf følgende fremgår af stk. 1 - 4:

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

"Varmeproduktionsanlæg

Side 13 af 21

§ 15. Ved etablering af varmeproduktionsanlæg til levering af varme til et fjernvarmenet, der forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraft-varme-anlæg eller varmeanlæg, skal kommunalbestyrelsen ved godkendelse af projekter anvende kriterierne i stk. 2-4 for fastlæggelse af brændselsvalg.

Stk. 2. Ved etablering af varmeproduktionsanlæg efter stk. 1 kan kommunalbestyrelsen kun godkende brændslerne naturgas og mineralsk olie, jf. dog stk. 3 og 4.

Stk. 3. Ved etablering af varmeproduktionsanlæg efter stk. 1 kan kommunalbestyrelsen godkende biogas, lossepladsgas og anden forgasset biomasse forudsat, at brændslet anvendes på en kraft-varme-producerende produktionsenhed baseret på disse brændsler.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan ved etablering af udvidet varmeproduktionskapacitet, som er nødvendiggjort af et øget varmebehov, godkende anvendelse af CO₂-afgiftsfrit brændsel for anlæg, der alene er dimensioneret til at dække det øgede varmebehov, jf. dog § 13."

Bestemmelsen blev indsat (dengang som § 5 a) ved en ændring af projektbekendtgørelsen i 2004 (bekendtgørelse nr. 1210 af 9. december 2004). Om baggrunden for bestemmelsen anføres følgende i Energistyrelsens notat af 24. juni 2004, som var vedlagt udkastet til bekendtgørelse, da udkastet blev sendt i høring:

"Forliget [Energiforliget den 29. marts 2004] forudsætter endvidere – hvis staten ikke skal imødesee et provenutab – at det eksisterende brændselsvalg opretholdes til henholdsvis grundlast og spids- og reservelast. ...

Markedsorienteringen af den decentrale kraftvarme forudsætter, at spids- og reservelastanlæg dækker varmekonsumet, når elprisen er så lav, at kraftvarmeproduktion ikke økonomisk kan betale sig. Hermed udvides forståelsen af spids- og reservelast således, at spids- og reservelast tilsammen udgør den del af varmekonsumet, som grundlastanlægget af tekniske eller økonomiske årsager ikke kan/ønsker at levere.

Som anført ovenfor fremgår det af 29. marts forliget, at det skal præciseres, at værkerne indtil videre ikke kan udskifte afgiftsbelagt brændsel i spids- og reservelast med afgiftsfrit brændsel for dermed at kunne udvide brugen af afgiftsfrit brændsel på spids- og reservelastanlæg, når kraftvarmeanlægget stoppes pga. lav elpris.

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Side 14 af 21

Alt efter udviklingen i markedsprisen for el må det forventes, at varmeproduktionen på spids- og reservelastanlæg vil øges, således at disse i større eller mindre omfang kommer til at fungere som grundlastanlæg. Der vil altså fremover ikke være en entydig definition af spids- og reservelast, men en flydende overgang mellem grundlast og spids- og reservelast. Reguleringen vil derfor skulle omfatte alle varmeproducerende anlæg."

Om forbuddet mod udskiftning af afgiftsbelagt brændsel med afgiftsfrit brændsel anførtes videre:

"Forslag til ny regulering

På den baggrund foreslås, at den nye regulering fastlægger rammerne for etablering af nye varmeproducerende anlæg. Reguleringen indebærer som hovedregel, at de omfattede eksisterende naturgasfyrede spids- og reservelastanlæg ikke kan udskifte naturgas med biomasse. Derved afværges risikoen for et statsligt provenutab på op mod 700 mio. kr. Det betyder samtidig, at eksisterende spids- og reservelastanlæg kan fortsætte med at anvende det brændsel, de hidtil har anvendt. Herved vil eksisterende biobrændselsbaserede spids- og reservelastanlæg fortsat have mulighed for at anvende deres kedler og eventuelt øge deres produktion, hvilket i værste fald kan føre til et provenutab på op til 30 mio. kr. årligt.

...

Efter bestemmelserne i § 5a kan kommunalbestyrelserne ved etablering af ny varmeproduktionskapacitet kun godkende naturgas og olie. Herved sikres, at der ikke etableres nye biobrændselsbaserede varmeproduktionsanlæg, der kan erstatte eksisterende naturgas- eller oliebaserede anlæg."

Vejledning til projektbekendtgørelsen⁵

Af Energistyrelsens vejledning om godkendelse af projekter for kollektive varmemeforsyningsanlæg fra december 2007 fremgår følgende vedrørende projektbekendtgørelsens § 8 (side 17 - 18):

"Projekter for transmissionsnet kan godkendes af kommunalbestyrelsen uanset områdeafgrænsningen, da områdeafgrænsningen ikke påvirkes af placeringen af transmissionsnet.

[...]

F.eks. kan en transmissionsledning mellem to adskilte fjernvarmenet godkendes såfremt projektforslaget for transmissionsledningen udviser en god samfundsøkonomi i forhold til driften af de to fjernvarmenet hver for sig. Det skal bemærkes, at hvor der eksempelvis er tale om et fjernvarmenet forsynet med biomassevarme- eller kraftvarme og et fjernvarmenet forsynet med naturgasbaseret varme eller kraftvarme, må der i henhold til § 15 om brændselsvalg for varmeproduktionsanlæg ikke ske en udvidelse af produktionskapaciteten for biomassevarmen."

Om projektbekendtgørelsens § 14 om brændselsvalg på kraftvarmeanlæg anføres følgende (side 21):

"Biogas og anden forgasset biomasse er prioriterede brændsler til kraftvarmeproduktion. Hvis der i lokalområdet er et ønske om at etablere et anlæg, der producerer biogas (biogasanlæg) eller kan forgasse anden biomasse (forgasningsanlæg), skal kommunalbestyrelsen derfor give plads til anvendelsen af disse brændsler i fjernvarmeforsyningen, selv om fjernvarmenettet allerede forsynes af et naturgasfyret kraftvarmeværk. Tilsvarende gælder, hvis et fjernvarmeselskab ønsker at modtage varme eller gas fra et allerede eksisterende biogas- eller forgasningsgas baseret kraftvarmeanlæg. En forudsætning herfor er dog, at anvendelsen af den producerede biogas eller forgasningsgas til kraftvarme-

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Side 15 af 21

⁵ Vejledningen er offentliggjort på Energistyrelsens hjemmeside: www.ens.dk.

produktion ikke fører til forhøjede varmepriser for forbrugerne i forhold til anvendelsen af naturgas til kraftvarmeproduktionen."

Om projektbekendtgørelsens § 15 om etablering af varmeproduktionsanlæg anføres følgende (side 21 - 22):

"Paragraffens sigte er at begrænse mulighederne for, at de naturgasfyrede kraftvarmeværker etablerer biomassefyrede kedler og dermed fortrænger naturgas, jf. den politiske aftale af 29. marts 2004.

[...]

I stk. 1 afgrænses hvilke anlæg der er omfattet af bestemmelsen. Afgrænsningen går på fjernvarmenettene og ikke på de enkelte værker/anlæg. Det betyder, at der ikke kan godkendes kedler på biomasse, som sender varme ud på et net, der også modtager varme fra et naturgasfyret kraft-varmeanlæg. Hvis der i forvejen findes en godkendt biomassekedel, må den, som tidligere nævnt, gerne producere mere varme, men der må ikke etableres nye biomassekedler."

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Side 16 af 21

Energistyrelsen udkast til ny projektbekendtgørelse

Energistyrelsen har i december 2012 sendt et udkast til ny projektbekendtgørelse i høring. Det fremgår af udkastet, at § 16, stk. 1, (i dag § 15, stk. 1) affattes således:

"Ved etablering af et nyt varmeproduktionsanlæg eller udvidelse af et eksisterende varmeproduktionsanlæg til levering af opvarmet vand eller damp til et fjernvarmenet, der forsynes af et eksisterende decentralt naturgasbaseret kraft-varme-anlæg, kan kommunalbestyrelsen godkende projektet, hvis det opfylder kriterierne i stk. 2-7. Etablering af en transmissionsledning til et eksisterende varmeproduktionsanlæg, der anvender et brændsel nævnt i § 17, betragtes ikke som etablering af et nyt varmeproduktionsanlæg, såfremt det eksisterende produktionsanlægs kapacitet ikke udvides."

Ifølge Energistyrelsen er der alene tale om en præcisering af retsstillingen efter den gældende projektbekendtgørelse.

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har i to afgørelser⁶, som parterne har henvist til, vurderet problemstillingen om etablering af en transmissionsledning mellem et varme-produktionsanlæg, der anvender afgiftsbegunstigede brændsler, og et kraft-varmeanlæg, der anvender naturgas.

Energiklagenævnets afgørelse af 19. december 2006 (j.nr. 21-526), Hillerslev-sagen

I sagen havde Thisted Kommune godkendt et projektforslag om etablering af en transmissionsledning, der skulle forsyne Hillerslev Kraftvarmeværks område med overskydende varmeproduktion fra Thisted Varmeforsyning, som var baseret på affald og geotermi og senere også biomasse. Hillerslev Kraftvarmeværk var et naturgasforsynet kraftvarmeværk.

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Side 17 af 21

Projektforslaget var begrundet med, at økonomien i Hillerslev Kraftvarmeværk var ugunstig på grund af udviklingen i prisen på naturgas og faldende elpriser. Det kunne afhjælpes ved at værket blev tilsluttet Thisted Varmeforsyning. Herved ville der opnås en større udnyttelse af varmen fra Thisted Varmeforsyning, idet man kunne nyttiggøre en del af den varme, der ellers blev bortkølet i sommerperioden.

Etablering af transmissionsledningen medførte ikke en udvidelse af den eksisterende produktionskapacitet på hverken Thisted Varmeforsyning eller Hillerslev Kraftvarmeværk.

Energiklagenævnet fandt ikke, at projektet var omfattet af den daværende bestemmelse i projektbekendtgørelsens § 5 a (nu § 15).

Energiklagenævnet afgørelse af 18. maj 2009 (j.nr. 1021-45), Hadsund-sagen

I sagen havde Mariagerfjord Kommune godkendt et projektforslag om etablering af reservevarmekapacitet. Projektforslaget var begrundet i, at Veddum-Skelund-Visborg Kraftvarmeværk havde opnået en aftale med en virksomhed, der medførte, at to af værkets gasmotorer kunne overgå til markedsvilkår. Gasmotorerne skulle levere el til virksomheden i perioden kl. 06.00 - 16.00 på alle hverdage. Kraftvarmeværkets tredje gasmotor skulle overgå til reguleringskraftmarkedet således, at den kun var i drift, når der var behov for elproduktion.

Veddum-Skelund-Visborg Kraftvarmeværk havde den nødvendige kapacitet til selv at forsyne sine kunder, men for at understøtte den ændrede driftsform, hvor driften af gasmotorer i højere grad var styret af prisen på el end af behovet for produktion af varme, ønskede kraftvarmeværket at etablere en

⁶ Afgørelserne er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk, under menupunktet "Afgørelser" → "Kronologisk liste" → "Varmeforsyning"..

transmissionsledning fra det biomassefyrede Hadsund Fjernvarmeværk til kraftvarmeværket således, at fjernvarmeværket kunne fungere som reserveenhed til varmeproduktion i de perioder, hvor gasmotorerne ikke producerede el.

Det fremgik af projektforslaget, at behovet for en ekstra varmeproduktionsenhed kunne imødekommes ved etablering af en ny fjernvarmekedel på kraftvarmeværket. Alternativt kunne der ifølge projektforslaget etableres en transmissionsledning fra værket i Hadsund til kraftvarmeværket i Visborg.

Som sagen var præsenteret for Energiklagenævnet, fandt nævnet, at etablering af transmissionsledningen måtte sidestilles med etablering af et varmeproduktionsanlæg på værket i Visborg og dermed en ændring af brændselsvalget på værket i Visborg. Projektet skulle derfor godkendes efter § 15.

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Side 18 af 21

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Med projektforslaget ønskes etablering af en transmissionsledning fra det centrale kulfyrede kraftvarmeværk, Nordjyllandsværket, til det decentrale naturgasfyrede kraftvarmeværk i Tylstrup. Fjernvarmenettet, som hidtil har været forsynet fra værket i Tylstrup, vil dermed blive forsynet med varme fra Nordjyllandsværket.

Den centrale kraftvarme består dels af 5 pct. overskudsvarme fra Aalborg Portland A/S, dels af 95 pct. varme fra Nordjyllandsværket. Projektet vil medføre, at en større mængde af overskudsvarmen fra Nordjyllandsværket nyttiggøres. Energiklagenævnet lægger dog til grund, at ikke al varme fra Nordjyllandsværket er overskudsvarme.

Det følger af projektbekendtgørelsens § 8, at projekter for transmissionsnet kan godkendes af kommunalbestyrelsen uanset områdeafgrænsningen, når betingelserne i projektbekendtgørelsens § 24, stk. 1, om bl.a. samfundsøkonomiske vurderinger er opfyldte. Det skyldes, at områdeafgrænsningen ikke påvirkes af etablering af en transmissionsledning. Aalborg Kommune kan derfor som udgangspunkt godkende projektforslaget.

Spørgsmålet er herefter, om projektforslaget tillige omfattes af projektbekendtgørelsens § 14 om brændselsvalg og dermed også skal godkendes efter denne bestemmelse.

Det fremgår af forudsætningsskrivelsen fra 1990, at naturgas havde en særlig fortrinsstilling på anlæg, der var beliggende i eller i nærheden af naturgasforsynede områder. Men med forudsætningsskrivelsen fra 1997 åbnede man op for, at biomasse kunne anvendes i naturgasområderne, når der var et lokalt ønske herom.

Denne forudsætning for varmeplanlægningen af de decentrale kraftvarmeområder er videreført i projektbekendtgørelsens § 14, hvorefter brændslerne naturgas, biomasse, biogas og affald kan anvendes på de decentrale kraftvarmeværker.

Projektbekendtgørelsens § 14 regulerer således alene brændselsvalget ved projekter for kraftvarmeanlæg omfattet af projektbekendtgørelsen.

Da etablering af transmissionsledningen til Tylstrup ikke medfører, at værket i Tylstrup kommer til at fyre med kul, finder § 14 ikke umiddelbart anvendelse på projektet i denne sag.

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Klager har imidlertid gjort gældende, at Energiklagenævnets afgørelse i Hadsund-sagen vedrørende projektbekendtgørelsens § 15 må tillægges vægt ved fortolkningen af § 14. Klager har i den forbindelse nærmere bestemt gjort gældende, at etablering af transmissionsledningen til Tylstrup kan sidestilles med et ændret brændselsvalg på værket i Tylstrup således, at naturgas anses for erstattet med kul i strid med projektbekendtgørelsens § 14.

Side 19 af 21

For så vidt angår projektbekendtgørelsens § 15, stk. 1, bemærkes, at bestemmelsen blev indføjet i projektbekendtgørelsen for at sikre staten mod et provenutab i en situation, hvor de decentrale kraftvarmeværkers markedsorientering gjorde det økonomisk fordelagtigt for værkerne at lade varmeproduktionen ske ved etablering af biobrændselsbaserede kedler, som kunne producere varmen i de perioder, hvor kraftvarmeanlægget på grund af lave elpriser ikke gjorde det.

I overensstemmelse med dette sigte regulerer § 15 "etablering af varmeproduktionsanlæg" til levering af varme til et fjernvarmenet, der forsynes af et decentralt naturgasbaseret kraftvarmeanlæg. Som udgangspunkt kan der i disse situationer kun godkendes brændslerne naturgas eller mineralsk olie, jf. § 15, stk. 2.

Energiklagenævnet har i sin afgørelse i Hadsund-sagen under hensyn til sagens konkrete omstændigheder fundet, at et projektforslag om etablering af en transmissionsledning mellem et biobrændselsbaseret varmeproduktionsanlæg og et naturgasbaseret decentralt kraftvarmeværk må sidestilles med etablering af et nyt biomassebaseret varmeproduktionsanlæg på det naturgasbaserede kraftvarmeværk. Det medførte, at projektforslaget skulle godkendes efter både projektbekendtgørelsens § 8 og § 15, og det var derfor som udgangspunkt kun brændslerne naturgas og mineralsk olie, som kunne godkendes. Energiklagenævnet lagde herved lagt vægt på, at denne fortolkning af § 15 var bedst stemmende med formålet med bestemmelsen.

Omstændighederne i Hadsund-sagen adskiller sig fra omstændighederne i nærværende sag. Hadsund-sagen angik etablering af en transmissionsledning fra et biomassebaseret varmeproduktionsanlæg. Nærværende sag angår etablering af en transmissionsledning fra et kulbaseret centralt kraftvarmewærk, som med en eleffekt på mere end 25 MW ikke omfattes af varmeforsyningsloven og projektbekendtgørelsen.

Energiklagenævnet finder ikke, at etablering af transmissionsledningen i nærværende sag kan sidestilles med et ændret brændselsvalg på værket i Tylstrup. Som nævnt regulerer bestemmelsen i § 14 ikke - således som det er tilfældet med § 15 - etablering af varmeproduktionsanlæg, og den har ikke til formål at hindre fortrængning af naturgas. Bestemmelsen regulerer alene brændselsvalget ved projekter for kraftvarmeanlæg omfattet af projektbekendtgørelsen. § 14 angår med andre ord en anden produktionsform og har et andet regulatorisk sigte end § 15. Der er derfor ikke grundlag for at udvide rækkevidden af § 14 på samme måde, som Energiklagenævnet gjorde i Hadsund-afgørelsen i forhold til § 15.

Energiklagenævnet finder ikke, at projektforslaget fra Aalborg Forsyning, Varme om etablering af transmissionsledningen skal godkendes efter projektbekendtgørelsens § 14. Projektet skal alene godkendes efter § 8 og § 24.

Energiklagenævnet finder, at betingelserne i projektbekendtgørelsens § 8 opfyldte. Energiklagenævnet finder endvidere på baggrund af de samfunds- og selskabsøkonomiske beregninger i projektet og de energi- og miljømæssige vurderinger m.v., at betingelserne i § 24, stk. 1, er opfyldte, hvilket heller ikke er bestridt af klageren.

På denne baggrund finder Energiklagenævnet, at Aalborg Kommunes afgørelse af 16. marts 2012 bør stadfæstes.

Energiklagenævnets afgørelse

Aalborg Kommunes afgørelse af 16. marts 2012 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 29. januar 2013.

Afgørelsen er truffet i henhold til projektbekendtgørelsens § 29, stk. 1, jf. varmeforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19

HCH-EKN

Side 20 af 21

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnnsformand

30. januar 2013

J.nr. 1021-12-112-19
HCH-EKN

Side 21 af 21

/Henrik Chieu
Sekretariatschef