

[XXX]

Sendt pr. e-mail til [XXX] og [XXX]
og ikke også pr. brevpост

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Anonymiseret**Afgørelse – klage over pålæg om tilslutnings- og forblivelsespligt****18. juli 2014**

J.nr. 1021-13-102-10

TML-EKN

[XXX] (herefter klager) har klaget over Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013. Ved afgørelsen pålagde Randers Kommune klagers ejendom tilslutningspligt både for ny og eksisterende bebyggelse, ligesom der blev pålagt forblivelsespligt til Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. (herefter værket).

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 om godkendelse af projektforslag for tilslutnings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for så vidt angår ny bebyggelse. Energiklagenævnet ophæver Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 for så vidt angår pålæg om tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse og forblivelsespligt.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Klager bor i et enfamilieshus (parcelhus) på 130 m² på adressen [XXX] i et enfamilieshus (parcelhus).

Randers Kommune godkendte den 17. juni 2013 projektforslaget om tilslutningspligt til værket. Projektforslaget omfattede tilslutningspligt for eksisterende samt ny bebyggelse og forblivelsespligt for allerede tilsluttet bebyggelse. Projektforslaget var forinden blevet sendt i høring hos de 254 berørte grundejere, hvoraf 193 allerede var tilsluttet værket. Kommunen har tidligere pålagt forblivelsespligt til værket, og dette er gældende for 176 af de ejendomme, som allerede er tilsluttet værket. Af høringsbrevet fremgik vejledning om, at ejendommen kunne fritages fra tilslutnings- og forblivelsespligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens¹ § 15, og om mulighederne for dispensation, jf. § 17.

Randers Kommune traf herefter den påklagede afgørelse.

¹ Bekendtgørelse nr. 691 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmeanlægsanlæg med senere ændringer.

Energiklagenævnet har i en tidligere sag behandlet Randers Kommunes generelle godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt- og forblivelsespligt. Energiklagenævnet har i afgørelsen stadfæstet kommunens godkendelse af projektforslaget. Der kan henvises til Energiklagenævnets j.nr. 1021-13-105. Afgørelsen er vedlagt som bilag 1.

Tidligere sag samt retssag

Klager blev i 2003 pålagt forblivelsespligt til værket. Klager påklagede dette til Energiklagenævnet, som ved afgørelse af 10. december 2014 (j.nr. 21-239)² stadfæstede kommunens pålæg om forblivelsespligt. Sagen er endvidere afgjort ved domstolene ved Højesterets dom af 16. juni 2014. Klager er i henhold hertil pålagt forblivelsespligt.

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-102-10

TML-EKN

Side 2 af 10

Den påklagede afgørelse

Af Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Pålæg om tilslutnings- og forblivelsespligt til Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a.

Byrådet har på sit møde den 17. juni 2013 godkendt projektforslag om tilslutnings- og forblivelsespligt til Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. Beslutningen gælder for alle ejendomme der ligger i det eksisterende afgrænsede forsyningsområde, og således gælder beslutningen også for ejendommen [Adresse, matr. nr.].

Ejendomme, der allerede er tilsluttet fjernvarme, skal forblive tilsluttet. Ejendomme, der ikke er tilsluttet, skal tilsluttes med en frist på 9 år, med mindre ejendommen er fritaget, eller ejer er berettiget til dispensation, når beslutningen træder i kraft. Fritaget er fx ejendomme, der kun har elvarme, og ikke noget vandbåret varmesystem samt ejendomme, der har godkendt træfyr, varmepumper m.m. Du kan se mere under afsnittet om fritagelse. Ny bebyggelse er pålagt tilslutningspligt. Ejendomme, der allerede er omfattet af forblivelsespligt, er alene omfattet af tilslutningspligt for ny bebyggelse.

Projektforslaget har været i høring i 19. marts til den 19. april 2013 hos ejere af 254 ejendomme, hvoraf 193 er tilsluttet fjernvarme. Under den afsluttende vurdering af projektforslaget har Byrådet inddraget de 46 høringssvar, bemærkninger m.v., der er modtaget til projektforslaget i høringsperioden.

Begrundelse for afgørelse

² Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet ”afgørelser”.

For at undgå en situation, hvor det er uvist hvor mange forbrugere, der forbliver tilsluttet, har Randers Kommune udarbejdet projektforslaget om tilslutnings- og forblivelsespligt. Projektet skal medvirke til at sikre det fornødne økonomiske råderum for en fremtidig planlægning og investeringer i fx vedvarende energi. En øget tilslutning til fjernvarmeværket er med til at give et mere stabilt økonomisk grundlag for værket og derved medvirkende til, at der kan opnås lavere varmepriser.

Ved beslutningen om at pålægge ejendommen tilslutnings- og forblivelsespligt er der endvidere lagt vægt på, at tilslutnings- og forblivelsespligt er en forudsætning for en eventuel fremtidig fusion med Verdo. En fusion kan bane vejen for ensartede varmepriser i hele Randers Kommune.

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-102-10

TML-EKN

Byrådet i Randers Kommune har desuden vedtaget Klimaplan 2030, hvoraf det bl.a. fremgår, at varmforsyningen udgør en stor post i kommunens samlede energiregnskab. Ændringer i varmforsyningen er derfor et vigtigt redskab til at regulere energiforbrug og nå Klimaplanens mål for reduktion af CO₂-udledning.

Side 3 af 10

Udbygning af fjernvarme ved afvikling af individuel varmforsyning med fx oliefyr er et af de oplagte indsatsområder. Fjernvarmeværker kan anvende forskellige brændsler og energikilder (flis, biogas, sol, vind), og kan lagre fx vindmøllestrøm som varmt vand i perioder med meget vind. Fleksibiliteten bliver en vigtig parameter fremover, hvor det forventes at efterspørgslen på energiresourcer vil stige og forsyningssikkerheden fortsat vil være vigtig.

Randers Kommune har på baggrund af ovenstående udarbejdet et projektforslag om tilslutnings- og forblivelsespligt til Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. for ejendomme beliggende indenfor varmeværkets forsyningsområde.

Afgørelsen om godkendelse af projektforslaget er truffet med hjemmel i varmforsyningsloven §§ 11 og 12 og bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg § 2.

Retsvirkninger af forblivelsespligt

1. En ejendom, der allerede er tilsluttet fjernvarmenettet, skal forblive tilsluttet og ejer har pligt til at betale de faste årlige afgifter jf. bek. § 7, stk. 2. Der er dog ikke pligt til at aftage varmen.
2. En beslutning om forblivelsespligt får virkning fra det tidspunkt, hvor byrådet har truffet beslutning om forblivelsespligt jf. bek. § 11.

Retsvirkning af tilslutningspligt

1. Eksisterende bebyggelse skal tilsluttes inden for en frist på 9 år med mindre ejendommen er fritaget eller får dispensation. De 9 år regnes fra det tidspunkt, hvor byrådet har truffet beslutning om tilslutningspligt jf. bek. § 10. Dvs. eksisterende bebyggelse skal være tilsluttet senest d. 17. juni 2022.
2. Ny bebyggelse skal tilsluttes med det samme. Ejer har pligt til at betale tilslutningsafgift og faste årlige afgifter fra ibrugtagningstidspunktet, hvor ejendommen kan kræves tilsluttet fjernvarmenettet jf. bek. § 8. Ved 'ny bebyggelse' forstås i denne sammenhæng også væsentlige ændringer, moderniseringer eller ombygninger af eksisterende bebyggelse, hvorved der etableres et nyt selvstændigt opvarmningssystem. Ejer skal anmelde planlagte ændringer af opvarmningssystemet til Randers Kommune og Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. – hvorefter ejendommen kan kræves tilsluttet kollektiv varmforsyning jf. bek. § 12.

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-102-10

TML-EKN

Side 4 af 10

Ejer af en ejendom, der er pålagt tilslutningspligt har pligt til at betale tilslutningsafgift og de faste årlige afgifter fra det tidspunkt, hvor ejendommen tilsluttes. Hvis du venter 9 år med tilslutningen, skal du først betale om 9 år.

For ejendomme, der allerede er pålagt en forblivelsespligt ved tidligere godkendte projekter gælder det, at disse alene er omfattet af beslutning om tilslutningspligt for ny bebyggelse.

Tilslutningspligten medfører ikke en pligt til at aftage fjernvarme eller til at indrette ejendommens anlæg til at kunne modtage forsyning af fjernvarme. Men tilslutningspligten indebærer, at der skal betales en tilslutningsafgift samt de faste årlige afgifter, som varmeværket har anmeldt til Energitilsynet. Disse afgifter skal betales, selv om der ikke aftages varme. Pligten til at betale disse afgifter indtræder samtidig med tilslutningspligtens ikrafttræden.

Eksisterende bebyggelser, der er fritaget fra tilslutnings – eller forblivelsespligt

Tilslutningspligt kan ikke pålægges følgende kategorier af eksisterende bebyggelse:

1. Bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter byrådets skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig, fx elopvarmede bygninger uden et vandbåret varmesystem.
2. Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumpe, træ-, træpille- eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen – efter byrådets skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand. En fritagelse gælder i anlæggets levetid.

3. Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter byrådets skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
4. Bygninger, der påtænkes nedrevet inden for en kortere årrække.
5. Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.
6. Eksisterende lavenergibyggeri.

Forblivelsespligt kan ikke pålægges følgende kategorier af eksisterende bebyggelse:

1. Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumpe, træ-, træpille- eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter byrådets skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand. En fritagelse gælder i anlæggets levetid.
2. Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter byrådets skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
3. Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.
4. Eksisterende lavenergibyggeri.

Ejere af ejendomme, der allerede er pålagt tilslutnings- eller forblivelsespligt kan ikke senere kræve sig fritaget for pligten under henvisning til ovenstående bestemmelser.

Dispensation

Folkepensionister kan efter ansøgning få dispensation fra tilslutningspligt, hvis ejer er folkepensionist på tilslutningstidspunktet, har været ejer eller medejer og har haft fast bopæl på ejendommen, siden det tidspunkt, hvor beslutningen om tilslutningspligt er truffet, jf. bek. § 17, stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen jf. bek. § 17, stk. 1.

Tinglysning

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-102-10

TML-EKN

Side 5 af 10

Byrådets beslutning om tilslutningspligt og forblivelsespligt tinglyses på den enkelte ejendom på kommunens foranledning. Tinglysningen sker uden udgift for ejeren, og forudsætter ikke ejers samtykke. Tinglysningen er uden betydning for beslutningens gyldighed.

[...]"

Klagers synspunkter og bemærkninger

Det er klagers opfattelse, at klagers ejendom er fritaget fra tilslutnings- og forblivelsespligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2, da ejendommen opvarmes med et Stokerfyr. Klager har bl.a. anført følgende:

- Klagers ejendom er siden 2001 blevet opvarmet med et godkendt Stokerfyr, og kan på den baggrund ikke pålægges hverken tilslutnings- eller forblivelsespligt.
- Randers Kommune kan endvidere ikke gøre en fritagelse fra tilslutnings- og forblivelsespligt tidsbegrænset.
- Det er desuden ikke muligt ud fra Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 at se retsvirkningerne af pålægget, herunder om ejendommen er fritaget.

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-102-10

TML-EKN

Side 6 af 10

Klager har endvidere anført en række indsigelser mod Randers Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutnings- og forblivelsespligt. Klager har bl.a. anført, at de samfundsøkonomiske beregninger i projektforslaget ikke er korrekte, da kommunen ikke har brugt de af Energitilsynet oplyste priser.

Klager stiller endvidere spørgsmål ved lovligheden af den daværende Sønderhald Kommunes godkendelse af projektforslaget for selve værket. Klagers ejendom er endvidere ikke med rette blevet pålagt forblivelsespligt i 2003. Klager blev ikke i forbindelse med dette pålæg om forblivelsespligt oplyst om mulighederne for fritagelse. Kommunen skal af egen drift undersøge forholdene på de berørte ejendomme, og kommunen burde i forhold til klagers ejendom have vidst, at der var forhold, som skulle undersøges nærmere.

Randers Kommunes udtalelse til sagen

Randers Kommune har udtalt følgende til Energiklagenævnet:

"[...]"

Kommunens bemærkninger til klagen:

Ejendommen er omfattet af en gældende forblivelsespligt – som udvides med en beslutning om tilslutningspligt for ny bebyggelse.

Randers Kommune har vedtaget et projektforslag om tilslutnings- og forblivelsespligt for alle ejendomme i forsyningsområdet for Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. Den generelle begrundelse fremgår af afgørelsen.

Retsstillingen for det eksisterende byggeri ændres ikke ved den nye afgørelse om tilslutnings- og forblivelsespligt – men sidestilles med de øvrige ejendomme i det eksisterende forsyningsområde.

[...]"

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-102-10

TML-EKN

Side 7 af 10

Værkets synspunkter og bemærkninger

Det er værket opfattelse, at Randers Kommune med rette har godkendt projektforslaget og pålagt de pågældende ejendomme tilslutnings- og forblivelsespligt.

Retsgrundlaget

Kommunalbestyrelsen kan i henhold til varmemforsyningsloven³ pålægge eksisterende og ny bebyggelse tilslutningspligt, herunder forblivelsespligt.

Tilslutningsbekendtgørelsen⁴, der er udstedt i medfør af bl.a. varmemforsyningslovens § 11, stk. 2, og § 12, stk. 2, indeholder nærmere regler om pålæg af tilslutningspligt for ny og eksisterende bebyggelse, herunder forblivelsespligt.

Af tilslutningsbekendtgørelsen fremgår bl.a. følgende:

"[...]

Særligt om tilslutning af ny bebyggelse

§ 8. Ny bebyggelse kan kræves tilsluttet et kollektivt varmemforsyningsanlæg på tidspunktet for ibrugtagningen af bebyggelsen, jf. dog § 17, stk. 3. Kommunen meddeler ejeren af ejendommen beslutning herom senest ved udstedelse af byggetilladelse.

[...]"

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet har i en tidligere sag behandlet Randers Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutnings- og forblivelsespligt. Energiklagenævnet har i afgørelsen stadfæstet kommunens godkendelse af projektforslaget. For den nærmere begrundelse henvises til nævnets afgørelse af 26. juni

³ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 med senere ændringer.

⁴ Bekendtgørelse nr. 691 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg med senere ændringer.

2014 (j.nr. 1021-13-105)⁵, der også gør sig gældende i den foreliggende sag. Afgørelsen er vedlagt som bilag 1.

Under henvisning til begrundelsen i afgørelsen af 26. juni 2014 er det Energiklagenævnet opfattelse, at Randers Kommunes behandling og godkendelse af projektforslaget om tilslutnings- og forblivelsespligt er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen. Det af klager anførte ændrer ikke herved.

Energiklagenævnet stadfæster på denne baggrund Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 om projektforslag for tilslutnings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for ny bebyggelse.

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-102-10

TML-EKN

Energiklagenævnet bemærker, at sagen vedrørende den daværende Sønderhald Kommunes pålæg om forblivelsespligt for klagers ejendom er endeligt afgjort ved Højesterets dom af 16. juni 2014. Klagers ejendom er i henhold hertil i 2003 pålagt forblivelsespligt til værket.

Side 8 af 10

Randers Kommune har i sin udtalelse til Energiklagenævnet oplyst, at klagers ejendom [XXX] ved afgørelsen af 9. juli 2013 alene er pålagt tilslutningspligt for ny bebyggelse, da den eksisterende bebyggelse på ejendommen allerede er pålagt forblivelsespligt. Det fremgår ligeledes af Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013, at ejendomme, der allerede er omfattet af forblivelsespligt, alene er omfattet af pålæg om tilslutningspligt for ny bebyggelse. Energiklagenævnet ligger på den baggrund til grund, at afgørelsen alene angår pålæg om tilslutningspligt for ny bebyggelse på klagers ejendom.

Energiklagenævnet ophæver på den baggrund Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 for så vidt angår pålæg om tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse og forblivelsespligt.

Klagers ejendom er herefter – udover den allerede pålagte forblivelsespligt i 2003 – pålagt tilslutningspligt for ny bebyggelse ved Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013.

Energiklagenævnet bemærker hertil, at nævnet finder det beklageligt og uhensigtsmæssigt, at Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 er formuleret på en sådan måde, at det ikke af afgørelsen klart fremgår, hvilken retsvirkning den har for klager.

⁵ Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser".

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet har desværre været væsentlig længere end de målsætninger, som Energiklagenævnet har for lignende sager. Nævnet bestræber sig således på, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2014 ikke overstiger 7 måneder, og at kun et mindre antal verserende sager (5 procent) ved et årsskifte har en sagsbehandlingstid, der overstiger 7 måneder, samt at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2014 for sager, der afgøres af Energiklagenævnets formand ikke overstiger 6 måneder. Disse målsætninger har nævnet ikke kunne opfylde i de foreliggende sager. Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid. Årsagen til den længere sagsbehandlingstid er navnlig, at Energiklagenævnet i efteråret 2013 modtog et stort antal nye sager samtidigt med, at der har været flere medarbejderskift i Energiklagenævnets sekretariat, der har givet nogle ujævne overdragelser af sagen, ligesom der i en periode har været færre medarbejdere end normalt. Dette har desværre haft betydning for sagsbehandlingstiden af sagen. Vores sagsgang er normalt tilrettelagt anderledes og hurtigere, end det er sket i denne sag.

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-102-10

TML-EKN

Side 9 af 10

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 om godkendelse af projektforslag for tilslutnings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for så vidt angår ny bebyggelse. Energiklagenævnet ophæver Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 for så vidt angår pålæg om tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse og forblivelsespligt.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Denne afgørelse meddeles også til Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a., der er part i sagen, og til Randers Kommune, der har truffet den påklagede afgørelse.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnshormand

I dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-102-10
TML-EKN

Side 10 af 10