

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Syddjurs Kommune
OVER Energistyrelsens afgørelse af 13. august 2013
OM dispensation fra reglerne i projektbekendtgørelsen

19. august 2014

J.nr. 1021-13-112-18

TML-EKN

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Professor, cand.jur. & ph.d. Bent Ole Gram Mortensen
SÆTNING Direktør Per Søndergaard
I SAGEN

NÆVNETS Energistyrelsens afgørelse af 13. august 2013 ophæves.
AFGØRELSE

Syddjurs Kommune har ved e-mail af 9. september 2013 klaget til Energiklagenævnet over Energistyrelsens afgørelse af 13. august 2013. Ved afgørelsen gav Energistyrelsen afslag på dispensation fra projektbekendtgørelsens¹ § 13 om kraftvarmeproduktion, jf. bekendtgørelsens § 30, til et pilotprojekt med anvendelse af CSP-solanlæg og flis ved Hornslet Fjernvarme A.m.b.a. (herefter værket).

Sagens baggrund

Syddjurs Kommune ved borgmester Kirstine Bille og kommunaldirektør Nich Bendtsen rettede den 2. maj 2013 henvendelse til daværende klima-, energi- og bygningsminister Martin Lidegaard vedrørende et pilotprojekt med anvendelse af CSP-solanlæg og flis ved værket. Af henvendelsen fremgår bl.a. følgende:

¹ Bekendtgørelse nr. 374 af 15. april 2013 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, nugældende bekendtgørelsen nr. 566 af 2. juni 2014.

”[...]

Kære Martin Lidegaard,

Baggrunden for min henvendelse er, at Syddjurs Kommune har et ønske om at godkende et pilotprojekt til levering af fjernvarme, som den nuværende lovgivning ikke tillader, medmindre der dispenseres fra reglerne.

Tilladelsen ønskes meddelt til Hornslet Fjernvarme A.m.b.a. til et nyt fjernvarmeanlæg baseret på en helt ny teknologi, et såkaldt CSP-solanlæg til produktion af varme. Dette er på nuværende tidspunkt ikke muligt uden Energistyrelsens dispensation, idet Hornslet Fjernvarmes forsyningsområde er beliggende i et område, der forsynes af et kraftvarmeanlæg – Studstrup Værket ved Aarhus.

...

Syddjurs Kommune anmoder derfor om tilladelse/dispensation til at kunne tillade opførelse af et rent varmegværk baseret på træflis og et CSP-solanlæg til produktion af varme.

...

Jeg deltager gerne i et møde med dig, hvor mine ønsker og formålet med projektet kan uddybes yderligere.

Med venlig hilsen

Kirstine Bille

Borgmester

Nich Bendtsen

Kommunaldirektør

[...]”

Klima-, energi- og bygningsministeren videresendte henvendelsen til Energistyrelsen, der behandlede den som en ansøgning om dispensation fra projektbekendtgørelsen efter bekendtgørelsens § 30. Energistyrelsen inddrog i den forbindelse DONG Energy Thermal Power A/S og AffaldVarme Aarhus i sagens behandling, da selskaberne sammen med værket indgår i Varmeplan-Aarhus.

Energistyrelsen traf den 13. august 2013 afgørelse i sagen og gav afslag på dispensation fra projektbekendtgørelsen.

Der er ikke udarbejdet et konkret projektforslag for anlægget.

Syddjurs Kommunes synspunkter og bemærkninger

Syddjurs Kommune har anført, at henvendelsen til klima-, energi- og bygningsministeren var af politisk karakter, og at der ikke forelå et konkret pro-

19. august 2014

J.nr 1021-13-112-18

TML –EKN

Side 2 af 6

jektforslag i henhold til projektbekendtgørelsens regler, som klager havde under behandling.

Syddjurs Kommune har endvidere anført, at de foreløbige økonomiske beregninger for pilotprojektet viser en bedre samfundsmæssig økonomi end ved fortsat leverance fra Varmeplan Aarhus.

Energistyrelsens udtalelse til sagen

Energistyrelsen har anført, at det kunne have været mere hensigtsmæssigt, at styrelsens afgørelse var blevet truffet på baggrund af et projektforslag med flere oplysninger om projektet. Dette kunne give anledning til, at sagen blev hjemvist til Energistyrelsen til fornyet behandling. Det er imidlertid Energistyrelsens opfattelse, at en fornyet behandling ikke vil føre til, at der vil kunne gives dispensation fra projektbekendtgørelsens regler.

19. august 2014

J.nr 1021-13-112-18

TML –EKN

Side 3 af 6

DONG Energy og AffaldVarme Aarhus' synspunkter og bemærkninger

DONG Energy og AffaldVarme Aarhus er ikke fremkommet med bemærkninger til sagen.

Retsgrundlaget

Godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg er nærmere reguleret i projektbekendtgørelsen. Af projektbekendtgørelsens § 3 fremgår følgende vedrørende projekter for kollektive varmforsyningsanlæg:

”[...]

§ 3. Projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der er omfattet af bilag 1, skal forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse. Det samme gælder vedligeholdelses- og reparationsarbejder, der i væsentlig grad indebærer en forbedring af kollektive varmforsyningsanlægs drifts- og energiøkonomi eller levetid.

Stk. 2. Retlige og faktiske dispositioner til gennemførelse af et projekt må først foretages, efter at projektet er godkendt.

[...]”

Det fremgår videre af projektbekendtgørelsens § 6, hvorledes kommunalbestyrelsen skal vurdere et projektforslag. Af bestemmelsen fremgår følgende:

”[...]

Forudsætninger for kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg

§ 6. Kommunalbestyrelsen skal anvende forudsætningerne i dette kapitel i forbindelse med projekter for kollektive varmforsyningsanlæg. Kommunalbestyrelsen skal desuden i overens-

stemmelse med § 1 i lov om varmforsyning og § 26, stk. 2, i denne bekendtgørelse sørge for, at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. dog § 10, stk. 2, og § 17, stk. 5-7.
[...]"

Projektbekendtgørelsens § 30 giver Energistyrelsen mulighed for i særlige tilfælde at dispensere fra reglerne i bekendtgørelsen. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

"[...]

Dispensation

§ 30. Energistyrelsen kan i særlige tilfælde dispensere fra reglerne i bekendtgørelsen, eksempelvis ved udviklings- eller demonstrationsprojekter.
[...]"

19. august 2014

J.nr 1021-13-112-18

TML -EKN

Side 4 af 6

Energistyrelsen har udarbejdet en vejledning til projektbekendtgørelsen fra december 2007. Om dispensation fra projektbekendtgørelsens regler i medfør af den daværende § 28 fremgår følgende:

"[...]

Dispensation

...

Energistyrelsen kan i særlige tilfælde dispensere fra reglerne i projektbekendtgørelsen, eksempelvis ved udviklings- eller demonstrationsprojekter, jf. § 28. En dispensation kræver en ansøgning fra den kommune, som skal godkende projektet for det kollektive varmforsyningsanlæg.

...

Der kan være flere årsager til en dispensationsansøgning, herunder:

- Et ønske om at demonstrere og/eller udvikle nye løsninger til varmforsyning.
- Et ønske om at opnå/opretholde en "grøn" profil.
- Et ønske om fleksibilitet i varmforsyningen (mht. brændsler og teknologi)

...

Det skal bemærkes, at en dispensation fra Energistyrelsen ikke betyder, at styrelsen hermed har taget stilling til om projektet kan godkendes i henhold til anden lovgivning. Endvidere har Energistyrelsen ikke taget stilling til eventuelle klager fra berørte parter.

[...]"

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det fremgår af projektbekendtgørelsens § 3, at projekter, som er omfattet af bekendtgørelsens bilag 1, skal forelægges for kommunalbestyrelsen til godkendelse. Det omfatter bl.a. opførelse af nye anlæg. Kommunalbestyrelsen skal herefter behandle projektforslaget i henhold til projektbekendtgørelsens regler. Såfremt et projektforslag ikke kan godkendes efter bekendtgørelsens regler, kan der i henhold til § 30 søges Energistyrelsen om dispensation. En sådan ansøgning kan indgives af den godkendelsespligtige myndighed, dvs. kommunen.

Syddjurs Kommune rettede den 2. maj 2013 henvendelse til den daværende klima-, energi- og bygningsminister vedrørende pilotprojektet med anvendelse af CSP-solanlæg og flis ved værket. Da var der ikke udarbejdet et konkret projektforslag for anlægget.

Syddjurs Kommune har til Energiklagenævnet oplyst, at henvendelsen til klima-, energi- og bygningsministeren alene var af politisk karakter. Der forelå ikke et konkret projektforslag for det pågældende anlæg, som var under behandling hos kommunen som godkendelsespligtig myndighed.

Henset til henvendelsens udformning og indhold samt at brevet var fra Syddjurs Kommunes borgmester og kommunaldirektør til den daværende klima-, energi- og bygningsminister Martin Lidegaard forstår Energiklagenævnet dog henvendelsen som en opfordring til en politisk dialog om det pågældende pilotprojekt. Der forelå ikke et konkret projektforslag for anlægget, ligesom det ikke fremgik af henvendelsen, at værket – der ville have været part i sagen – var blevet inddraget. Da Syddjurs Kommune i klagen til Energiklagenævnet oplyser, at henvendelsen til ministeren var af politisk karakter, finder Energiklagenævnet efter omstændighederne, at henvendelsen ikke var en egentlig ansøgning om dispensation efter projektbekendtgørelsens § 30, der skulle behandles af Klima-, energi- og bygningsministeriet eller Energistyrelsen.

Energiklagenævnet finder på baggrund af de nu foreliggende oplysninger derfor, at Energistyrelsens afgørelse af 13. august 2013 bør ophæves.

Såfremt klager får en ansøgning om godkendelse af et konkret projektforslag som ikke kan godkendes efter projektbekendtgørelsens regler, kan Syddjurs Kommune eventuelt i den forbindelse søge Energistyrelsen om dispensation, jf. bekendtgørelsens § 30.

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet har desværre været længere end de målsætninger, som nævnet har for lignende sager. Nævnet bestræber sig således på, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2014 ikke oversti-

19. august 2014

J.nr 1021-13-112-18

TML –EKN

Side 5 af 6

ger 7 måneder. Denne målsætning har nævnet ikke kunnet opfylde i den foreliggende sag. Mange nye sager og ressourcekrævende sager samt medarbejderskift har medført, at sagsbehandlingstiden desværre er blevet længere i denne sag. Det beklager Energiklagenævnet.

Energiklagenævnets afgørelse

Energistyrelsens afgørelse af 13. august 2013 ophæves.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 23. juni 2014 samt ved efterfølgende skriftlig votering.

Afgørelsen er truffet i henhold til projektbekendtgørelsens § 31, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnformand

I dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef

/Tina Alander Lindfors
Specialkonsulent, cand.jur.

19. august 2014

J.nr 1021-13-112-18

TML -EKN

Side 6 af 6