

[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf. 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dk**Anonymiseret****Afgørelse – Klage over pålæg om tilslutningspligt – [XXX]****13. juni 2014**

J.nr. 1021-13-119-20

TML-EKN

I har klaget over Silkeborg Kommunes afgørelse af 10. september 2013. Klagen er indgivet til Silkeborg Kommune, der den 10. oktober 2013 har videre-sendt klagen til Energiklagenævnet.

Ved den påklagede afgørelse fastholdt Silkeborg kommune det tidligere med-delte pålæg om tilslutningspligt til Silkeborg Varme A/S (herefter Silkeborg Varme) og gav afslag på jeres anmodning om, at fristen for tilslutning til Sil-keborg Varme blev forlænget efter tilslutningsbekendtgørelsens¹ § 17, stk. 1. Det var Silkeborg Kommunes vurdering, at jeres naturgasfyr, herunder fyrets alder og omkostningerne til anskaffelsen af fyret, ikke udgjorde et særligt til-fælde efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Silkeborg Kommunes afgørelse af 10. septem-ber 2013 om pålæg af tilslutningspligt samt afslag på forlængelse af fristen for tilslutning til fjernvarme. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Silkeborg Kommunes byråd godkendte den 27. februar 2012 et projektforslag fra Silkeborg Varme om tilslutningspligt for Funder, Lysbro og Funder Kirke-by. På den baggrund pålagde kommunen ved afgørelse af 14. marts 2012 je-res ejendom tilslutningspligt til Silkeborg Varme. I klagede ved brev af 12. april 2012 til Silkeborg Kommune over kommunens afgørelse. På baggrund af jeres klage valgte Silkeborg Kommune at behandle sagen igen, idet kommu-nen havde overset jeres ansøgning af 7. august 2011 om fritagelse og dispen-sation fra tilslutningspligten. Ved fornyet afgørelse af 17. oktober 2012 fast-holdt Silkeborg Kommune pålægget om tilslutningspligt og meddelte afslag på jeres ansøgning om fritagelse eller dispensation fra tilslutningspligten. Ved e-mail af 16. november 2012 klagede I over kommunens afgørelse af 17. okto-

¹ Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmean-læg, nugældende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011.

ber 2012. Ved e-mail ligeledes af 16. november 2012 videresendte Silkeborg Kommune jeres klage til Energiklagenævnet.

Energiklagenævnet behandlede de to klager samlet og traf den 14. februar 2013 afgørelse i sagen (j.nr. 1021-12-82)². Energiklagenævnet fandt, at Silkeborg Kommunes behandling af projektforslaget om tilslutningspligt var sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen. Nævnet var endvidere enig med kommunen i, at det ikke ville være uforholdsmæssig be-
kosteligt at omstille ejendommen til fjernvarme, jf., tilslutningsbekendtgørel-
sens § 15, nr. 1. Energiklagenævnet var således enig med Silkeborg kommu-
ne i, at ejendommen kunne pålægges tilslutningspligt. Energiklagenævnet
ophævede dog kommunens afgørelser af 14. marts 2012 og 17. oktober 2012,
og hjemviste sagen til kommunen for så vidt angik jeres ansøgning om for-
længelse af tilslutningsfristen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

13. juni 2014

J.nr. 1021-13-119-20

TML-EKN

Side 2 af 8

Sagens baggrund er nærmere beskrevet i Energiklagenævnets tidligere afgø-
relse af 14. februar 2013, hvortil der henvises.

Silkeborg Kommune traf herefter den 10. september 2013 på ny afgørelse. Af
kommunens afgørelse fremgår bl.a. følgende:

"[...]

**Påbud om tilslutningspligt til fjernvarme samt afslag på forlængelse af
tilslutningsfristen**

[...]

Silkeborg Kommune fastholder beslutningen om, at jeres ejendom [XXX],
skal tilsluttes kollektiv varmeforsyning fra Silkeborg Varme. Samtidig gives
der afslag på forlængelse af tilslutningsfristen til fjernvarme på 9 år fra mod-
tagelse af påbuddet.

[...]

Afslag på ansøgning om forlængelse af tilslutningsfristen

Tilslutningsbekendtgørelsens § 17 stk. 1 giver Silkeborg Kommune mulighed
for i særlige tilfælde, at kunne meddele forlængelse af tilslutningsfristen.

I har søgt om forlængelse af fristen på 9 år for tilslutningen til fjernvarme.

I har til sagen oplyst, at:

- I den 27. maj 2011 fik opsat et nyt A-mærket naturgasfyr med
vejrkompeniseringsanlæg.
- anlæggets samlede pris var 36.250 kr. inklusiv moms

² Energiklagenævnets afgørelse er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside
www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser".

I september 2022, når tilslutningsfristen udløber, vil jeres anlæg være godt 11 år gammelt. Silkeborg Kommune mener ikke, at anlægget nødvendigvis skal være udtjent inden tilslutningen til fjernvarme, men at de 9 år er en periode, hvor man som ejendomsejer har mulighed for at forberede sig på overgangen til fjernvarme.

At anlægget vil være ca. 11 år på tidspunktet for tilslutningspligtens udløb og derfor sandsynligvis ikke er udtjent, tillægger Silkeborg Kommune ikke at være et særligt forhold, der berettiger til, at tilslutningsfristen på 9 år forlænges.

De udgifter I har haft til naturgasfyr og varmtvandsbeholder vurderes at ligge indenfor, hvad udgifterne til sådan et anlæg inkl. installering normalt er. Anlægsudgifterne vurderes derfor ikke at være et særligt forhold.

At anlægget er A-mærket samt installeret med vejrkompenseringsanlæg tillægger Silkeborg Kommune ikke at have betydning i forhold til forlængelse af tilslutningsfristen.

[...]"

I påklagede herefter kommunens afgørelse til Energiklagenævnet.

Jeres synspunkter og bemærkninger

Det er jeres opfattelse, at der er grundlag for at give dispensation fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Til støtte herfor har I navnlig anført følgende:

- Jeres naturgasfyr har en lang restlevetid. Naturgasfyret blev installeret i maj 2011. Afskrivningstiden på jeres naturgasfyr blev ved installationen udregnet til 13 år, og minimumslevetiden blev oplyst til 20 år.
- I ønsker endvidere et generelt svar på, om det kan føre til fritagelse efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 2 (VE-anlæg), hvis et naturgasfyr bruger biogas.
- I påpeger endvidere, at det siden projektforslaget om tilslutningspligt blev godkendt kun er blevet dyrere at skifte til fjernvarme.

For så vidt angår klagefristen har I navnlig anført følgende:

- I havde pr. e-mail samt telefonisk anmodet om, at Silkeborg Kommune skulle kommunikere med jer pr. brevpост, da I ikke læser jeres e-mail regelmæssigt. Silkeborg Kommune sendte alli-

13. juni 2014

J.nr. 1021-13-119-20

TML-EKN

Side 3 af 8

gevel afgørelsen i sagen pr. e-mail. I sendte klagen samme dag, I opdagede, at kommunen havde sendt afgørelsen. Klagen er derfor rettidig.

Silkeborg Varmes bemærkninger

Silkeborg Varme er ikke fremkommet med bemærkninger til sagen.

Silkeborg Kommunes udtalelse

Silkeborg Kommune har oplyst, at kommunen i den konkrete sag har vurderet, at der ikke er særlige forhold, som berettiger til en fristforlængelse efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Det er forbundet med usikkerhed, når restlevetiden på et naturgasfyrt skal vurderes. Energistyrelsen har til kommunen oplyst, at EU-kommissionen har fået udarbejdet nogle rapporter forud for fastsættelse af ecodesignkrav til kedler, herunder gaskedler, og at levetiden her er angivet til 17 år. Klager oplyser, at restlevetiden er 20 år. Der vil således ud fra disse oplysninger være en restlevetid på 6-9 år for den pågældende naturgaskedel. Sammenholdt med udgiften til fyret på 36.250 kr. – som vurderes at være en normalt udgift – kan dette efter kommunens vurdering ikke danne grundlag for at forlænge tilslutningsfristen.

13. juni 2014

J.nr. 1021-13-119-20

TML-EKN

Side 4 af 8

Retsgrundlaget

Fristforlængelse

Reglerne om tilslutningspligt fremgår bl.a. af tilslutningsbekendtgørelsen³. Kommunen har i henhold hertil mulighed for i særlige tilfælde og efter ansøgning at meddele dispensation fra en pålagt tilslutningspligt samt forlænge tilslutningsfristen for en ejendom, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Af bestemmelsen fremgår følgende:

”[...]

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

...

[...]”

Energiklagenævnets begrundelse

Klagefristen

Det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2, at klager skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

³ Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg, nugældende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011.

Jeres klage, der er sendt pr. e-mail, indkom i Silkeborg Kommunes e-mail-postkasse den 9. oktober 2013 kl. 21:36, som var efter Silkeborg Kommunes kontortids ophør. Silkeborg Kommune modtog således klagen den 10. oktober 2013. Silkeborg Kommune sendte afgørelsen pr. e-mail til jer den 10. september 2013 kl. 9.57. Klagefristen udløb således den 8. oktober 2013. Klagen er derved ikke indgivet rettidigt.

Energiklagenævnet kan på baggrund af ulovbestemte forvaltningsretlige regler se bort fra en fristoverskridelse (oprejsningsbevilling), hvis der foreligger særlige forhold. Henset til, at der alene er tale om en overskridelse af fristen med ganske få dage (2 dage), og at I udtrykkeligt havde anmodet kommunen om at modtage al korrespondance fra kommunen pr. brevpost, finder Energiklagenævnet, at det i den konkrete sag skyldes undskyldelige omstændigheder, at klagen ikke er indgivet rettidigt. Energiklagenævnet kan herefter behandle klagen.

13. juni 2014

J.nr. 1021-13-119-20

TML-EKN

Side 5 af 8

Projektforslaget om tilslutningspligt

Energiklagenævnet har i nævnets tidligere afgørelse af 14. februar 2013 (j.nr. 1021-12-82) behandlet Silkeborg Kommunes godkendelse af projektforslaget om pålæg af tilslutningspligt, hvortil der henvises. Af de grunde der fremgår af Energiklagenævnets tidligere afgørelse i sagen er det fortsat Energiklagenævnets opfattelse, at Silkeborg Kommunes behandling af projektforslaget om tilslutningspligt er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen, og at kommunen kunne pålægge ejendommen tilslutningspligt. Det, som I i øvrigt har anført, kan ikke føre til et andet resultat.

For så vidt angår det i jeres e-mail af 7. maj 2014 anførte om en generel udtalelse fra Energiklagenævnet om anvendelse af biogas, kan nævnet oplyse, at nævnet i anden afgørelse (j.nr. 1021-13-70) har behandlet et spørgsmål om anskaffelse af biogascertifikater.

Energiklagenævnet fandt i sagen, at det forhold, at klageren agtede at købe biogascertifikater efter nævnets opfattelse ikke kunne føre til, at den pågældende naturgaskedel dermed blev et vedvarende energianlæg efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 2. Energiklagenævnet fandt således, at den pågældende ejendom ikke kunne fritages fra tilslutningspligt under henvisning hertil. Energiklagenævnets afgørelse i denne sag er vedlagt som bilag.

Forlængelse af tilslutningsfristen

Det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, at kommunen i særlige tilfælde kan meddele forlængelse af tilslutningsfristen.

Af Energistyrelsens vejledning fra august 1998⁴ fremgår i den forbindelse bl.a., at når særlige individuelle forhold gør det rimeligt at fravige den generelle tilslutningsfrist på 9 år, kan kommunalbestyrelsen forlænge tilslutningsfristen. Energiklagenævnet tiltræder fortolkningen i Energistyrelsens vejledning. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at der i hver enkelt sag skal foretages en konkret vurdering af, om der foreligger sådanne særlige forhold, der gør, at tilslutningsfristen kan forlænges. Det fremgår imidlertid ikke nærmere af bestemmelsen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, eller Energistyrelsens vejledning, hvad der forstås ved særlige individuelle forhold. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at kommunalbestyrelsen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles forlængelse af tilslutningsfristen.

13. juni 2014

J.nr. 1021-13-119-20

TML-EKN

Tilslutningsbekendtgørelsen er udstedt i medfør af bl.a. varmemforsyningslovens § 12, stk. 2. Bestemmelsen i § 12 er en videreførelse af § 19 i den oprindelige varmemforsyningslov fra 1979⁵. Af forarbejderne til den oprindelige lov fremgår bl.a., at bestemmelsen betyder, at varmemforbrugere med individuelle opvarmningssystemer kan blive udsat for, at dele af deres opvarmningssystem vil blive unyttiggjort ved tilslutning til det kollektive forsyningsanlæg. Af forarbejderne fremgår endvidere, at bestemmelsen skal administreres således, at det geografisk og tidsmæssigt sikres, at en overgang til det kollektive varmemforsyningssystem falder sammen med den naturlige udskiftning af det individuelle forsyningssystem, så overgangen til den kollektive forsyning kan ske uden, at væsentlige dele af de individuelle anlæg unyttiggøres.

Side 6 af 8

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at tidspunktet for installeringen af det individuelle forsyningssystem, omkostningerne herved, omkostningerne ved tilslutningspligten og den forventede restlevetid for det individuelle system er omstændigheder, som kan udgøre et særligt forhold, der kan medføre en forlængelse af tilslutningsfristen efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Energiklagenævnet finder derfor, at der ved vurderingen af, om der skal ske en forlængelse af tilslutningsfristen, kan lægges vægt på, om der i den konkrete ejendom er installeret et individuelt forsyningssystem, der skønnes at have en restlevetid, der er væsentlig længere end fristen på de 9 år. Energiklagenævnet finder endvidere, at der kan lægges vægt på, om det individuelle forsyningssystem først blev installeret efter varslingen af pålægget om tilslutningspligt, det vil sige om klager har været eller burde have været opmærksom på muligheden for pålægget.

⁴ "Vejledning til Energiministeriets bekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg", Energistyrelsen, August 1998. Vejledningen er offentliggjort på Energistyrelsens hjemmeside: www.ens.dk → "El-, naturgas- og varmemforsyning" → "Regulering" → "Tilslutningspligt".

⁵ Lov nr. 258 af 8. juni 1979.

Energiklagenævnet bemærker, at tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, ikke giver ansøgeren et retskrav på at modtage en dispensation eller forlængelse af tilslutningsfristen. Dette betyder, at en grundejer ikke har krav på at modtage en forlængelse af fristen, alene fordi grundejerens individuelle forsyning (naturgasfyr) er installeret få år forinden, at tilslutningspligten blev pålagt. Kommunen er således tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om tilslutningsfristen skal forlænges på baggrund heraf.

Silkeborg Kommune har foretaget en konkret vurdering af jeres naturgasfyr og fundet, at der ikke var grundlag for, at fristen for tilslutning blev forlænget. Energiklagenævnet kan på nuværende tidspunkt tilslutte sig Silkeborg Kommunes vurdering. Energiklagenævnet bemærker dog, at den nuværende vurdering er behæftet med en vis usikkerhed, da der stadig er ca. 8 år til tilslutningsfristen udløber (september 2022). De faktiske forhold kan således ændre sig før tilslutningsfristen udløber. Energiklagenævnet finder som følge heraf, at det ikke kan udelukkes, at der vil være faktiske forhold f.eks. omkring naturgasfyrets restlevetid, som eventuelt i sig selv eller sammen med andre forhold vil kunne tale for, at tilslutningsfristen på dette tidspunkt vil kunne forlænges. Det er på den baggrund Energiklagenævnets opfattelse, at I – når tilslutningspligten er nært foranstående – på ny vil kunne ansøge Silkeborg Kommune om, at fristen for tilslutning til værket forlænges. Silkeborg Kommunes afgørelse herom vil kunne påklages til Energiklagenævnet, såfremt betingelserne herfor er opfyldte.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Silkeborg Kommunes afgørelse af 10. september 2013.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen om tilslutningspligt er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmaal ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

13. juni 2014

J.nr. 1021-13-119-20

TML-EKN

Side 7 af 8

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Denne afgørelse meddeles også til Silkeborg Varme A/S, der er part i sagen, og til Silkeborg Kommune, der har truffet den påklagede afgørelse.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnshoved

I dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef

13. juni 2014

J.nr. 1021-13-119-20

TML-EKN

Side 8 af 8