

[XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf. 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendt pr. e-mail til jdw@sagfoerne.com, cmb@sagfoerne.com
og kontakt@sagfoerne.com og ikke også pr. brevpост

Afgørelse – klage over pålæg om tilslutnings og forblivelsespligt**18. juli 2014**

J.nr. 1021-13-82-19

TML-EKN

Deres ref. 4096 JCD

Advokat Jørgen Christian Dan-Weibel, Sagførerne, har på vegne af [XXX](herefter klager) klaget over Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013. Ved afgørelsen pålagde Randers Kommune klagers ejendom tilslutningspligt både for ny og eksisterende bebyggelse, ligesom der blev pålagt forblivelsespligt til Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. (herefter værket).

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 om godkendelse af projektforslag for tilslutnings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for så vidt angår ny bebyggelse. Energiklagenævnet ophæver Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 for så vidt angår pålæg om tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse og forblivelsespligt, og sagen hjemvises til fornyet behandling med henblik på, at pålægget præciseres over for klager, herunder at kommunen tager stilling til eventuel fritagelse efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15¹.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Klager bor i et enfamilieshus (parcelhus) på 202 m² på adressen [XXX].

Randers Kommune godkendte den 17. juni 2013 projektforslaget om tilslutningspligt til værket. Projektforslaget omfattede tilslutningspligt for eksisterende samt ny bebyggelse og forblivelsespligt for allerede tilsluttet bebyggelse. Projektforslaget var forinden blevet sendt i høring hos de 254 berørte grundejere, hvoraf 193 allerede var tilsluttet værket. Kommunen har tidligere pålagt forblivelsespligt til værket, og dette er gældende for 176 af de ejendomme, som allerede er tilsluttet værket. Af høringsbrevet fremgik vejledning om, at

¹ Bekendtgørelse nr. 691 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmeanlægsanlæg med senere ændringer.

ejendommen kunne fritages fra tilslutnings- og forblivelsespligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens² § 15, og om mulighederne for dispensation, jf. § 17.

Randers Kommune traf herefter den påklagede afgørelse.

Energiklagenævnet har i en tidligere sag behandlet Randers Kommunes generelle godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt- og forblivelsespligt. Energiklagenævnet har i afgørelsen stadfæstet kommunens godkendelse af projektforslaget. Der kan henvises til Energiklagenævnets j.nr. 1021-13-105. Afgørelsen er vedlagt som bilag 1.

Tidligere sager

Spørgsmålet om tilslutningspligt for ejendommen har tidligere været behandlet af Energiklagenævnet. Ved afgørelse af 11. februar 2010 meddelte Randers Kommune dispensation fra tilslutningspligt for ejendommen til klager. Værket klagede den 8. april 2010 til Energiklagenævnet over kommunens afgørelse. Energiklagenævnet traf den 7. marts 2011 (j.nr. 1021-10-1)³ afgørelse om, at ejendommen ikke kunne anses for opført som lavenergibebyggelse, da ejendommen på opførelsestidspunktet ikke opfyldte de gældende klassificeringskrav til et lavenergihus efter Bygningsreglementet, jf. tilslutningsbekendtgørelsens⁴ § 17, stk. 3, jf. § 1, stk. 1, nr. 3. På den baggrund havde Randers Kommune ikke hjemmel til at meddele dispensation fra tilslutningspligten til ejerne af ejendommen i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3. Randers Kommunes afgørelse blev på den baggrund ophævet af Energiklagenævnet. For så vidt angik spørgsmålet om dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, blev sagen hjemvist til Randers Kommune til fornyet behandling.

Randers Kommune traf den 8. oktober 2012 på ny afgørelse i sagen. Ved afgørelsen meddelte Randers Kommune dispensation fra tilslutningspligten til værket for ejendommen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Værket påklagede herefter Randers Kommunes afgørelse til Energiklagenævnet, og nævnet stadfæstede den 8. april 2013 kommunens afgørelse (j.nr. 1021-12-152)⁵. Klagers ejendom har således fået dispensation fra tilslutningspligten til værket efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1 (særlige tilfælde).

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-82-19

TML-EKN

Side 2 af 13

² Bekendtgørelse nr. 691 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg med senere ændringer.

³³ Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser".

⁴ Daværende bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg, nuværende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011.

⁵ Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser".

Den påklagede afgørelse

Af Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Pålæg om tilslutnings- og forblivelsespligt til Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a.

Byrådet har på sit møde den 17. juni 2013 godkendt projektforslag om tilslutnings- og forblivelsespligt til Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. Beslutningen gælder for alle ejendomme der ligger i det eksisterende afgrænsede forsyningsområde, og således gælder beslutningen også for ejendommen [Adresse, matr. nr.].

Ejendomme, der allerede er tilsluttet fjernvarme, skal forblive tilsluttet. Ejendomme, der ikke er tilsluttet, skal tilsluttes med en frist på 9 år, med mindre ejendommen er fritaget, eller ejer er berettiget til dispensation, når beslutningen træder i kraft. Fritaget er fx ejendomme, der kun har elvarme, og ikke noget vandbåret varmesystem samt ejendomme, der har godkendt træfyr, varmepumper m.m. Du kan se mere under afsnittet om fritagelse. Ny bebyggelse er pålagt tilslutningspligt. Ejendomme, der allerede er omfattet af forblivelsespligt, er alene omfattet af tilslutningspligt for ny bebyggelse.

Projektforslaget har været i høring i 19. marts til den 19. april 2013 hos ejere af 254 ejendomme, hvoraf 193 er tilsluttet fjernvarme. Under den afsluttende vurdering af projektforslaget har Byrådet inddraget de 46 høringssvar, bemærkninger m.v., der er modtaget til projektforslaget i høringsperioden.

Begrundelse for afgørelse

For at undgå en situation, hvor det er uvist hvor mange forbrugere, der forbliver tilsluttet, har Randers Kommune udarbejdet projektforslaget om tilslutnings- og forblivelsespligt. Projektet skal medvirke til at sikre det fornødne økonomiske råderum for en fremtidig planlægning og investeringer i fx vedvarende energi. En øget tilslutning til fjernvarmeværket er med til at give et mere stabilt økonomisk grundlag for værket og derved medvirkende til, at der kan opnås lavere varmepriser.

Ved beslutningen om at pålægge ejendommen tilslutnings- og forblivelsespligt er der endvidere lagt vægt på, at tilslutnings- og forblivelsespligt er en forudsætning for en eventuel fremtidig fusion med Verdo. En fusion kan bane vejen for ensartede varmepriser i hele Randers Kommune.

Byrådet i Randers Kommune har desuden vedtaget Klimaplan 2030, hvoraf det bl.a. fremgår, at varmforsyningen udgør en stor post i kommunens samlede energiregnskab. Ændringer i varmforsyningen er derfor et vigtigt

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-82-19

TML-EKN

Side 3 af 13

redskab til at regulere energiforbrug og nå Klimaplanens mål for reduktion af CO₂-udledning.

Udbygning af fjernvarme ved afvikling af individuel varmforsyning med fx oliefyr er et af de oplagte indsatsområder. Fjernvarmeværker kan anvende forskellige brændsler og energikilder (flis, biogas, sol, vind), og kan lagre fx vindmøllestrøm som varmt vand i perioder med meget vind. Fleksibiliteten bliver en vigtig parameter fremover, hvor det forventes at efterspørgslen på energiresourcer vil stige og forsyningssikkerheden fortsat vil være vigtig.

Randers Kommune har på baggrund af ovenstående udarbejdet et projektforslag om tilslutnings- og forblivelsespligt til Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. for ejendomme beliggende indenfor varmeværkets forsyningsområde.

Afgørelsen om godkendelse af projektforslaget er truffet med hjemmel i varmforsyningsloven §§ 11 og 12 og bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg § 2.

Retsvirkninger af forblivelsespligt

1. En ejendom, der allerede er tilsluttet fjernvarmenettet, skal forblive tilsluttet og ejer har pligt til at betale de faste årlige afgifter jf. bek. § 7, stk. 2. Der er dog ikke pligt til at aftage varmen.
2. En beslutning om forblivelsespligt får virkning fra det tidspunkt, hvor byrådet har truffet beslutning om forblivelsespligt jf. bek. § 11.

Retsvirkning af tilslutningspligt

1. Eksisterende bebyggelse skal tilsluttes inden for en frist på 9 år med mindre ejendommen er fritaget eller får dispensation. De 9 år regnes fra det tidspunkt, hvor byrådet har truffet beslutning om tilslutningspligt jf. bek. § 10. Dvs. eksisterende bebyggelse skal være tilsluttet senest d. 17. juni 2022.
2. Ny bebyggelse skal tilsluttes med det samme. Ejer har pligt til at betale tilslutningsafgift og faste årlige afgifter fra ibrugtagningstidspunktet, hvor ejendommen kan kræves tilsluttet fjernvarmenettet jf. bek. § 8. Ved 'ny bebyggelse' forstås i denne sammenhæng også væsentlige ændringer, moderniseringer eller ombygninger af eksisterende bebyggelse, hvorved der etableres et nyt selvstændigt opvarmningssystem. Ejer skal anmelde planlagte ændringer af opvarmningssystemet til Randers Kommune og Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. – hvorefter ejendommen kan kræves tilsluttet kollektiv varmforsyning jf. bek. § 12.

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-82-19

TML-EKN

Side 4 af 13

Ejer af en ejendom, der er pålagt tilslutningspligt har pligt til at betale tilslutningsafgift og de faste årlige afgifter fra det tidspunkt, hvor ejendommen tilsluttes. Hvis du venter 9 år med tilslutningen, skal du først betale om 9 år.

For ejendomme, der allerede er pålagt en forblivelsespligt ved tidligere godkendte projekter gælder det, at disse alene er omfattet af beslutning om tilslutningspligt for ny bebyggelse.

Tilslutningspligten medfører ikke en pligt til at aftage fjernvarme eller til at indrette ejendommens anlæg til at kunne modtage forsyning af fjernvarme. Men tilslutningspligten indebærer, at der skal betales en tilslutningsafgift samt de faste årlige afgifter, som varmeværket har anmeldt til Energitilsynet. Disse afgifter skal betales, selv om der ikke aftages varme. Pligten til at betale disse afgifter indtræder samtidig med tilslutningspligtens ikrafttræden.

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-82-19

TML-EKN

Side 5 af 13

Eksisterende bebyggelser, der er fritaget fra tilslutnings – eller forblivelsespligt

Tilslutningspligt kan ikke pålægges følgende kategorier af eksisterende bebyggelse:

1. Bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter byrådets skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig, fx elopvarmede bygninger uden et vandbåret varmesystem.
2. Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumpe, træ-, træpille- eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen – efter byrådets skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand. En fritagelse gælder i anlæggets levetid.
3. Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter byrådets skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
4. Bygninger, der påtænkes nedrevet inden for en kortere årrække.
5. Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.
6. Eksisterende lavenergibyggeri.

Forblivelsespligt kan ikke pålægges følgende kategorier af eksisterende bebyggelse:

1. Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumpe, træ-, træpille- eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen – efter byrådets skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til

- opvarmning og forsyning med varmt vand. En fritagelse gælder i anlægets levetid.
2. Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter byrådets skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
 3. Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.
 4. Eksisterende lavenergibyggeri.

Ejere af ejendomme, der allerede er pålagt tilslutnings- eller forblivelsespligt kan ikke senere kræve sig fritaget for pligten under henvisning til ovenstående bestemmelser.

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-82-19

TML-EKN

Dispensation

Side 6 af 13

Folkepensionister kan efter ansøgning få dispensation fra tilslutningspligt, hvis ejer er folkepensionist på tilslutningstidspunktet, har været ejer eller medejer og har haft fast bopæl på ejendommen, siden det tidspunkt, hvor beslutningen om tilslutningspligt er truffet, jf. bek. § 17, stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen jf. bek. § 17, stk. 1.

Tinglysning

Byrådets beslutning om tilslutningspligt og forblivelsespligt tinglyses på den enkelte ejendom på kommunens foranledning. Tinglysningen sker uden udgift for ejeren, og forudsætter ikke ejers samtykke. Tinglysningen er uden betydning for beslutningens gyldighed.
[...]"

Klagers synspunkter og bemærkninger

Det er klagerens opfattelse, at Randers Kommune, før beslutning om at pålægge en eksisterende bebyggelse tilslutnings- eller forblivelsespligt, af egen drift skal undersøge, om ejendommen kan pålægges pligten, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1 og 2. Dette er ikke sket. Klagers ejendom er en lavenergibygning og kan som følge heraf ikke pålægges tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 6.

Der er på ejendommen i 2005 endvidere tinglyst tilslutningspligt, som dækker det behov, som efter kommunens opfattelse begrundes det nu vedtagne pålæg om tilslutningspligt.

Randers Kommunes udtalelse til sagen

Randers Kommune har udtalt følgende til Energiklagenævnet:

”[...]

Yderligere bemærkninger:

Randers Kommune betragter det eksisterende byggeri på [XXX] som eksisterende lavenergibyggeri. Lavenergibyggeri er, jf. afgørelsen, fritaget fra tilslutningspligt.

Nyt byggeri på matriklen – herunder tilbygninger, som kræver eget opvarmningssystem er omfattet af tilslutningspligt (dog med undtagelse af lavenergibyggeri).

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-82-19

TML-EKN

Retsstillingen for det eksisterende byggeri ændres ikke ved den nye afgørelse om tilslutnings- og forblivelsespligt – men sidestilles med, og reguleres jf. projektforslaget, efter samme lovgrundlag som øvrige ejendomme i det eksisterende forsyningsområde.

Side 7 af 13

[...]”

Værkets synspunkter og bemærkninger

Værket har udtalt følgende til Energiklagenævnet for så vidt angår klagers ejendom:

”[...]

Hvad angår [XXX], hvor værket tidligere til energiklagenævnet har gjort opmærksom på, at huset på grund af historikken omkring hele ansøgningen om byggetilladelse og byggesagsbehandlingen aldrig burde have været godkendt som lavenergibyggeri. Bestyrelsen mener derfor stadigvæk, at kommunens beslutning var forkert.

Det er værkets opfattelse, at Randers Kommune med rette har godkendt projektforslaget og pålagt de pågældende ejendomme tilslutnings- og forblivelsespligt.

[...]”

Retsgrundlaget

Kommunalbestyrelsen kan i henhold til varmemforsyningsloven⁶ pålægge eksisterende og ny bebyggelse tilslutningspligt, herunder forblivelsespligt.

Visse former for bebyggelse kan ikke pålægges tilslutnings- eller forblivelsespligt. De former for bebyggelse, der er undtaget, fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 15:

⁶ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 med senere ændringer.

”[...]

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt:

- 1) Bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig.
 - 2) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
 - 3) Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
 - 4) Bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække.
 - 5) Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.
 - 6) Eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 5.
- ...
- [...]”.

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-82-19

TML-EKN

Side 8 af 13

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet har i en tidligere sag behandlet Randers Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutnings- og forblivelsespligt. Energiklagenævnet har i afgørelsen stadfæstet kommunens godkendelse af projektforslaget. For den nærmere begrundelse henvises til nævnets afgørelse af 26. juni 2014 (j.nr. 1021-13-105)⁷, der også gør sig gældende i den foreliggende sag. Afgørelsen er vedlagt som bilag 1.

Under henvisning til begrundelsen i afgørelsen af 26. juni 2014 er det Energiklagenævnet opfattelse, at Randers Kommunes behandling og godkendelse af projektforslaget om tilslutnings- og forblivelsespligt er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen.

Energiklagenævnet stadfæster på denne baggrund Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 om projektforslag for tilslutnings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for ny bebyggelse.

⁷ Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet ”Afgørelser”.

Med hensyn til pålæg af tilslutnings- og forblivelsespligt for eksisterende bebyggelse bemærker Energiklagenævnet følgende:

Det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, at kommunalbestyrelsens beslutning efter §§ 8, 10 og 11 om at pålægge en ejendom tilslutnings- og forblivelsespligt skal meddeles samtidig med meddelelsen om godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen.

Randers Kommune sendte projektforslaget om tilslutningspligt i høring hos ejerne af de berørte ejendomme og modtog i den forbindelse generelle indsigelser mod projektforslaget samt konkrete indsigelser vedrørende forskellige ejendomme i forhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 15 om fritagelse.

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-82-19

TML-EKN

Randers Kommune fremsendte herefter enslydende afgørelser af 9. juli 2013 til de ejendomme, som er omfattet af projektforslaget om tilslutnings- og forblivelsespligt, herunder klager. Kommunen pålagde efter afgørelsernes ordlyd den enkelte ejendom tilslutningspligt for både ny bebyggelse, jf. ovenfor, og eksisterende bebyggelse, herunder forblivelsespligt. Projektforslaget omfatter 254 ejendomme, hvoraf 193 allerede er tilsluttet værket. Kommunen har tidligere pålagt forblivelsespligt til værket, og dette er gældende for 176 af de ejendomme, som allerede er tilsluttet værket. Enslydende afgørelser er imidlertid sendt til alle ejendomme, både til ejendomme, som endnu ikke er tilsluttet værket, og til ejendomme, som er tilsluttet værket, samt til ejendomme, som allerede er pålagt forblivelsespligt.

Side 9 af 13

Randers Kommune har i brev af 12. november 2013 til Energiklagenævnet oplyst, at det er Randers Kommunes vurdering, at retsvirkningerne for de enkelte ejendomme fremgår af de påklagede afgørelser af 9. juli 2013, herunder fritagelse og mulighed for dispensation.

Energiklagenævnet er ikke enig med kommunen i den opfattelse.

Nævnet finder, at afgørelserne – herunder klagers – om pålæg af tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse og forblivelsespligt ikke er udformet individuelt og med en sådan tilstrækkelig tydelighed, at den enkelte grundejer kan konstatere sin retsstilling i afgørelsen. Afgørelserne, der er enslydende, er udformet på en sådan måde, at den enkelte ejendom pålægges tilslutningspligt for både ny og eksisterende bebyggelse samt forblivelsespligt. Dette gælder, uanset at den pågældende ejendom f.eks. er ubebygget, ligesom pålægget om forblivelsespligt fremgår af afgørelserne til ejendomme, der ikke allerede er tilsluttet værket, og hvor det derfor ikke giver mening at pålægge ejendommen forblivelsespligt. Henvisningen i afgørelserne til bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens §§ 15 og 17 om fritagelse og dispensation samt reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen om retsvirkningerne af tilslutningspligt for

såvel ny som eksisterende bebyggelse og for forblivelsespligt fremstår som en generel vejledning. Kommunen har ikke i afgørelserne taget stilling til eventuelle høringssvar eller forhold, der kunne begrunde en fritagelse fra tilslutnings- og forblivelsespligt efter bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1 og stk. 2.

Randers Kommune har i forbindelse med klagesagen fremsendt bemærkninger til Energiklagenævnet. Kommunen har udtalt, at det er kommunens vurdering, at klagers ejendom er fritaget fra tilslutningspligt, jf. ovenfor.

Denne vurdering fremgår imidlertid ikke af den påklagede afgørelse af 9. juli 2013, der fremstår som et ubetinget pålæg af tilslutningspligt for både ny og eksisterende bebyggelse samt pålæg af forblivelsespligt, uanset om ejendommen allerede er tilsluttet værket eller ej.

Det er samlet Energiklagenævnets opfattelse, at Randers Kommune ikke på et fuldt oplyst grundlag har taget endeligt stilling til, om klagers ejendom er omfattet af en af kategorierne i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1 og stk. 2, og at eksisterende bebyggelse således ikke kan kræves tilsluttet eller pålagt forblivelsespligt. Nævnet finder endvidere på baggrund af klagen og kommunens udtalelse til sagen, at det ikke kan udelukkes, at klagers ejendom ikke kan pålægges tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse, og at kommunen ikke ses at have sagsoplyst dette.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at den påklagede afgørelse i realiteten er en delafgørelse, der kun tager stilling til godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen om tilslutnings- og forblivelsespligt, hvorimod der ikke er foretaget en individuel og konkret vurdering af, om klagers ejendom skulle meddeles tilslutnings- og forblivelsespligt, som sket.

Energiklagenævnet bemærker, at det er kommunen, som i forbindelse med pålæg om tilslutnings- og forblivelsespligt, skal sørge for at oplyse de faktiske forhold på en ejendom forinden, at kommunen meddeler pålæg om tilslutnings- og forblivelsespligt. Dette gælder navnlig i de situationer, hvor ejendommens ejer i høringsfasen fremsender oplysninger til kommunen, som giver anledning til at afklare, hvorvidt ejendommen er fritaget fra tilslutnings- og forblivelsespligt efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15.

Energiklagenævnet finder som følge heraf, at Randers Kommune i den konkrete sag ikke har truffet afgørelse på et tilstrækkeligt oplyst grundlag, og at der ikke ved afgørelsen er taget konkret og individuel stilling til, om klagers ejendom ikke kunne kræves tilsluttet eller pålagt forblivelsespligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1 og 2. Kommunes afgørelse lider på den

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-82-19

TML-EKN

Side 10 af 13

baggrund af en væsentlig mangel. Energiklagenævnet bemærker hertil, at pålæg om tilslutnings- og forblivelsespligt er indgribende over for grundejerne. Nævnet finder det derfor beklageligt, at kommunen ikke i den påklagede afgørelse har taget konkret stilling til sagen, og at det som følge heraf ikke af afgørelsen entydigt fremgår, hvilken retsvirkning pålægget har for den konkrete ejendom. Dette har skabt usikkerhed om retsstillingen hos grundejerne, der har modtaget Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013.

Energiklagenævnet har overvejet, om nævnet skulle reparere på Randers Kommunes sagsbehandlingsfejl. Energiklagenævnet har imidlertid ikke fundet det forsvarligt og hensigtsmæssigt, at nævnet foretager sagsoplysningen og herefter som 1. instans tager stilling til sagen. Energiklagenævnet har navnlig lagt vægt på, at klager og værket fortsat skal have mulighed for at få sagen prøvet ved to instanser, og at kommunen må foretage den fornødne sagsoplysning af, om ejendommen ikke kan kræves tilsluttet værket i medfør af bestemmelser i tilslutningsbekendtgørelsens § 15. Energiklagenævnet finder det derfor rettest, at Randers Kommune indhenter yderligere oplysninger i sagen og foretager vurderingen efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1 og 2. Randers Kommune skal således som 1. instans indhente de nødvendige oplysninger og i den forbindelse om nødvendigt foretage partshøring af sagens parter (ejendommens ejer og værket). Randers Kommune skal herefter foretage en konkret vurdering af spørgsmålet om, hvorvidt klagers ejendom er fritaget fra tilslutnings- og forblivelsespligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1 og stk. 2. Randers Kommunes afgørelse herom vil kunne påklages til Energiklagenævnet, hvis betingelserne herfor er opfyldte.

Energiklagenævnet ophæver på den baggrund Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 for så vidt angår pålæg om tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse og forblivelsespligt, og sagen hjemvises til fornyet behandling med henblik på, at pålægget for ejendommen præciseres, herunder at kommunen tager stilling til eventuel fritagelse for ejendommen efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15.

Henset til sagens langvarige forløb ved kommunen og Energiklagenævnet henstiller nævnet, at kommunen afgør den hjemviste sag snarest muligt.

Ved Randers Kommunes fornyede behandling af sagen, skal kommunen udforme afgørelsen om pålæg af tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse og forblivelsespligt individuelt og med en sådan tilstrækkelig tydelighed, at den enkelte grundejer tydeligt kan konstatere sin retsstilling i afgørelsen.

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet har desværre været væsentlig længere end de målsætninger, som Energiklagenævnet har for lignende sager.

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-82-19

TML-EKN

Side 11 af 13

Nævnet bestræber sig således på, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2014 ikke overstiger 7 måneder, og at kun et mindre antal verserende sager (5 procent) ved et årsskifte har en sagsbehandlingstid, der overstiger 7 måneder, samt at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2014 for sager, der afgøres af Energiklagenævnets formand ikke overstiger 6 måneder. Disse målsætninger har nævnet ikke kunne opfylde i de foreliggende sager. Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid. Årsagen til den længere sagsbehandlingstid er navnlig, at Energiklagenævnet i efteråret 2013 modtog et stort antal nye sager samtidigt med, at der har været flere medarbejderskift i Energiklagenævnets sekretariat, der har givet nogle ujævne overdragelser af sagen, ligesom der i en periode har været færre medarbejdere end normalt. Dette har desværre haft betydning for sagsbehandlingstiden af sagen. Vores sagsgang er normalt tilrettelagt anderledes og hurtigere, end det er sket i denne sag.

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-82-19

TML-EKN

Side 12 af 13

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 om godkendelse af projektforslag for tilslutnings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for så vidt angår ny bebyggelse. Energiklagenævnet ophæver Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 for så vidt angår pålæg om tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse og forblivelsespligt, og sagen hjemvises til fornyet behandling med henblik på, at pålægget præciseres over for klager, herunder at kommunen tager stilling til eventuel fritagelse efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Denne afgørelse meddeles også til Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a., der er part i sagen, og til Randers Kommune, der har truffet den påklagede afgørelse.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

I dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef

18. juli 2014

J.nr. 1021-13-82-19
TML-EKN

Side 13 af 13