

[XXX]

**Anonymiseret**Frederiksborggade 15  
1360 København KBesøgsadresse:  
Linnésgade 18, 3. sal  
1361 København KTlf. 3395 5785  
Fax 3395 5799www.ekn.dk  
ekn@ekn.dk**Afgørelse – Klage over Skive Kommunes afslag på dispensation fra forblivelsespligt for ejendommen [XXX]****16. juni 2014**

J.nr. 1021-13-88-14

HCH-EKN

De har den 2. august 2013 klaget til Energiklagenævnet over Skive kommunes afgørelse af 5. juli 2013. Ved afgørelsen meddelte kommunen afslag på Deres ansøgning om dispensation fra forblivelsespligt til Ramsing-Lem-Lihme Kraftvarmeværk A.m.b.A. (herefter benævnt værket) for Deres ejendom beliggende [XXX].

**Energiklagenævnets afgørelse**

Energiklagenævnet stadfæster Skive Kommunes afgørelse af 5. juli 2013. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

**Sagens baggrund**

De bebor et parcelhus på adressen [XXX]. Det fremgår af Bygnings- og Boligregistret (BBR), at der er tale om et fritliggende enfamilieshus (parcelhus) på 160 m<sup>2</sup> opført i 1973 og ombygget i 1980.

Det fremgår af de sagsakter, som Skive Kommune har sendt til Energiklagenævnet, at De ved brev af 18. maj 2013 henvendte Dem til Ramsing-Lem-Lihme Kraftvarmeværk A.m.b.A. for pr. 30. juni 2014 at opsig en kontrakt med værket om levering af fjernvarme til Deres ejendom. Kontrakten er indgået i 1994 og er uopsigelig indtil den 30. juni 2014, hvorefter den kan opsiges med et varsel på 1 år. Om baggrunden for opsigelsen oplyste De følgende:

”[...]

Jeg ønsker kontrakten opsagt, da jeg har investeret 140000 i solceller og ønsker at investere i anden alternativ vedvarende varmekilde og dermed blive selvforsynende og støtte op om vores grønne kommune.

[...].”

Ved brev af 7. juni 2013 rettede De henvendelse til Skive Kommune, hvoraf fremgår:

”[...]

Efter kommunikation med Ramsing-Lem-Lihme Kraftvarmeværk har jeg fundet ud af at der ikke er nogle problemer mellem os med hensyn til en opsigelse af den nuværende kontrakt. Jeg vil kunne være udtrådt den 30/6 2015.

Der er dog en betingelse for udtrædelsen og det er at Skive Kommune skal ophæve servitutten på ejendommen.

Jeg vil hermed bede Skive Kommune om, at ophæve servitutten om tilslutningspligten på ejendommen [XXX]. Ejet af [XXX].

Så kan jeg blive frigjort fra min kontrakt med Ramsing-Lem-Lihme Kraftvarmeværk.

Jeg ønsker at kunne lave mine investeringer færdige i grøn energi og dermed være med til at højne vores status som Energi Kommune.

[...]”

Skive Kommune traf på baggrund af Deres henvendelse afgørelse, der blev meddelt Dem ved brev af 5. juli 2013, hvorved der blev givet afslag på dispensation fra forblivelsespligt til fjernvarmeforsyning fra værket.

### **Den påklagede afgørelse**

Af Skive kommunes afgørelse af 5. juli 2013 fremgår følgende:

”[...]

Afslag på fritagelse fra forblivelsespligt til fjernvarmeforsyning for Deres ejendom [XXX]

De har ansøgt om fritagelse fra forblivelsespligt til fjernvarmeforsyningen for ejendommen [XXX]. De har påpeget, at De vil kunne være udtrådt af kontrakten med Ramsing-Lem-Lihme Kraftvarmeværk 30. juni 2015, men at dette kræver en aflysning af den tinglyste servitut om forblivelsespligt på Deres ejendom.

Skive Kommune har besluttet at give afslag på fritagelse fra forblivelsespligt til fjernvarmeforsyning for Deres ejendom, jfr. § 17, stk. 1 og 2 i Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg.

**16. juni 2014**

J.nr. 1021-13-88-14

HCH-EKN

Side 2 af 9

Begrundelsen er, at der i henhold til § 17, stk. 2 ikke kan dispenseres fra forblivelsespligt, når ejendommen én gang har tilsluttet sig den kollektive varmforsyning.

Afslaget i henhold til § 17, stk. 1 er begrundet i hensynet til den kollektive forsyning og muligheden for at drive en rentabel fjernvarmforsyning, herunder de miljømæssige fordele dette indebærer. Dette hensyn er fundet mere tungvejende end hensynet til økonomi og miljø på ejendommen.

Deres ejendom blev pålagt forblivelsespligt ved projektforslagets godkendelse og med en tilslutningsfrist på 9 år. Beslutningen blev truffet af Spøttrup Kommune den 25. juni 1997 og tinglyst på ejendommen den 13. august 1997.

**16. juni 2014**

J.nr. 1021-13-88-14

HCH-EKN

Side 3 af 9

Tilslutnings- og forblivelsespligt indebærer en pligt til at betale et eventuelt tilslutningsbidrag samt at betale årlige faste afgifter i overensstemmelse med det pågældende selskabs anmeldte priser og betingelser. De er derimod ikke pligtig til at aftage varme fra anlægget.

Denne afgørelse omhandler kun ansøgning om fritagelse fra forblivelsespligt. En ophævelse af kontrakten kræver ikke en aflysning af servitutten om forblivelsespligt, da kontrakten er et kontraktforhold mellem Dem som forbruger og Ramsing-Lem-Lihme Kraftvarmeværk som varmforsyningsvirksomhed, hvilket indebærer pålæg om at aftage varme.

#### Klagevejledning

En eventuel klage skal være indgivet skriftligt til Energiklagenævnet inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Energiklagenævnet orienterer Skive Kommune om klagen.

Klagen skal være skriftlig med angivelse af de synspunkter, som klagen støttes på. Den afgørelse, der klages over, bør vedlægges klagen.

[...]"

#### **Deres synspunkter og bemærkninger**

De har til støtte for klagen anført følgende.

- Kontrakten med værket om fjernvarmforsyning er uopsigelig for begge parter indtil den 30. juni 2014, hvorefter opsigelsesfristen er 1 år.
- Deres ejendom skulle aldrig have været forsynet med varme fra værket, såfremt De var blevet oplyst om, at De senere ville blive bundet af en forblivelsespligt udover uopsigelsesperioden på 20 år.

- Det er bondefangeri at indgå en kontrakt af 20 års varighed, som efter 3 år som følge af forblivelsespligt bliver uopsigelig uden mulighed for at fravælge dette. Det er en meget stor kontraktsændring, som De ikke ville have accepteret.
- De har siden kontraktens indgåelse betalt Deres andel af udgifterne til etableringen og driften af værket. Det må være kommunens ansvar med hensyn til kommunegaranti for værket at lave holdbare investeringer, som kan holde i mere end 3 år frem i tiden. Den enkelte varmekunde, der har overholdt sin del af kontrakten med værket, bør ikke gøres økonomisk ansvarlig for, at kommunen ikke tror, at værkets økonomi kan holde.
- De finder det kritisabelt, at De ikke kan få dispensation fra forblivelsespligten, når De har investeret 150.000 kr. i et solcelleanlæg og ønsker at investere yderligere cirka 80.-100.000 kr. i et optimeret varmforsyningsanlæg.

**16. juni 2014**

J.nr. 1021-13-88-14

HCH-EKN

Side 4 af 9

### **Ramsing-Lem-Lihme Kraftvarmeværk A.m.b.A's synspunkter og bemærkninger**

Værket finder, at Skive Kommunes afgørelse bør stadfæstes. Til støtte herfor har værket henvist til, at værket kører med en stram økonomi som følge af binding til fyring med naturgas, og at værket har varmepriser på langt over gennemsnittet for landets værker. En dispensation vil desuden kunne føre til, at flere andre kunder ønsker at udtræde, hvilket vil forværre værkets økonomi yderligere.

### **Skive Kommunes udtalelse til sagen**

Skive Kommune har henholdt sig til den påklagede afgørelse.

### **Retsgrundlag**

Retsgrundlaget for tilslutnings- og forblivelsespligt fremgår af tilslutningsbekendtgørelsen<sup>1</sup> og varmforsyningsloven<sup>2</sup>.

Om forblivelsespligt fremgår blandt andet følgende:

”[...]

Kapitel 1

*Definitioner*

**§ 1.** I denne bekendtgørelse forstås ved:

[...]

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 med senere ændringer om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 med senere ændringer.

2) *Forblivelsespligt*: En forpligtelse for en ejendom, der allerede er tilsluttet det kollektive varmforsyningsanlæg i området, til at forblive tilsluttet dette, hvilket bl.a. indebærer, at ejendommens ejer skal blive ved at bidrage økonomisk til den kollektive forsyning, jf. § 7.

[...]

## Kapitel 2

### *Tilslutning*

**§ 2.** Kommunalbestyrelsen kan pålægge ny og eksisterende bebyggelse tilslutnings- og forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg. ...

[...]

### **§ 7.**

[...]

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsens beslutning om at pålægge en ejendom forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg indebærer, at forsynings-selskabet fra tilslutningstidspunktet, jf. stk. 3, kan pålægge ejendommens ejer at betale de afgifter, som ifølge selskabets anmeldelse til Energitilsynet er gældende for ejendomme, som er tilsluttet anlægget.

[...]

**16. juni 2014**

J.nr. 1021-13-88-14

HCH-EKN

Side 5 af 9

I august 1998 har Energistyrelsen udgivet en vejledning til Energiministeriets bekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg. Bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 196 er i hovedsagen videreført i den nugældende tilslutningsbekendtgørelse<sup>3</sup>. Vejledningen til den tidligere gældende tilslutningsbekendtgørelse kan derfor tillige anvendes som vejledning til den nugældende tilslutningsbekendtgørelse, hvor den nugældende § 7 svarer til den dagældende § 8. Af vejledningen fremgår om forblivelsespligt blandt andet følgende:

”[...]

### **8.2 Forblivelsespligt, § 8**

Kommunalbestyrelsen kan pålægge ejendomme, der allerede er tilsluttet til et kollektivt varmforsyningsanlæg, at forblive tilsluttet anlægget, såkaldt *forblivelsespligt*, jf. § 8. Meddelelsen om forblivelsespligt skal opfylde kravene til høring i § 18, stk. 1 og 3, ligesom beslutningen skal tinglyses på ejendommen efter reglerne i § 18, stk. 3. *Paradigmerne 1 og 3* kan bruges som forlæg hertil

For de ejendomme, der allerede på et tidligere tidspunkt blev tilsluttet, kan forsyningsselskabet ikke opkræve fornyet tilslutningsafgift.

---

<sup>3</sup> Se note 1.

Forsyningsselskabet kan opkræve de faste afgifter, som ifølge selskabets anmeldelse til Gas- og Varmeprisudvalget gælder for de ejendomme, der er tilsluttet anlægget, jf. § 4, stk. 1, nr.1.

Mange ejendomme forsynes allerede fra et kollektivt varmforsyningsanlæg. Tilslutningen til disse anlæg er normalt etableret og reguleret gennem kontrakter mellem ejeren og forsyningsselskabet.

Ofte vil kontrakten eller forsyningsselskabets vedtægter indeholde bestemmelser om, at ejeren har adgang til at opsige aftalen med forsyningsselskabet. Dette forhindrer dog ikke, at ejendommen kan pålægges forblivelsespligt, hvis ejendommen stadig forsynes fra forsyningsselskabet på det tidspunkt, hvor ejeren modtager kommunalbestyrelsens endelige beslutning om forblivelsespligt.

Hvis ejeren ensidigt og uretmæssigt afbryder forsyningen til ejendommen for at undgå forblivelsespligt, skal ejendommen stadig betragtes som forsynet, jf. § 8, og vil således kunne pålægges forblivelsespligt og skal fortsat betale de faste afgifter.

Tilslutningspligt pålagt i medfør af varmforsyningsloven medfører ikke pligt til at aftage varme fra forsyningsselskaberne. Ejeren er ikke forpligtet til at aftage forsyning fra selskabet. Ejeren kan nøjes med at betale de faste afgifter fra det tidspunkt, hvor tilslutningspligten indtræder. Ejeren må ikke etablere elvarme for at erstatte forsyningen fra selskabet, jf. § 16.  
[...].”

Kommunalbestyrelsen har mulighed for i særlige tilfælde at meddele dispensation fra en pålagt tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, der er sålydende:

”[...]

**§ 17.** Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

[...].”

**16. juni 2014**

J.nr. 1021-13-88-14

HCH-EKN

Side 6 af 9

### **Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen**

Deres ejendom har siden 1994 været tilsluttet og forsynet med fjernvarme fra Ramsing-Lem-Lihme Kraftvarmeværk A.m.b.A. Energiklagenævnet lægger på baggrund af oplysningerne i den påklagede afgørelse fra Skive Kommune til grund, at Deres ejendom siden den 25. juni 1997 har haft forblivelsespligt efter varmforsyningslovens regler til Ramsing-Lem-Lihme Kraftvarmeværk A.m.b.A.

Kommunen har dog mulighed for i særlige tilfælde at meddele dispensation fra en pålagt tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Skive Kommune har ved den påklagede afgørelse af 5. juli 2013 behandlet Deres henvendelse af 7. juni 2013 til kommunen som en ansøgning i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, om dispensation. Afslaget begrundes kommunen med, at hensynet til den kollektive forsyning og muligheden for at drive en rentabel fjernvarmeforsyning vejer tungere end økonomien og miljøet på Deres ejendom.

Det følger af Energiklagenævnets praksis, at kommunen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Kommunen kan lægge vægt på saglige og lovlige kriterier. Kommunen kan bl.a. inddrage lokale forhold, herunder miljøforhold, ligesom hensynet til tilslutningsgraden og dermed brugerøkonomien for de tilbageværende forbrugere m.v. er saglige forhold, som kommunen kan lægge vægt på ved vurderingen af en ansøgning om dispensation efter § 17, stk. 1. Kommunen skal dog ved hver enkelt dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold.

Skive kommune har begrundet afslaget på dispensation med, at hensynet til den kollektive forsyning og muligheden for at drive en rentabel fjernvarmeforsyning vejer tungere end økonomien og miljøet på Deres ejendom.

Energiklagenævnet finder, at Skive Kommune på baggrund af sit vide skøn har foretaget en konkret vurdering af Deres ansøgning om dispensation ud fra lovlige og saglige hensyn, og at sagsoplysningen har været tilstrækkelig. Nævnet kan af de af kommunen anførte grunde og henset til det af værket oplyste om en stram økonomi og høje varmepriser tiltræde kommunens skøn. Energiklagenævnet bemærker i øvrigt, at forblivelsespligten ikke forhindre Dem i at kunne opsiges kontrakten fra 1994 med værket om levering af fjernvarme, hvis betingelserne for opsigelse i kontrakten i øvrigt er opfyldt. Dette har Skive Kommune også vejledt Dem om i den påklagede afgørelse.

For at sikre, at et fjernvarmeværk får dækning for sine faste udgifter, uanset hvor meget varme, der aftages, er varmeprisen opdelt i en fast og en variabel del. Den faste del dækker værkets faste udgifter til f.eks. husleje, anlæg, ad-

**16. juni 2014**

J.nr. 1021-13-88-14

HCH-EKN

Side 7 af 9

ministration m.v. Den faste afgift kan opdeles i et abonnementsbidrag, der dækker den del af værkets faste omkostninger, som er uafhængige af de tilsluttede anlægs størrelse og en fast afgift, der fastsættes efter forbrugerens mulige belastning af fjernvarmenettet. Den variable betaling dækker værkets variable omkostninger til f.eks. brændsel, spædevand og el til pumper, og opkræves på grundlag af forbrugerens konkrete forbrug.

Forblivelsespligt medfører, at man som ejer er forpligtet til at betale de *faste* afgifter til værket, men man er ikke forpligtet til at aftage fjernvarme fra værket (den *variable* betaling), jf. tilslutningsbekendtgørelsen § 7, stk. 2. Man kan godt etablere en alternativ varmekilde og aftage varme fra denne alternative varmekilde, men ejeren skal dog fortsat betale de faste afgifter til værket. Pligten til at betale de faste afgifter til værket skyldes ikke kontrakten, men at ejendommen har forblivelsespligt til værket efter tilslutningsbekendtgørelsens bestemmelser.

**16. juni 2014**

J.nr. 1021-13-88-14

HCH-EKN

Side 8 af 9

På denne baggrund stadfæster Energiklagenævnet den påklagede afgørelse.

#### Ad sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet har desværre for denne sag været væsentlig længere end de målsætninger, som Energiklagenævnet har for lignende sager. Nævnet bestræber sig således på, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2014 ikke overstiger 7 måneder, og at kun et mindre antal verserende sager (5 procent) ved et årsskifte har en sagsbehandlingstid, der overstiger 7 måneder, samt at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2014 for sager, der afgøres af Energiklagenævnets formand ikke overstiger 6 måneder. Disse målsætninger har nævnet ikke kunne opfylde i den foreliggende sag. Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid. Årsagen til den længere sagsbehandlingstid er navnlig, at Energiklagenævnet i efteråret 2013 modtog et stort antal nye sager samtidigt med, at der har været flere medarbejderskift i Energiklagenævnets sekretariat, der har givet nogle ujævne overdragelser af sagen, ligesom der i en periode har været færre medarbejdere end normalt. Dette har desværre haft betydning for sagsbehandlingstiden af sagen. Vores sagsgang er normalt tilrettelagt anderledes og hurtigere, end det er sket i denne sag. Nævnet beklager også, at De ikke er orienteret om den længere sagsbehandlingstid på et tidligere tidspunkt, og at nævnet ikke har fulgt op på nævnets seneste brev af 29. januar 2014, hvor vi oplyste, at sagen kunne forventes afgjort i løbet af februar 2014.

#### **Energiklagenævnets afgørelse**

Energiklagenævnet stadfæster Skive Kommunes afgørelse af 5. juli 2013.

Afgørelsen er truffet i henhold til varmeforsyningslovens § 26, stk. 1, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1.



Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i for-  
mandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven (lov-  
bekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer). Bemyndigel-  
sen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet  
efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at  
afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort,  
regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. tilslutningsbekendtgørelsens  
§ 21, stk. 5 og varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

**16. juni 2014**

J.nr. 1021-13-88-14

HCH-EKN

Side 9 af 9

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjem-  
meside.

Denne afgørelse meddeles foruden til Dem også til også til Ramsing-Lem-  
Lihme Kraftvarmeværk A.m.b.A., der er part i sagen, og til Skive Kommune,  
der har truffet den påklagede afgørelse.

På nævnets vegne

Poul K. Egan  
Nævnetsformand

i dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu  
Sekretariatschef