

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

26. november 2015

J.nr. 1021-14-55-48

HCH-EKN

KLAGE FRA [XXX]
OVER Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013
OM pålæg af tilslutningspligt og forblivelsespligt til Uggelhuse-
Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a.

Anmodning fra [XXX] om genoptagelse af Energiklagenævnets
sag j.nr. 1021-13-97, som er afgjort den 26. juni 2014.

NÆVNETS Nævnensformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Næstformand, professor, cand.jur. & ph.d. Birgitte Egelund
SÆTNING Olsen
I SAGEN Professor, cand.jur. & ph.d. Bent Ole Gram Mortensen
Professor, cand.jur. & ph.d. Michael Gøtze
Direktør Per Søndergaard

NÆVNETS Energiklagenævnet stadfæster Randers Kommunes afgørelse
AFGØRELSE af 9. juli 2013 om godkendelse af projektforslaget for tilslut-
nings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for
ny bebyggelse med den ændring, at pålægget om tilslutnings-
pligt for ny bebyggelse kun angår den del af klagers matriku-
lære ejendom, der ligger inden for forsyningsområdet for vær-
ket, som fastlagt ved bilag 1 til det af Sønderhald Kommune
godkendte projektforslag af 1. september 1995 om etablering
af Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk og tilhørende
fjernvarmenet.

[XXX] har den 24. november 2014 anmodet Energiklagenævnet om at genop-
tage nævnets sag j.nr. 1021-13-97, som er afgjort den 26. juni 2014.¹

¹ Sagen blev behandlet og afgjort sammen med en række andre lignende sager. Ener-
giklagenævnets afgørelse af 26. juni 2014 er offentliggjort i anonymiseret stand på
nævnets hjemmeside i menuen "Afgørelser" under j.nr. 1021-13-105.

Ved afgørelsen stadfæstede Energiklagenævnet Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 om godkendelse af projektforslag for tilslutnings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for så vidt angår ny bebyggelse. Energiklagenævnet ophævede dog Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 for så vidt angår pålæg om tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse og forblivelsespligt, og sagen blev hjemvist til kommunen til fornyet behandling med henblik på, at pålægget blev præciseret, herunder at kommunen tog stilling til eventuel fritagelse for eksisterende bebyggelse efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15.

26. november 2015

J.nr 1021-14-55-48

HCH-EKN

Randers Kommune har den 9. september 2014 afgjort, at klagers eksisterende bebyggelse ikke kan pålægges tilslutningspligt.

Side 2 af 13

Status er herefter, at klagers ejendom er pålagt tilslutningspligt for ny bebyggelse.

Om sagens baggrund henvises til sagsfremstillingen i afgørelsen af 26. juni 2014.

Ifølge oplysninger i Bygnings- og Boligregistret (BBR) består klagers ejendom [XXX], af en grund på 81.443 m², hvorpå der er opført tre bygninger: et fritliggende enfamiliehus (parcelhus) på 182 m², der er opført i 1971, en muret garage på 72 m², samt et udhus på 47 m², der er opført i 1998. Klager har oplyst, at grunden er et [XXX].

Klager har ved brev af 24. november 2014 og ved flere efterfølgende breve og e-mails nærmere argumenteret for anmodningen om genoptagelse. Klager gør til støtte for anmodningen om genoptagelse overordnet gældende, at der ikke er overensstemmelse mellem forsyningsområdet for Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a. og det geografiske område for projektforslaget om tilslutnings- og forblivelsespligt. Klager har i den forbindelse henvist til forskellige dokumenter og kortmateriale. Klager anfører, at hendes ejendom [XXX], ligger uden for forsyningsområdet for Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk a.m.b.a., og at det samme gør sig gældende for en række andre ejendomme, der ellers er omfattet af projektforslaget om tilslutnings- og forblivelsespligt. Klager mener derfor, at der er generel usikkerhed om udstrækningen af forsyningsområdet for fjernvarme i hele området (Uggelhuse-Langkastrup). Det er klagers opfattelse, at Energiklagenævnet bør ophæve Randers Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt, der danner grundlag for pålægget til klager om tilslutningspligt for ny bebyggelse, og hjemvise sagen til kommunen til fornyet behandling med henblik på en endelig fastlæggelse af forsyningsområdet, hvilket bør ske ved et projektforslag efter projektbekendtgørelsen.

Af Energiklagenævnets afgørelse af 24. juni 2014, side 24, fremgår følgende om forsyningsområdet:

”[...]

Ad varmeplanlægning:

Det fremgår af tidligere og nugældende varmemforsyningslovens § 3, at det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmemforsyningen i kommunen.

Ved varmemforsyningsloven af 1990 blev lovens bestemmelser om varmeplaner ophævet og afløst af konkrete varmemforsyningsprojekter med kommunen som godkendende myndighed. Af lovbemærkningerne til varmemforsyningsloven fra 1990 fremgår, at de gamle varmeplaner var gældende, til de blev (bliver) afløst af projektforslag. En kommunes varmeplanlægning kan derfor både udgøres af varmeplaner fra før 1990 og projektforslag fra efter 1990. Efter 1990 kan en kommune ikke længere lave bindende varmeplaner (kun hensigtserklæringer).

Området var efter det i sagen oplyste indtil 1990 udlagt til individuel naturgasforsyning i kommunens varmeplan. I 1995 godkendtes et projekt om etablering af Uggelhuse-Langkastrup kraftvarmeværk (naturgasfyret) og etablering af fjernvarmenettet. Af projektforslaget fra 1995 fremgår også, at området (indtil da) var udlagt til individuel naturgasforsyning, men at kommunen påtænkte at ændre dette til kollektiv fjernvarmemforsyning.

Energiklagenævnet lægger på baggrund af sagens oplysninger til grund, at området ved kommunens godkendelse af projektforslaget fra 1995 om etablering af fjernvarmeværket implicit blev udlagt til at skulle forsynes med kollektiv fjernvarme. Det er derfor Energiklagenævnets opfattelse at området med rette har været kollektivt forsynet med fjernvarme siden værkets etablering i 1995.

Det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsen § 2, stk. 1, at kommunalbestyrelsen kan pålægge ny og eksisterende bebyggelse tilslutnings- og forblivelsespligt til et kollektivt varmemforsyningsanlæg. Værket er et kollektivt varmemforsyningsanlæg i varmemforsyningslovens forstand. Efter Energiklagenævnets vurdering er der på denne baggrund ikke noget til hinder for, at området pålægges tilslutnings- og forblivelsespligt til værket, da projektforslagets godkendelse i øvrigt er baseret på saglige hensyn. Det er på denne baggrund Energiklagenævnets vurdering, at Randers Kommune med rette har kunnet godkende projektforslaget om tilslutnings- og forblivelsespligt.

[...]”

26. november 2015

J.nr 1021-14-55-48

HCH-EKN

Side 3 af 13

I ovenfor omtalte projektforslag af 1. september 1995 om etablering af kraftvarmeværket fremgår om forsyningsområdet for kraftvarmeværket:

”[...]

2.4 Forsyningsområdet

Områdeafgrænsningen fremgår af bilag 1:

Energidistrikterne 25 + 26.

[...]”

Bilag 1 til projektforslaget er benævnt ”Forsyningsområde i Uggelhuse og Langkastrup” og er to tegninger i målestoksforholdet 1:5000 af områderne dels Langkastrup/Hannebjerg dels Uggelhuse. Der er ikke en fortegnelse over de berørte matrikelnumre eller adresselister. Det fremgår af kortmaterialet, at grænsen for forsyningsområdet er trukket ned gennem klagers grund, som således er opdelt. Grænsen for forsyningsområdet er trukket igennem beboelseshuset. Garagen og den østvendte del af grunden ligger uden for forsyningsområdet..

Placeringen af kraftvarmeværket blev ved behandlingen af projektforslaget i 1995 ændret, så det i stedet for en østlig placering lige nord for klagers ejendom kom til at ligge på den vestlige side af [XXX].

Randers Kommune har i brev af 18. november 2014 oplyst følgende til Energifklagenævnet:

”[...]

Den endelige placering af kraftvarmeværket fremgår af vedlagte kortbilag (bilag 1, i målforhold 1: 2000). Kortet er udarbejdet af naturgasselskabet i 1995 i forbindelse med godkendelse af projektforslag for distributionsnet for naturgasforsyning til kraftvarmeværket.

Af kortet ses også en del af afgrænsning af forsyningsområdet for fjernvarmen, herunder i forhold til beboelsen på [XXX]. Randers Kommune er ikke bekendt med, hvordan dataudveksling af områdeafgrænsningen er sket mellem rådgivende ingeniørfirma og naturgasforsyningsselskab tilbage i 1995.

Af det vedlagte kort ses, at beboelsen på ejendommen [XXX] ligger indenfor afgrænsningen af forsyningsområdet.

[...]”

Det omtalte kort er dateret den 5. december 1995 med titlen ”D-net Sønderhald Kommune, Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk, Ledningsplan”. Kla-

26. november 2015

J.nr 1021-14-55-48

HCH-EKN

Side 4 af 13

gers beboelseshus ligger inden for området benævnt "fjernvarmeområdet", og områdegrænsen skærer igennem garagen.

Klager har til Randers Kommunes oplysninger i brev af 28. januar 2015 anført følgende:

"[...]

Kommunen henviser endvidere til et kort fra en ledningsplan udarbejdet af Nord-Consult, Rådgivende Ingeniørvirksomhed A/S for Naturgas Midt-Nord d. 5. december 1995. Kortet viser kun et lille udsnit langs [XXX] med værket vest for [XXX], og min ejendom øst for. Ledningsplanen er imidlertid udarbejdet i forbindelse med godkendelsen af projektforslag for distributionsnettet for naturgasforsyningen til kraftvarmeværket. Det har således intet med projektforslaget af 1. september 1995 - udarbejdet af Rambøll Hannemann og Højlund A/S - vedrørende etableringen af værket at gøre. Projektforslaget af 1. september 1995 er således stadig det eneste godkendte projektforslag hvor hele forsyningsområdet for Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk er skitseret, og hvor kraftvarmeværket er placeret forkert. Af kortet på ledningsplanen ses forsyningsområdet at skære tværs igennem en uopvarmet garagebygning på min ejendom. På kortskitsen af projektforslaget af 1. september 1995 skærer forsyningsområdet tværs igennem min beboelsesejendom (bilag 10). Der er således uoverensstemmelse mellem disse to forsyningsområder. Jeg fastholder på denne baggrund at min ejendom ligger udenfor forsyningsområdet.

[...]".

Der er i sagen fremlagt yderligere kortmateriale, der er udarbejdet i andre sammenhænge efter projektforslaget i 1995, der viser, at afgrænsningen af forsyningsområdet ligger øst for beboelseshuset (efter klagers oplysning ca. 16 meter), således at afgrænsningen af forsyningsområdet af disse kort viser, at beboelseshuset ligger inden for forsyningsområdet, men at garagen og den østlige del af grunden fortsat ligger udenfor forsyningsområdet.

Klager har den 19. april 2015 fremsendt kort fra Randers Kommunes hjemmeside², der viser områderne Uggelhuse og Langkastrup, og hvor der i to forskellige farver er skraveret dels fjernvarmeområdet (områdeafgrænsningen), dels området med tilslutnings- og forblivelsespligt efter det af kommune godkendte projektforslag herom. De to områder er ikke sammenfaldne, idet området med tilslutnings- og forblivelsespligt er fastlagt matrikulært og dermed er et større geografisk område, end det i projektforslaget fra 1995 fastlagte forsyningsområde for fjernvarme.

26. november 2015

J.nr 1021-14-55-48

HCH-EKN

Side 5 af 13

² www.webkort.randers.dk

Klager anfører i brev af 19. april 2015 blandt andet følgende til Energiklagenævnet:

”[...]

Af kortet fremgår værkets forsyningsområde af den blå farve. Der er tidligere i sagen redegjort for, at dette er et digitaliseret område baseret på baggrund af forsyningsområdet i projektforslag af 1. september 1995 i forbindelse med etablering af værket, og at digitaliseringen er udført upræcist.

Desuden var der i projektforslaget af 1995 ingen synlige matrikelskel på kortet, ligesom der heller ikke fremgik en liste over omfattede matrikler.

Det pink skraverede område viser det område hvor Randers Kommune har pålagt tilslutnings- og forblivelsespligt i henhold til projektforslag af marts 2013. Det ses bl.a. at der i den østlige del af Uggelhuse og i den sydlige del af Langkastrup er pålagt tilslutnings- og forblivelsespligt omtrent 750 meter fra værkets forsyningsområde.

Det er således fortsat min opfattelse at Energiklagenævnet må ophæve Randers Kommunes beslutning af 17. juni 2013 om godkendelse af projektforslaget, ellers vil Energiklagenævnet godkende en udvidelse af forsyningsområdet.

[...]”

Randers Kommune har ved brev af 27. august 2015 hertil udtalt blandt andet følgende:

”[...]

Hensigten med det skraverede kort er ikke at gennemføre en udvidelse af forsyningsområdet – men blot at vise ejendommen, angivet ved en markering af matriklen. Herunder, at synliggøre relevante dele af de matrikler, som ligger såvel indenfor som udenfor forsyningsområdet.

Kommunen afviser hermed [XXX] påstand om at projektet medfører en udvidelse af forsyningsområdet.

[...]”

Randers Kommunes udtalelse til sagen

Randers Kommune finder ikke, at der er grundlag for at genoptage sagen, da der efter kommunens opfattelse ikke er fremkommet nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er sandsynlighed for, at Energiklagenævnets afgørelse af 26. juni 2014 ville have fået et andet udfald.

26. november 2015

J.nr 1021-14-55-48

HCH-EKN

Side 6 af 13

Kommunen har i brev af 18. december 2015 blandt andet udtalt følgende:

”[...]

Der er for Randers Kommune ingen tvivl om, at ejendommen [XXX] er beliggende indenfor forsyningsområdet, hvorfor ejendommen fremgår på matrikellisten over berørte ejendomme. Der er sendt høringsbrev og afgørelse til ejendommen i forbindelse med behandling af sagen.

At ejendommen [XXX] ligger indenfor det definerede forsyningsområde dokumenteres dels ved bilag 1, men fremgår også af bilag 3, der viser digitaliseret kort fra 1999. Det samme kort, som danner baggrund for de matrikler, der er taget med i projektforslaget fra 2013. I den sammenhæng skal det nævnes, at der i projektforslaget er medtaget matrikler, som ligger helt og delvist indenfor afgrænsningen. Dette begrundes i, at der er ønske om en størst mulig udbygning af en kollektiv varmemforsyning.

Tilslutning via stikledning kan i en vis udstrækning ske uden projektforslag, jf. vejledning fra Energistyrelsen. Tilslutning kan således ske, uden en forudgående godkendelse for en udvidelse af forsyningsområdet. Langt hovedparten af de delvis omfattede matrikler er uden bebyggelse.

Randers Kommune deler i udgangspunktet ikke [XXX] kritik af afvigelser for de anførte matrikler i projektforslaget, dog med undtagelse af matriklerne [XXX]. For disse fire matrikler, er der i forbindelse med udtræk fra GIS opstået en uoverensstemmelse mellem matrikellisten og skravering på kortbilaget. Alle fire matrikler er uden bebyggelse, dog beliggende i umiddelbar tilknytning til forsyningsområdet – men, med et minimalt overlap til det registrerede forsyningsområde. At undtage disse matrikler fra projektforslaget, vil ikke have betydning for projektforslaget i sin helhed. En sådan eventuel regulering bør efter Randers Kommunes vurdering ikke føre til en genoptagelse af sagen.

Det skal nævnes, at værket har en betydelig overkapacitet i forhold til antal tilsluttede ejendomme. Der har ikke på noget tidspunkt været ønsker fra værket om, at antallet af ejendomme i projektforslaget skulle begrænses – tvært i mod er der givet udtryk for en tilfredshed med, at der fra kommunens side blev arbejdet for en forbedret udnyttelse af værkets kapacitet.

Afgrænsning af værkets forsyningsområde er efter Randers Kommunes vurdering veldokumenteret. Det er ikke kommunens vurdering, at der er fremkommet nye oplysninger, der kan sandsynliggøre, at sagen kunne have fået et andet udfald. Der henvises i den sammenhæng til, at [XXX] har fået fritagelse fra tilslutningspligt for det eksisterende byggeri.

[...]”

26. november 2015

J.nr 1021-14-55-48

HCH-EKN

Side 7 af 13

Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværks synspunkter og bemærkninger

Bestyrelsen for Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk ved formand Jane Kløve Boje har ved e-mail af 22. september 2015 anført følgende:

”[...]

Vi har kun en kort bemærkning.

Der er på de kort vi har på værket over forsyningsområdet, minimum tre matrikler som er tvangstilsluttet men som ligger udenfor værkets forsyningsområde.

Det drejer sig om [XXX].

Med hensyn til [XXX] meldte de sig på frivilligt, men [XXX] har oplyst at for at få byggetilladelse skulle de kobles på fjernvarmen.

Der må desværre konstateres at være lidt rod med hvor forsyningsområdet reelt er, idet de ovennævnte adresser helt klart ligger udenfor. Ligeledes afhænger det af hvilket kort, man bruger om matriklen [XXX] skal medregnes i forsyningsområdet eller ej.

Men som sagt der findes flere kort, og hvilket der er det tinglyste og dermed gældende ved jeg ikke.

[...]”

26. november 2015

J.nr 1021-14-55-48

HCH-EKN

Side 8 af 13

Retsgrundlaget

Om retsgrundlaget henvises til afsnittet herom i Energiklagenævnets afgørelse af 26. juni 2014 med følgende supplerende oplysninger:

Af tilslutningsbekendtgørelsen³ fremgår bl.a. følgende:

”[...]

§ 6. Kommunalbestyrelsen kan kun pålægge en ejendom tilslutnings- eller forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, såfremt forsynings-selskabet har forpligtet sig til at sikre ejendommen forsyningsmulighed fra anlægget, jf. dog stk. 3.”

Projektbekendtgørelsen⁴ omhandler kommunalbestyrelsens planlægning for varmforsyningen, forudsætninger for kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

³ Nugældende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 med senere ændringer.

⁴ Nugældende bekendtgørelse nr. 1124 af 23. september 2015.

Af projektbekendtgørelsens § 3, stk. 1, fremgår følgende:

”[...]

§ 3. Projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der er omfattet af bilag 1, skal forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse.

[...]”

En af de typer af godkendelsespligtige projekter, der er omfattet af ovennævnte bilag 1, er fastlæggelse af forsyningsområder:

”[...]

3 *Distributionsnet og forsyningsområder*

3.1 Etablering, udvidelse, indskrænkning eller bortfald af distributionsnet eller forsyningsområder.

[...]”

26. november 2015

J.nr 1021-14-55-48

HCH-EKN

Side 9 af 13

Projektbekendtgørelsens kapital 4 omhandler kravene til de projektforslag, som kommunen behandler. Af § 23, stk. 1, fremgår følgende:

”[...]

Kapitel 4

Kommunalbestyrelsens godkendelse m.v. af projektforslag

§ 23. Ansøgning om godkendelse af projekter (projektforslag) for kollektive varmforsyningsanlæg skal være skriftlig og ledsaget af følgende oplysninger i det omfang, som er nødvendigt for kommunalbestyrelsens vurdering af projektet:

1) ...

[...]

4) Fastlæggelse af forsyningsområde og varmebehov, fastlæggelse af hvilke tekniske anlæg, herunder ledningsnet, der påtænkes etableret eller ændret, og anlæggets kapacitet, forsyningssikkerhed og andre driftsforhold samt for affaldsforbrændingsanlæg forholdet mellem forbrændingskapaciteten og affaldsgrundlaget, jf. § 50 b i lov om miljøbeskyttelse eller regler udstedt i medfør heraf.

...

[...]”

Energistyrelsen har til en tidligere version af projektbekendtgørelsen udstedt en vejledning⁵. I vejledningen, side 28, til den dagældende projektbekendtgø-

⁵ Vejledning af december 2007, der fremgår af Energistyrelsens hjemmeside: www.ens.dk.

relses § 21, stk. 1, nr. 4, der i indhold svarer til ovennævnte, nugældende § 23, stk. 1, nr. 4, fremgår følgende:

”[...]

4) fastlæggelse af forsyningsområder, samt fastlæggelse af hvilke tekniske anlæg, herunder ledningsnet, der påtænkes etableret samt anlæggets kapacitet og forsyningssikkerhed

Projektforslaget skal fastlægge, hvilke tekniske anlæg, der skal etableres. Det drejer sig om produktionsanlæg, ledningsanlæg med tilhørende tekniske anlæg samt den nøjagtige afgrænsning af forsyningsområder/brugere. Anlæg og forsyningsområder angives på kortgrundlag med tilhørende teknisk beskrivelse.

26. november 2015

J.nr 1021-14-55-48

HCH-EKN

Side 10 af 13

Forsyningsområder/brugere angives ved matrikelfortegnelse/adresselister. Storforbrugere m.v.. angives særskilt. Oplysningerne skal kunne danne grundlag for godkendelsesmyndighedens vurdering af den nøjagtige områdeafgrænsning samt produktionsanlæggets, ledningsnettets og de tilhørende tekniske anlægs nøjere placering, som bl.a. er nødvendig som baggrund for en eventuel beslutning om ekspropriation.

[...]”

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

En myndighed kan i visse tilfælde genoptage behandlingen af en sag, der er afgjort. Det gælder navnlig, hvor der i forbindelse med en anmodning om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med myndighedens oprindelige stillingtagen til sagen. Desuden kan sagen genoptages, hvis der fremkommer væsentlige nye retlige forhold, eller hvis der er væsentlige sagsbehandlingsfejl. Det forhold, at en sag genoptages betyder, at sagen undergives en fornyet behandling, som dog ikke nødvendigvis fører til et andet resultat end den oprindelige sag. Reglerne om genoptagelse følger af almindelige forvaltningsretlige regler og er beskrevet nærmere i den forvaltningsretlige litteratur. Nævnet kan bl.a. henvise til bogen ”Forvaltningsret” af Hans Gam-meltoft-Hansen m.fl., 2. udgave 2002, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, side 915 ff.

Energiklagenævnet finder, at betingelserne for at genoptage Energiklagenævnets sag j.nr. 1021-13-97, er til stede for så vidt angår den del af nævnets afgørelse af 26. juni 2014, der angår stadfæstelse af Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 om godkendelse af projektforslag for tilslutnings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for ny bebyggelse. For så vidt an-

går den del af Energiklagenævnets afgørelse, der angår pålæg om tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse, hvor nævnet ophævede Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013, og hjemviste denne del af sagen til kommunen, står nævnets afgørelse af 26. juni 2014 fortsat ved magt. Nævnet har herved lagt vægt på, at der efter nævnets afgørelse af 26. juni 2014 er fremkommet væsentlige nye oplysninger fra Randers Kommune og Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk om, hvorvidt klagers ejendom ligger i værket's forsyningsområde eller ej. Nævnet har herved navnlig lagt vægt på det kort dateret den 19. april 2015, som kommunen har offentliggjort på sin hjemmeside, og som viser, at der ikke er geografisk sammenfald mellem værket's forsyningsområde og området, hvor der er pålagt tilslutnings- og forblivelsespligt. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at værket har udtalt, at man er i tvivl om, hvorvidt klagers ejendom ligger i værket's forsyningsområde.

26. november 2015

J.nr 1021-14-55-48

HCH-EKN

Side 11 af 13

Energiklagenævnet genoptager derfor den del af sagen, der angår Randers Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt og deraf følgende pålæg om tilslutningspligt for klager for ny bebyggelse. Denne del af sagen behandles herefter på ny:

Det er Energiklagenævnets opfattelse, at det er en betingelse for pålæg af tilslutningspligt, at den pågældende ejendom ligger i værket's forsyningsområde, således at værket er forpligtet til at forsyne ejendommen jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 6, stk. 1.

Det er derfor hensigtsmæssigt, at forsyningsområdet er entydigt fastlagt, hvilket ofte vil være tilfældet, hvor kommunalbestyrelsen efter reglerne i projektbekendtgørelsen har godkendt et projektforslag om opførelse af et kraftvarmeværk, og hvor forsyningsområdet er beskrevet i form af en matrikelfortegnelse og/eller adresseliste over de berørte grundejere, som anbefalet i Energistyrelsens vejledning til projektbekendtgørelsen. Forsyningsområder kan dog også angives på kortgrundlag, jf. ligeledes Energistyrelsens vejledning til projektbekendtgørelsen.

Energiklagenævnet lægger på baggrund af sagens oplysninger til grund, at den daværende Sønderhald Kommune i 1995 godkendte et projektforslag om etablering af Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk og etablering af ledningsnet. Forsyningsområdet for værket blev fastlagt på baggrund af et kort, der var optaget som bilag 1 til projektforslaget. Af dette kort fremgår, at forsyningsområdet er trukket ned igennem klagers beboelseshus (enfamiliehus) og således, at den del af grunden med tilhørende bygninger (garage), der ligger øst for afgrænsningen falder uden for forsyningsområdet. Energiklagenævnet opfatter kortmaterialet således, at man har indtegnet eksisterende, opvarmede bebyggelser inden for forsyningsområdet, således at klagers enfamiliehus og arealet vest for huset er omfattet af forsyningsområdet (uanset at grænsen

for forsyningsområdet er trukket igennem bygningen), mens at arealet øst for enfamiliehuset og de øvrige bebyggelser på grunden (garagen), falder uden for forsyningsområdet. Det er således kun en del af klagers matrikulære grundstykke, herunder klagers enfamiliehus, der er pålagt tilslutningspligt for ny bebyggelse.

Herefter og af de grunde, der er anført i Energiklagenævnets afgørelse af 26. juni 2014, er det samlet set Energiklagenævnets opfattelse, at Randers Kommunes behandling af projektforslaget om tilslutnings- og forblivelsespligt er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen. Det af klagerne i øvrigt anførte kan ikke føre til et andet resultat.

26. november 2015

J.nr 1021-14-55-48

HCH-EKN

Energiklagenævnet bemærker dog, at Randers Kommune bør overveje at fastlægge værket's forsyningsområde efter det matrikulære ejendomsbegreb, så der ikke opstår tvivl om, hvorvidt fremtidigt byggeri på klagers matrikel og de andre matrikler i området, der i dag ikke fuldt ud er omfattet af forsyningsområdet, ligger indenfor forsyningsområdet eller ej.

Side 12 af 13

Energiklagenævnet stadfæster på denne baggrund Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 om godkendelse af projektforslaget for tilslutnings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for ny bebyggelse med den ændring, at pålægget om tilslutningspligt for ny bebyggelse kun angår den del af klagers matrikulære ejendom, der ligger inden for forsyningsområdet for værket, som fastlagt ved bilag 1 til det af Sønderhald Kommune godkendte projektforslag af 1. september 1995 om etablering af Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk og tilhørende fjernvarmenet.

Sagsbehandlingstiden ved nævnet for denne sag har været væsentlig længere end de målsætninger, som Energiklagenævnet har for lignende sager. Nævnet bestræber sig således på, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ikke overstiger 7 måneder. Den længere sagsbehandlingstid skyldes blandt andet, at sagen har krævet flere undersøgelser end normalt i tilsvarende sager samt nævnets personalemæssige situation både med nyt personale og flere ubesatte stillinger. Det beklager Energiklagenævnet.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Randers Kommunes afgørelse af 9. juli 2013 om godkendelse af projektforslaget for tilslutnings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for ny bebyggelse med den ændring, at pålægget om tilslutningspligt for ny bebyggelse kun angår den del af klagers matrikulære ejendom, der ligger inden for forsyningsområdet for værket, som fastlagt ved bilag 1 til det af Sønderhald Kommune godkendte projektforslag af 1. september 1995 om etablering af Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk og tilhørende fjernvarmenet.

Sagen har været behandlet på nævnets møder den 25. juni 2015 og den 26. oktober 2015 og ved efterfølgende skriftlig behandling.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

26. november 2015
J.nr 1021-14-55-48
HCH-EKN

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Side 13 af 13

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnnsformand

/Henrik Chieu
Sekretariatschef