

Sendes pr. e-mail til:

- HMN Naturgas I/S ved advokat Nicolaj Kleist
- Skive Fjernvarme A.m.b.a. ved advokat Agnete Nordentoft
- Skive Kommune ved advokat Pernille Aagaard Truelsen ved advokat Asger Janfelt

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelse

13. juli 2015

J.nr. 1021-15-31-28

HCH-EKN

Energiklagenævnet har den 3. marts 2015 modtaget klage fra HMN Naturgas I/S ved advokat Nicolaj Kleist (herefter benævnt klager) over Skive Kommunes afgørelse af 30. januar 2015. Afgørelsen er meddelt klager den 3. februar 2015. Ved afgørelsen godkendte Skive Kommune et projektforslag for etablering af en flisfyret kedelcentral og udvidelse af fjernvarmeforsyningsområdet i Skive, hvorved der sker en ændring af områdefrænsningen mellem naturgasforsyningen og fjernvarmeforsyningen.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Skive Kommunes afgørelse af 30. januar 2015, og hjemviser sagen til fornyet behandling i kommunen. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Skive Fjernvarme A.m.b.a. (herefter værket) har udarbejdet et projektforslag for etablering af en flisfyret kedelcentral på Holstebrovej 101 i Skive. Projektforslaget indebærer samtidig en ændring af områdefrænsningen mellem naturgasforsyningen og fjernvarmeforsyningen. Klager er naturgasdistributør i området.

Under sagens behandling ved Energiklagenævnet har Skive Kommune den 26. maj 2015 tilkendegivet, at kommunens afgørelse lider af en begrundelsesmangel, herunder at et klagepunkt ikke er tilstrækkeligt behandlet i kommunens afgørelse. Kommunen ønsker derfor at genoptage behandlingen af projektforslaget.

Energiklagenævnet har vejledt Skive Kommune og sagens parter om, at Skive Kommune er afskåret fra at genoptage sagen, så længe kommunens afgørelse er påklaget til Energiklagenævnet, og at klager eventuelt kan tilbagekalde klagen. Skive Kommune og klager har efter drøftelser meddelt Energiklagenævnet, at man anmoder nævnet om at ophæve kommunens afgørelse og hjemvise sagen til kommunen til fornyet behandling. Skive Fjernvarme A.m.b.a. har tilsluttet sig denne fremgangsmåde.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Skive Kommunes afgørelse af 30. januar 2015 skal opfylde forvaltningslovens bestemmelser om begrundelse, jf. forvaltningslovens §§ 22 og 24.

Af de grunde, som Skive Kommunes advokat har anført i brev af 26. maj 2015, finder Energiklagenævnet, at Skive kommunes afgørelse af 30. januar 2015 lider af en væsentlig mangel i form af mangelfuld begrundelse. Kravet om mangelfuld begrundelse har karakter af en garantiforskrift, og en mangelfuld begrundelse medfører derfor som udgangspunkt afgørelsens ugyldighed.

Under henvisning til sagens kompleksitet, samt at klager ikke bør miste retten til at få afgørelsen prøvet ved to instanser, finder Energiklagenævnet det rettest, at kommunen behandler sagen på ny.

Energiklagenævnet oplyser vejledende, at en hjemvisning indebærer, at det overlades til kommunen at træffe fornyet afgørelse i sagen. Kommunen skal således behandle sagen igen, og ikke blot reparere på afgørelsens mangler.

Energiklagenævnet ophæver herefter Skive Kommunes afgørelse af 30. januar 2015, og hjemviser sagen til fornyet behandling i kommunen

Afgørelsen er truffet i henhold til varmemforsyningslovens § 26, stk. 1. Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 2 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 med senere ændringer). Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

13. juli 2015

J.nr. 1021-15-31-28

HCH-EKN

Side 2 af 2