

Til:

- Sammensluttede Danske Energiforbrugere
v/ [XXX]
- Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk
A.m.b.a.
- Randers Kommune

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Klage over pålæg af tilslutnings- og forblivelsespligt**25. februar 2016**

J.nr. 1021-15-44-7

RIKSB-EKN

Sammensluttede Danske Energiforbrugere ved [XXX] (herefter SDE) har på vegne af [XXX] (herefter klager) ved klage af 12. marts 2015 klaget over Randers Kommunes afgørelse af 19. februar 2015 om pålæg af tilslutnings- og forblivelsespligt til Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk A.m.b.a.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Randers Kommunes afgørelse af 19. februar 2015.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 26. juni 2014¹ traf Energiklagenævnet afgørelse vedrørende en lang række klager over Randers Kommunes afgørelser af 9. juli 2013. Klagerne var repræsenterede ved SDE. Randers Kommune havde ved afgørelserne af 9. juli 2013 pålagt de pågældende klageres ejendomme tilslutningspligt både for ny og eksisterende bebyggelse, ligesom der blev pålagt allerede tilsluttede ejendomme forblivelsespligt til værket. Ved Energiklagenævnets afgørelse af 26. juni 2014 stadfæstede nævnet Randers Kommunes afgørelser af 9. juli 2013 om godkendelse af projektforslaget for tilslutnings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for så vidt angik ny bebyggelse. Energiklagenævnet ophævede Randers Kommunes afgørelser af 9. juli 2013 for så vidt angik pålæg af tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse og forblivelsespligt, da kommunen ikke havde taget konkret stilling til, om de enkelte ejendomme overhovedet kunne kræves tilsluttet eller pålagt forblivelsespligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1 og 2², herunder om visse ejendomme allerede var pålagt forblivelsespligt ved en tidligere afgørelse. Sagerne

¹ Energiklagenævnets journalnummer 1021-13-105. Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser".

² Bekendtgørelse nr. 691 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg med senere ændringer.

blev for så vidt angik dette forhold hjemvist til fornyet behandling ved kommunen.

Energiklagenævnets afgørelse af 26. juni 2014 (j.nr. 1021-13-105) vedlægges som **bilag 1**.

På baggrund af Energiklagenævnets hjemvisning traf Randers Kommune fornyet afgørelse den 19. februar 2015. Randers Kommune traf afgørelse om, at klagers ejendom er pålagt tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse, men har samtidig meddelt klager dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 2 (folkepensionister). Det er således Randers Kommunes fornyede afgørelse i denne sag, der nu er påklaget til Energiklagenævnet.

25. februar 2016

J.nr. 1021-15-44-7

RIKSB-EKN

Klagers synspunkter og bemærkninger

Side 2 af 7

Klager har vedrørende spørgsmålet om fritagelse for tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse anført følgende:

- Randers Kommune har ikke undersøgt, om klagers ejendom ikke kan pålægges tilslutningspligt, herunder, om omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig.

Klager har endvidere klaget over, at der i afgørelsen mangler oplysning om, hvilke bygninger der er pålagt tilslutningspligt. Der mangler ligeledes oplysning om, hvorfra det brænde, som anvendes til opvarmning af klagers ejendom kommer fra. Hvis brændet stammer fra skoven beliggende på klagers grund, så er klagers ejendom i henhold til bygningsreglementet et lavenergi-hus og dermed omfattet af tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 6.

Det er klagers opfattelse, at Randers Kommunes pålæg af tilslutningspligt for ny bebyggelse skal ophæves. Klager har til støtte herfor anført følgende:

- Det er ikke i afgørelserne præciseret, hvad ny bebyggelse er. Afgørelserne pålægger derfor også tilslutningspligt ved renovering og tilbygning af eksisterende bebyggelse, selvom der ikke sker installation af et nyt selvstændigt opvarmningssystem. Dette er ikke i overensstemmelse med, hvordan ny bebyggelse skal forstås i varmforsyningslovens forstand.

Herudover er det klagers opfattelse, at Randers Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutnings- og forblivelsespligt skal ophæves. Klager har til støtte herfor anført en række forhold, herunder navnlig følgende:

- Der er ikke nedlagt fjernvarmenet i hele forsyningsområdet. Dette blev ellers forudsat i Energiklagenævnets afgørelse af 26. juni 2014. Både Energiklagenævnets afgørelse af 26. juni 2014 og Randers Kommunes godkendelse af projektforslaget af 17. juni 2013 lider derfor af en alvorlig sagsbehandlingsfejl. Randers Kommunes godkendelse er derfor ugyldig.
- En stor andel af ejendommene i forsyningsområdet kan ikke pålægges tilslutningspligt, ligesom omkostningerne til udvidelse af ledningsnettet ikke er medtaget i projektforslagets beregninger. Derfor er projektforslagets beregninger af forbrugerøkonomi ikke retvisende.
- Der kan ikke pålægges tilslutningspligt for eksisterende bebyggelse i de områder, hvor der endnu ikke er forsyningsmulighed.
- Fremløbstemperaturen er i store dele af fjernvarmenettet ikke tilstrækkelig høj til at dække ejendommenes varmebehov på betryggende vis. Derfor er det tvivlsomt, om værket kan forsyne de ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt.
- Der er ingen fortegnelse over, hvem der er andelshavere i Uggelhuse-Langkastrup Kraftvarmeværk A.m.b.a. Derfor har der ikke kunnet vælges en lovlig bestyrelse. Bestyrelsen har derfor ikke kunne forpligte værket til at udbygge fjernvarmenettet.
- Tilslutningsbekendtgørelsen er ikke i overensstemmelse med de regler for opsigelsesvarsel, der er i forbrugeraftalelovens § 28, stk. 1³.

25. februar 2016

J.nr. 1021-15-44-7

RIKSB-EKN

Side 3 af 7

Randers Kommunes udtalelse

For så vidt angår spørgsmålet om fritagelse efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, har Randers Kommune udtalt, at kommunens afgørelse bør stadfæstes og henviser til begrundelsen i den påklagede afgørelse.

For så vidt angår klagers klage over, at afgørelsen mangler oplysninger om, hvilke bygninger på ejendommen, der er omfattet af pålægget om tilslutningspligt, bemærker Randers Kommune, at det fremgår af afgørelsen, at pålægget gælder for klagers ejendom. Randers Kommune bemærker endvidere, at det må være åbenlyst, at pålægget om tilslutningspligt gælder for de beboelsesbygninger på klagers ejendom, som er opvarmet.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt klagers ejendom er et lavenergi-hus, bemærker Randers Kommune, at kommunen ud fra oplysningerne i

³ Lov nr. 1457 af 17. december 2013 om forbrugeraftaler.

BBR-registeret ikke fandt anledning til at undersøge, om klagers ejendom kunne være et lavenergihus. Klager har ikke i forbindelse med kommunens partshøring gjort kommunen opmærksom på dette forhold, og klager har endvidere heller ikke overfor Energiklagenævnet dokumenteret, at der er tale om et lavenergihus. Kommunen bemærker endvidere, at det forhold, at klagers ejendom måtte være opvarmet med brænde fra egen skov, ikke alene kan karakterisere klagers ejendom som et lavenergihus.

For så vidt angår klagers bemærkninger til Randers Kommunes godkendelse af projektforslaget og pålæg af tilslutningspligt for ny bebyggelse har Randers Kommune udtalt følgende:

25. februar 2016

J.nr. 1021-15-44-7

RIKSB-EKN

- Ved Energiklagenævnets afgørelse af 26. juni 2014 stadfæstede nævnet Randers Kommunes afgørelser af 9. juli 2013 om godkendelse af projektforslaget for tilslutnings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for så vidt angik ny bebyggelse. Randers Kommunes nye afgørelser i de sager, der blev hjemvist til fornyet behandling, vedrører derfor kun pålæg af tilslutnings- og forblivelsespligt for eksisterende bebyggelse. Der er ikke fremkommet nye oplysninger af betydning for de forhold, som er afgjort ved Energiklagenævnets afgørelse af 26. juni 2014. Klagerne bør derfor afvises for så vidt angår disse forhold.

Side 4 af 7

Retsgrundlaget

Der henvises til afsnittet "Retsgrundlaget" i bilag 1 (Energiklagenævnets afgørelse af 26. juni 2014).

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Uforholdsmæssigt bekosteligt

Det fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1, at bygninger, hvor omstillingen til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig, er fritaget fra tilslutningspligt.

Efter Energiklagenævnets opfattelse skal vurderingen af, om en omstilling til fjernvarme er uforholdsmæssig bekostelig i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1, foretages i forhold til de omkostninger, der vedrører den fysiske omstilling. Allerede afholdte omkostninger til de nuværende varmeanlæg samt omkostningerne til en eventuel tilslutningsafgift skal således ikke indgå i vurderingen.

Kommunen skal af egen drift undersøge, om en ejendom ikke kan pålægges tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsen § 15, stk. 1. Kommunen skal blandt andet undersøge offentlige registre og reagere på eventuelle partshøringssvar, herunder undersøge de forhold nærmere som ejeren fremhæver.

På baggrund af sagens oplysninger, lægger Energiklagenævnet til grund, at der hverken i BBR mv. eller i høringssvarene til kommunen er fremkommet oplysninger, der tyder på, at omstilling til kollektiv varmforsyning vil være uforholdsmæssig bekostelig. Der er heller ikke for Energiklagenævnet fremlagt konkrete oplysninger for, hvorfor omstilling til kollektiv varmforsyning vil være uforholdsmæssig bekostelig for klager.

På den baggrund finder Energiklagenævnet, at Randers Kommune har foretaget tilstrækkelige undersøgelser af, hvorvidt ejendommen er fritaget for tilslutningspligt efter § 15, stk. 1, nr. 1.

Energiklagenævnet finder ligeledes, at på baggrund af de oplysninger, der er fremlagt for nævnet, er ejendommen heller ikke fritaget.

25. februar 2016

J.nr. 1021-15-44-7

RIKSB-EKN

Side 5 af 7

Oplysning om hvilke bygninger der er pålagt tilslutningspligt

For så vidt angår spørgsmålet om, hvilke bygninger på klagers ejendom der er pålagt en tilslutningspligt, er Energiklagenævnet enig med Randers Kommune i, at alle beboelsesejendomme på klagers ejendom, som er opvarmet, er pålagt en tilslutningspligt.

Energiklagenævnet bemærker endvidere, at der ikke er oplysninger i sagen, som angiver andet.

Lavenergihus

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt klagers ejendom er et lavenergi-
hus og dermed fritaget for tilslutningspligt efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 6, lægger Energiklagenævnet til grund, at Randers Kommune har undersøgt om ejendommen er et lavenergi-
hus, da der hverken i BBR mv. eller i høringssvarene til kommunen er fremkommet oplysninger, der tyder på, at klagers ejendom er et lavenergi-
hus.

Energiklagenævnet er i øvrigt enig med Randers Kommune i, at det forhold, at klagers ejendom er opvarmet med brænde fra klagers egen skov, ikke alene kan karakterisere klagers ejendom som et lavenergi-
hus.

Forhold vedrørende Randers Kommunes afgørelser af 9. juli 2013

For så vidt angår alle de øvrige forhold, som klager har anført i klagen, relaterer disse sig til Randers Kommunes afgørelser af 9. juli 2013 om godkendelse af projektforslaget for tilslutnings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for så vidt angår ny bebyggelse.

Ved Energiklagenævnets afgørelse af 26. juni 2014 stadfæstede nævnet Randers Kommunes afgørelser af 9. juli 2013 om godkendelse af projektforslaget for tilslutnings- og forblivelsespligt samt pålæg af tilslutningspligt for så vidt

angik ny bebyggelse. Disse forhold har derfor ikke været omfattet af Randers Kommunes fornyede behandling af den hjemviste sag.

Energiklagenævnet finder ikke, at de forhold, som klager har anført, kan give anledning til, at Energiklagenævnet genoptager nævnets afgørelse af 26. juni 2014. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at der efter Energiklagenævnets opfattelse ikke er fremkommet nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med Energiklagenævnets oprindelige stillingtagen til sagen. Energiklagenævnet finder endvidere ikke, at nævnet har begået sagsbehandlingsfejl i forbindelse med nævnets afgørelse af 26. juni 2014⁴.

25. februar 2016
J.nr. 1021-15-44-7
RIKSB-EKN

Energiklagenævnet stadfæster herefter Randers Kommunes afgørelse om tilslutnings- og forblivelsespligt.

Side 6 af 7

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Randers Kommunes afgørelse af 19. februar 2015.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

⁴ Reglerne om genoptagelse følger af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger og er beskrevet nærmere i den forvaltningsretlige litteratur. Nævnet kan bl.a. henvise til Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., Forvaltningsret, Jurist- og Økonomforbundets forlag, 2. udgave (2002), side 915 ff.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnshormand

25. februar 2016
J.nr. 1021-15-44-7
RIKSB-EKN

Side 7 af 7