

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15  
1360 København K

Besøgsadresse:  
Linnésgade 18, 3. sal  
1361 København K

Tlf 3395 5785  
Fax 3395 5799

www.ekn.dk  
ekn@ekn.dk

---

|                  |                                                                                                              |                       |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| <b>KLAGE FRA</b> | Dansk Fjernvarme                                                                                             | <b>11. april 2016</b> |
| <b>OVER</b>      | Energistyrelsens afgørelse af 24. marts 2015                                                                 | J.nr. 1021-15-54      |
| <b>OM</b>        | Dispensation fra prisloftet for 2015 for affaldsforbrændingsanlæg i de decentrale naturgasforsynede områder. | MUN-EKN               |

---

|                |                                                            |
|----------------|------------------------------------------------------------|
| <b>NÆVNETS</b> | Nævnformand, dommer Poul K. Egan                           |
| <b>SAMMEN-</b> | Næstformand, professor, cand.jur. & ph.d. Birgitte Egelund |
| <b>SÆTNING</b> | Olsen                                                      |
| <b>I SAGEN</b> | Professor, cand.jur. & ph.d. Bent Ole Gram Mortensen       |
|                | Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen           |
|                | Direktør Per Søndergaard                                   |

---

|                  |                                                                   |
|------------------|-------------------------------------------------------------------|
| <b>NÆVNETS</b>   | Energiklagenævnet <u>stadfæster</u> Energistyrelsens afgørelse af |
| <b>AFGØRELSE</b> | 24. marts 2015.                                                   |

---

Dansk Fjernvarme (herefter klager) har den 20. april 2015 klaget til Energiklagenævnet over Energistyrelsens afgørelse af 24. marts 2015 om justering af 2015-prisloftet for affaldsforbrændingsanlæg i de decentrale naturgasforsynede områder.

Klagen er indgivet på vegne af følgende varmekværker:

- Næstved Varmekværk a.m.b.a.
- Horsens og Dagnæs-Bækkelund Varmekværker a.m.b.a.
- Sønderborg Fjernvarme a.m.b.a.
- Svendborg Fjernvarme a.m.b.a.
- Skagen Varmekværk a.m.b.a.

#### Sagens baggrund

Ved afgørelse af 15. oktober 2014 udmeldte Energitilsynet prislofter for affaldsforbrændingsanlæg gældende for 2015. Grundlaget for afgørelsen var bekendtgørelse nr. 1213 af 17. december 2012 om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme fra affaldsforbrændingsanlæg (prisloftsbe-

kendtgørelsen). I afgørelsen udmeldte Energitilsynet et generelt prisloft og særskilte prislofter for hvert af de 3 energipolitiske områder, jf. bekendtgørelsens overgangsbestemmelser for anlæg med leveringsaftaler indgået før bekendtgørelsens ikrafttræden.

I henhold til overgangsbestemmelserne i bekendtgørelsens § 7, stk. 4 fastsættes de 3 prislofter på baggrund af det for 2013 udmeldte prisloft, reguleret med et indeks. Indekset beregnes på basis af de varmepriser, som de centrale kraft-varme-anlæg i 2012 og de efterfølgende år forud for året, hvor prisloftet skal gælde, har anmeldt efter § 21, stk. 1, i lov om varmforsyning. Ét af disse prislofter gælder for anlæg i de decentrale naturgasforsynede områder. Denne sag omhandler dette prisloft.

**11. april 2016**  
J.nr 1021-15-54  
MUN-EKN

Energitilsynet sendte et udkast til afgørelse i høring hos bl.a. Dansk Fjernvarme. I høringssvaret oplyste Dansk Fjernvarme, at da det forventedes, at forsyningssikkerhedsafgiften pr. 1. januar 2015 ville blive rullet tilbage, ville Dansk Fjernvarme, når lovforslaget var vedtaget og ikrafttrædelsesdatoen bekendtgjort, anmode om sænkning af prislofterne.

Side 2 af 9

Energitilsynet oplyste, at en eventuel anmodning om sænkning af prislofterne ville skulle rettes til Energistyrelsen.

Dansk Fjernvarme anmodede ved brev af 27. november 2014 Energistyrelsen om at justere de af Energitilsynet fastsatte prislofter for 2015. Baggrunden for anmodningen var vedtagelsen af lov nr. 1174 af 5. november 2014 om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., personskatteloven og forskellige andre love, hvorved forsyningssikkerhedsafgiften blev tilbagerullet.

Energistyrelsen tog stilling til anmodningen i afgørelse af 24. marts 2015. Ved afgørelsen gav Energistyrelsen dispensation fra det af Energitilsynet udmeldte prisloft for bl.a. affaldsforbrændingsanlæg i de decentrale naturgasforsynede områder, så dette prisloft blev reduceret fra 113 kr./GJ til 100 kr./GJ.

Energistyrelsen angav i afgørelsen afgiftsnedsættelsen til 16,1 kr./GJ, som betød en afgiftsændring på varmesiden på  $16,1/1,2$  (V-formlen), dvs. 13,4 kr./GJ. Afgiftsændringen blev herefter fratrukket det af Energitilsynet udmeldte prisloft på 113 kr./GJ for anlæg i de decentrale naturgasbaserede områder, dvs.  $113 \text{ kr./GJ} - 13,4 \text{ kr./GJ} = 99,6 \text{ kr./GJ}$ . Efter afrunding til nærmeste antal hele kroner blev det justerede prisloft fastsat til 100 kr./GJ.

Den 20. april 2015 klagede Dansk Fjernvarme til Energiklagenævnet over Energistirelsens afgørelse vedrørende dette prisloft, idet Dansk Fjernvarme mente, at prisloftet skulle fastsættes til 99 kr./GJ.

### **Klagers synspunkter og bemærkninger**

Dansk Fjernvarme har begrundet klagen over prisloftet for affaldsforbrændingsanlæg i de decentrale naturgasforsynede områder med, at Energistyrelsens beregninger indeholder en metodemæssig fejl.

Fejlen består efter Dansk Fjernvarmes opfattelse i, at der ikke anvendes samme antal decimaler i Energistyrelsens regnestykke, idet prisloftet angives som et helt tal, mens afgiftsændringen angives med én decimal.

Ifølge Dansk Fjernvarme kan den metodemæssige fejl korrigeres ved at anvende prisloftet for 2015 med én decimal. Dette tal kan beregnes ved at gange prisloftet for 2013 med det af Energitilsynet fastsatte indeks på 1,1277, jf. Energitilsynets afgørelse af 15. oktober 2014, og herefter afrunde til én decimal:  $100 \text{ kr./GJ} \times 1,1277 = 112,8 \text{ kr./GJ}$ .

**11. april 2016**  
J.nr 1021-15-54  
MUN-EKN  
Side 3 af 9

Energistyrelsen burde derfor beregne det justerede prisloft på følgende måde:  $112,8 \text{ kr./GJ} - 13,4 \text{ kr./GJ} = 99,4 \text{ kr./GJ}$ .

På den baggrund mener Dansk Fjernvarme, at prisloftet – efter afrunding til nærmeste hele tal – skal fastsættes til 99 kr./GJ.

Dansk Fjernvarme oplyser i klagen, at forskellen på 1 kr./GJ kan medføre øgede omkostninger på op til 1 mio. kr. årligt for Dansk Fjernvarmes medlemmer.

### **Energistyrelsens synspunkter og bemærkninger til klagen**

Energistyrelsen bemærker i forhold til adgangen til at dispensere fra det af Energitilsynet udmeldte prisloft, og derved nedsætte prisloftet, at styrelsen som regeludstedende myndighed på området generelt kan give dispensationer fra regler på dets område. I den konkrete sag vurderer Energistyrelsen, at dispensationen umiddelbart ligger inden for formålet bag varmforsyningslovens § 20, stk. 4, herunder at sikre, at varmemeforbrugerne alene skal bære de omkostninger, der kan henføres til varmeproduktionen.

For så vidt angår den konkrete klage er det Energistyrelsens opfattelse, at justeringen af prisloftet ikke indeholder en metodemæssig beregningsfejl. I den forbindelse har Energistyrelsen fremført følgende:

- Ved dispensationen tages der højde for forhold, som Energitilsynet ikke havde mulighed for at tage i betragtning ved udmeldingen af prisloftet.
- Justeringen tager således udgangspunkt i det prisloft, som Energitilsynet har udmeldt, dvs. 113 kr./GJ, som fratrækkes afgiftsændringen på 13,4 kr./GJ, hvilket giver 99,6 kr./GJ. Prisloftet afrundes af histo-

riske grunde, som oplyst af Energitilsynet i et høringssvar til et udkast til styrelsens afgørelse om dispensation, til nærmeste hele tal, dvs. 100 kr./GJ.

- Energistyrelsen foretager ikke nye beregninger i tidligere led eller indekseringer mv.

Energistyrelsen har tillige oplyst, at den ovenfor skitserede fremgangsmåde har været anvendt i tidligere sager, hvor Energistyrelsen har justeret de prislofter, som Energitilsynet har udmeldt.

Herudover har styrelsen oplyst, at hvis Dansk Fjernvarmes beregningsmetode var den korrekte ville der i princippet være adskillige mellemregninger, som Energistyrelsen skulle indhente hos Energitilsynet, inden der kunne dispenseres fra de udmeldte prislofter med deraf følgende manglende forudberegnelighed og mangel på retssikkerhed. Energistyrelsen finder, at Energiklagenævnet også af den grund bør stadfæste Energistyrelsens beregningsmetode.

Endelig har Energistyrelsen tilkendegivet, at hvis Energiklagenævnet ikke kan tiltræde den af Energitilsynet og Energistyrelsen anvendte beregningstekniske metode, er der tale om en så uvæsentlig ændring af afgørelsen, at denne ændring må kunne foretages af rekursmyndigheden.

#### **Klagers supplerende bemærkninger**

Dansk Fjernvarme har i forbindelse med partshøringen over Energistyrelsens bemærkninger til klagen oplyst, at det er almindelig matematisk praksis, at der i mellemregninger anvendes samme antal decimaler i alle de tal, som indgår i beregningen, og at det er resultatet, som afrundes. Det forhold, at Energistyrelsen har anvendt samme fremgangsmåde i tidligere sager gør ifølge Dansk Fjernvarme ikke, at fremgangsmåden bliver korrekt.

Endvidere udtrykte Dansk Fjernvarme tvivl om, hvorvidt det har været hensigten med prisloftsbekendtgørelsen, at der skal indbygges matematiske fejl i beregningerne.

Samlet anerkender Dansk Fjernvarme ikke, at det er det oprindeligt fastsatte afrundede prisloft, der skal indgå i beregningen sammen med en nedsættelse beregnet med et decimaltal.

#### **Energitilsynets synspunkter og bemærkninger til sagen**

Energiklagenævnet har ved e-mail af 24. februar 2016 anmodet Energitilsynet – som ansvarlig for beregning af prislofterne efter prisloftsbekendtgørelsen – om at forholde sig til Dansk Fjernvarmes klage og supplerende bemærkninger samt i lyset heraf at oplyse Energiklagenævnet om de regler, som gælder for

**11. april 2016**

J.nr 1021-15-54

MUN-EKN

Side 4 af 9

beregningen af prislofterne, herunder for antallet af decimaler, som anvendes i beregningerne.

Efter Energitilsynets opfattelse skal der ved Energistyrelsens justering tages udgangspunkt i det udmeldte prisloft, og Energitilsynet er derfor enig med Energistyrelsen i, at der ikke er tale om en metodemæssig fejl. Efter Energitilsynets opfattelse er spørgsmålet nærmere, om Energistyrelsen burde have taget udgangspunkt i et mellemregningsresultat, der enten fremgik af Energitilsynets udmelding af prislofter for 2015 eller af de underliggende data og beregninger, som Energistyrelsen i så fald skulle have indhentet fra Energitilsynet. I den forbindelse gør Energitilsynet opmærksom på, at Dansk Fjernvarmes forslag blot er ét mellemregningsresultat, idet indekset eksempelvis også kunne ganges på det ikke-afrundede prisloft for 2013.

**11. april 2016**  
J.nr 1021-15-54  
MUN-EKN

Side 5 af 9

Energitilsynet har endvidere oplyst, at der ikke anvendes mellemregningsresultater ved indekseringen af prislofterne efter overgangsreglerne i prisloftbekendtgørelsen. De indekserede prislofter for 2014 og 2015, blev fastsat på baggrund af de for 2013 udmeldte prislofter, jf. § 7, stk. 4 i prisloftbekendtgørelsen. Energitilsynet finder det på den baggrund korrekt, at Energistyrelsen ved sin afgørelse anvendte samme fremgangsmåde og har lagt det udmeldte prisloft til grund. Dette er ifølge Energitilsynet i overensstemmelse med tilsvarende sager, hvor styrelsen har dispenseret fra de af Energitilsynet udmeldte prislofter.

Herudover har Energitilsynet oplyst, at prisloftbekendtgørelsen og vejledningen hertil fastsætter den overordnede metode til at beregne og udmelde prislofterne, men de angiver ikke regler for anvendelse af decimaler i mellemregninger eller for afrunding af decimaltal.

Energitilsynet har også oplyst, at prislofterne sendes i høring inden de bliver udmeldt. I høringsmaterialet er vedlagt datagrundlag og beregningerne af prislofterne. Dansk Fjernvarme er blandt høringsparterne og har ved de seneste års udmeldinger efterprøvet prisloftberegningerne, men har ikke anfægtet beregningerne, herunder afrundingerne. Det samme gælder de øvrige høringsparter.

Energitilsynet har endelig oplyst, at de udmeldte prislofter siden den første udmelding i 2006 er blevet afrundet til nærmeste hele antal kroner (kr./GJ).

### **Retsgrundlaget**

Reglerne om prislofter tager udgangspunkt i varmemforsyningslovens § 20, stk. 4<sup>1</sup>:

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1307 af 24. november 2014 af lov om varmemforsyning, med senere ændringer.

”Stk. 4. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om et prisloft for opvarmet vand eller damp fra affaldsforbrændingsanlæg. I reglerne lægges vægt på at understøtte en økonomisk og miljømæssig effektivisering af affaldssektoren og på at sikre, at varmemeforbrugerne alene skal bære de omkostninger, der kan henføres til varmeproduktionen. [...]”

Bemyndigelsen i varmemeforsyningslovens § 20, stk. 4 til at fastsætte regler om et prisloft er udmøntet i bekendtgørelse nr. 1213 af 17. december 2012 om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme fra affaldsforbrændingsanlæg.

**11. april 2016**  
J.nr 1021-15-54  
MUN-EKN

Vedrørende fastsættelse og beregning af prisloftet indeholder bekendtgørelsen følgende regler:

Side 6 af 9

”[...]”

#### *Fastsættelse af prisloftet*

**§ 4.** Prisloftet for levering af opvarmet vand produceret ved affaldsforbrænding fra et affaldsforbrændingsanlæg fastsættes af Energitilsynet til den vægtede gennemsnitspris for opvarmet vand produceret på de centrale kraft-varme-anlæg, jf. § 10, stk. 6, i lov om elforsyning inklusiv eventuelle senere afgiftsændringer.

Stk. 2. I beregningen af den i stk. 1 nævnte gennemsnitspris indgår ikke varmeproduktionsprisen fra de kraft-varme-anlæg, hvis varmel leverance i det pågældende år var mindre end 1000 TJ. Ved beregning af gennemsnitsprisen på de øvrige anlæg ses der desuden bort fra varmeproduktionspriserne fra de to kraft-varme-anlæg med de højeste produktionsomkostninger per energienhed.

Stk. 3. Energitilsynet tillægger eller fratrækker eventuelle senere ændringer i energiafgift, CO<sub>2</sub>-afgift eller forsyningssikkerhedsafgift, som ikke er afspejlet i de priser, som gennemsnitsprisen beregnes på, således, at der i prisloftet tages højde for disse aktuelle prisændringer. Alene afgiftsændringer, der er bekendtgjort før 1. september og som er trådt i kraft eller vil træde i kraft i det år, som prisloftet gælder for, skal indregnes i prisloftet.

...

#### *Faktiske beregning og udmelding af prisloftet*

**§ 5.** Energitilsynet foretager den faktiske beregning og udmelding af prislofterne efter § 4. Gennemsnitsprisen beregnes på basis af de varmeproduktionspriser, der senest er anmeldt til Energitilsynet efter bekendtgørelse om anmeldelse af priser, omkostningsfordeling og

andre betingelser for transport og levering af fjernvarme samt produktionsomkostninger til brug for fastsættelse af prislofter (anmeldelsesbekendtgørelsen).

*Stk. 2.* Ved varmeproduktionspris forstås prisen, jf. anmeldelsesbekendtgørelsens § 5, stk. 1 og 3.

*Stk. 3.* Prisloftet udmeldes hvert år den 15. oktober. Det udmeldte prisloft gælder for det følgende kalenderår.

...

#### *Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser*

**§ 7.** Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 2013 og har virkning for leveringsaftaler, der er indgået efter bekendtgørelsens ikrafttræden, jf. dog stk. 2 og 3 og § 8.

*Stk. 2.* Bekendtgørelse nr. 234 af 23. marts 2006 om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme fra affaldsforbrændingsanlæg og vejledning nr. 44 af 8. juni 2006 om bekendtgørelse om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme fra affaldsforbrændingsanlæg ophæves, jf. dog stk. 3.

*Stk. 3.* Et prisloft, som er udmeldt efter reglerne i den i stk. 2 nævnte bekendtgørelse, opretholdes, indtil det afløses af et prisloft udmeldt efter denne bekendtgørelse, herunder et prisloft udmeldt efter stk. 4.

*Stk. 4.* I de år, hvor prislofterne udmeldt efter den i stk. 2 nævnte bekendtgørelse, stadig er gældende, beregner Energitilsynet prisloftet efter denne bekendtgørelse på baggrund af det for 2013 udmeldte prisloft, reguleret med et indeks. Indekset beregnes på basis af de varmepriser, som de centrale kraft-varme-anlæg i 2012 og de efterfølgende år forud for året, hvor prisloftet skal gælde, har anmeldt efter § 21, stk. 1, i lov om varmeforsyning.

[...]

**11. april 2016**

J.nr 1021-15-54

MUN-EKN

Side 7 af 9

#### **Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen**

*Energistyrelsens adgang til at dispensere fra Energitilsynets fastsættelse af prisloftet*

Energiklagenævnet har i tidligere sager vurderet Energistyrelsens adgang til at meddele dispensationer fra prislofter fastsat af Energitilsynet, jf. j.nr. 1021-10-51, j.nr. 1021-12-159 og j.nr. 1021-13-73. Det fremgår af denne praksis, at Energiklagenævnet finder, at Energistyrelsen som regeludstedende myndighed, jf. § 4 i bekendtgørelse nr. 436 af 11. maj 2012 om Energistyrelsens opgaver og beføjelser, kan meddele en konkret dispensation fra prisloftbekendtgørelsen, selvom dette ikke fremgår af bekendtgørelsen. Det skyldes, at Energistyrelsen som regeludstedende myndighed kan ændre bekendtgørelsen. Dispensationen skal dog ligge inden for rammerne af den lovhjemmel,

som Energistyrelsen har anvendt ved udstedelsen af prisloftbekendtgørelsen, dvs. varmemforsyningslovens § 20, stk. 4.

Det fremgår af varmemforsyningslovens § 20, stk. 4, at klima-, energi og bygningsministeren (nu energi-, forsynings- og klimaministeren) kan fastsætte regler om et prisloft for opvarmet vand eller damp fra affaldsforbrændingsanlæg. Disse regler skal understøtte en økonomisk og miljømæssig effektivisering af affaldssektoren og sikre, at varmemforbrugerne alene skal bære de omkostninger, der kan henføres til varmemproduktionen.

Formålet med Energistyrelsens dispensation var at justere for tilbagerulningen af afgifter, som blev bekendtgjort den 5. november 2014 og trådte i kraft den 1. januar 2015<sup>2</sup>, og som ikke var afspejlet i 2015-prisloftet for anlæg i de centrale naturgasforsynede områder.

**11. april 2016**

J.nr 1021-15-54

MUN-EKN

Side 8 af 9

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at den af Energistyrelsen meddelte dispensation ligger inden for rammerne af bemyndigelsen i varmemforsyningslovens § 20, stk. 4.

#### *Beregningen af det justerede prisloft*

Prisloftbekendtgørelsen fastsætter den overordnede metode til at beregne og udmelde prislofterne. Bekendtgørelsen suppleres af en vejledning om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme fra affaldsforbrændingsanlæg, navnlig i vejledningens pkt. 7<sup>3</sup>. Hverken bekendtgørelsen eller vejledningen angiver regler eller retningslinjer for antallet af decimaler, hverken i mellemregninger eller resultatet.

Energiklagenævnet har konstateret, at der, som nævnt af Energitilsynet, principielt er flere metoder til at beregne det justerede prisloft, herunder den af klager fremførte.

Energiklagenævnet konstaterer også, at der ikke i varmemforsyningsloven eller prisloftbekendtgørelsen er taget stilling til anvendelsen af en bestemt beregningsmetode, herunder antal decimaler i mellemregninger og afrunding af resultater. Der forudsættes eller skitseres heller ikke en bestemt beregningsmetode efter vejledningen.

Energistyrelsen har ved justeringen af prisloftet taget udgangspunkt i det prisloft på 113 kr./GJ, som Energitilsynet har beregnet og udmeldt i henhold til §§ 7, stk. 4 og 5, stk. 3 i prisloftbekendtgørelsen, jf. Energitilsynets afgørel-

---

<sup>2</sup> Lov nr. 1174 af 5. november 2014 om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., personskatteloven og forskellige andre love.

<sup>3</sup> Klima-, Energi- og Bygningsministeriets vejledning nr. 9083 af 26. februar 2013 til bekendtgørelse om fastsættelse af prislofter og maksimalpriser for fjernvarme fra affaldsforbrændingsanlæg.



se af 15. oktober 2014, og korrigeret dette prisloft for den efterfølgende afgiftsændring på 13,4 kr./GJ.

Energiklagenævnet finder, at den af Energistyrelsen anvendte metode er egnet til at justere det af Energitilsynet udmeldte prisloft for efterfølgende afgiftsændringer, jf. hertil Energiklagenævnets sag 1021-13-73. Energiklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at der efter lovgrundlaget er flere egnede måder at beregne justeringen af 2015-prisloftet på. Der er overladt Energistyrelsen et skøn i forhold til valg af beregningsmetode, og idet den valgte praksis ligger inden for dette skøn samt må anses for sagligt begrundet og i overensstemmelse med tidligere beregninger, finder Energiklagenævnet at justeringen af prisloftet kan beregnes som gjort.

**11. april 2016**  
J.nr 1021-15-54  
MUN-EKN

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energistyrelsens afgørelse. Energiklagenævnet har ikke herved taget stilling til, om der er andre beregningsmetoder, som også er egnede til at opfylde formålet med prislofter, jf. varmemforsyningslovens § 20, stk. 4.

Side 9 af 9

#### **Energiklagenævnets afgørelse**

Energiklagenævnet stadfæster Energistyrelsens afgørelse af 24. marts 2015.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 11. april 2016.

Afgørelsen er truffet i henhold til varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

På nævnets vegne

Poul K. Egan

/Mogens Uhd Nielsen  
Specialkonsulent