

- [XXX]
- Total E&P Denmark B.V.
- Energistyrelsen, j.nr. 2014-777

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Fremsendes pr. e-mail til ovenstående

**Afgørelse – Klage over Energistyrelsens godkendelse af boreprogram
Vendsyssel-1**

25. juni 2015

J.nr. 1091-15-2-5

LNB-EKN

Energiklagenævnet har den 9. maj 2015 modtaget en klage fra [XXX] (herefter klager) over Energistyrelsens afgørelse af 22. april 2015. Ved afgørelsen godkendte Energistyrelsen Total E&B Denmark B.V. (herefter Total) program for borearbejde i efterforskningsboringen Vendsyssel-1.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet kan ikke behandle klagen over Energistyrelsens afgørelse af 22. april 2015 om godkendelse af boreprogram Vendsyssel-1, da klager ikke er klageberettiget. Energiklagenævnet afviser på denne baggrund klagen.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Energistyrelsen har den 22. april 2015 truffet afgørelse om godkendelse af boreprogrammet ("Nordjylland L1/10 – Onshore Field, Gas Shale Exploration Well, Vendsyssel-1 Well, VDS-001, Executive Drilling Program") for efterforskningsboringen Vendsyssel-1. Energistyrelsens afgørelse er truffet i henhold til undergrundslovens¹ § 28. Energistyrelsens godkendelse blev givet dels på en række konkrete vilkår og dels på vilkår om, at boringen udføres i overensstemmelse med blandt andet tilladelse 1/10, Energistyrelsens vejledning for efterforskningsboring og bekendtgørelse om indsendelse af prøver og andre oplysninger om Danmarks undergrund².

Vendsyssel-1 er en efterforskningsboring, der udføres vest for Dybvad i Frederikshavn Kommune. Formålet med efterforskningsboringen er at afklare, om der er potentiale for udvinding af skifergas i området. Der er tidligere godkendt og gennemført borer i forbindelse med Vendsyssel-1. Godkendelsen,

¹ Lovbekendtgørelse nr. 960 af 13. september 2011 om anvendelse af Danmarks undergrund

² Bekendtgørelse nr. 56 af 4. februar 2002

som Energistyrelsen gav den 22. april 2015, omfatter den dybe del af boringen til en forventet total dybde på ca. 3.800 m under jordoverfladen.

Klager har den 9. maj 2015 klaget til Energiklagenævnet over Energistyrelsens afgørelse af 22. april 2015 om godkendelse af boreprogrammet for Vendsyssel-1. Der klages over den måde, hvorpå det er besluttet at håndtere affaldet fra boringen, herunder boremudder og borespåner fra jordlagene over skiferlagene. Der er endvidere klaget over, at der ikke er foretaget en miljøvurdering i overensstemmelse med direktiv 2001/42/EF³ samt, at borgerne i nabo-kommunerne ikke er blevet hørt. Klager har i sin klage til Energiklagenævnet oplyst, at klager bor i Frederikshavn Kommune.

25. juni 2015

J.nr 1091-15-2-5

LNB-EKN

Ved e-mail af 11. maj 2015 vejledte Energiklagenævnet om klageadgangen til nævnet over Energistyrelsens afgørelser truffet i henhold til undergrundsloven. Energiklagenævnet anmodede i den forbindelse om klagers bemærkninger til spørgsmålet om klageberettigelse, herunder hvordan klager vurderede, at klager havde en væsentlig og individuel interesse i Energistyrelsens afgørelse af 22. april 2015. Energiklagenævnet modtog i den anledning svar fra klager, hvorved klager henviste til sin klage.

Side 2 af 4

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget for adgangen til at klage over Energistyrelsens afgørelse fremgår af undergrundslovens § 37a, stk. 1-3. Det fremgår af bestemmelsen, at enhver med væsentlig og individuel interesse i afgørelse kan klage. Der gælder endvidere særlige regler for lokale og landsdækkende organisationers klageadgang:

”[...]

§ 37 a. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af klima- og energiministeren efter denne lov eller regler udstedt i henhold til loven.

Stk. 2. Enhver med væsentlig og individuel interesse i afgørelsen kan klage over afgørelser truffet i medfør af denne lov.

Stk. 3. Endvidere er lokale og landsdækkende foreninger eller organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø, eller som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når en afgørelse berører sådanne interesser, klageberettigede, for så vidt angår de miljømæssige forhold i afgørelser i henhold til §§ 10, 17, 23 d, 23 u og 28, hvis afgørelserne tillige er omfattet af §§ 28 a og 28 b. Disse foreninger eller organisationer fremsender senest samtidig med klagen deres vedtægter til Energiklagenævnet som dokumentation for, at de er lokale eller landsdækkende, og at deres formål opfylder de angivne krav.

[...]”

³ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/42/EF af 27. juni 2001 om vurdering af bestemte planers og programmers indvirkning på miljøet

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det er en betingelse, at man er klageberettiget, før man kan få behandlet sin klage ved Energiklagenævnet. Dette kræver efter undergrundsloven § 37a, stk. 2, at klageren har en væsentlig og individuel interesse i, at afgørelsen ændres, før der kan klages. Begge betingelser skal være opfyldte, før en person kan anses som klageberettiget.

Begreberne væsentlig og individuel interesse skal forstås i overensstemmelse med de almindelige forvaltningsretlige regler om klageberettigelse. At interessen i, at afgørelsen ændres skal være væsentlig indebærer, at betydningen af afgørelsen for den pågældende skal være af en vis styrke og intensitet. En moralsk eller mere generel præget interesse er således ikke i sig selv tilstrækkelig. En interesse skal imidlertid – udover at være væsentlig – også være individuel. Det betyder, at den pågældende afgørelse skal være mere indgribende over for den, der vil klage, i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. Hvis en større kreds af personer berøres på samme måde af en afgørelse, har de enkelte personer således ikke en individuel interesse i afgørelse⁴.

Energistyrelsens godkendelse af boreprogrammet for efterforskningsboringen Vendsyssel-1 må antages at kunne berøre en stor, ikke umiddelbar identificerbar kreds af personer i efterforskningsområdet ved Dybvad i Vendsyssel. Klager har ikke oplyst nævnet om, hvor klager bor i Frederikshavn Kommune. Energiklagenævnet finder ikke grundlag for at antage, at klager vil være mere berørt i forhold til andre personer i området. Der ses desuden ikke at være andre omstændigheder i sagen, som kan begrunde, at klager har en væsentlig og individuel interesse i en efterprøvelse af Energistyrelsens afgørelse om godkendelse af boreprogrammet. Energiklagenævnet bemærker i den forbindelse, at en mere generelt præget interesse i Energistyrelsens godkendelse af boreprogrammet ikke medfører, at klager kan anses for klageberettiget.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund og efter en samlet og konkret vurdering, at klager ikke har en væsentlig og individuel interesse i Energistyrelsens afgørelse af 22. april 2015 om godkendelse af boreprogrammet. Klager er derfor ikke klageberettiget til Energiklagenævnet.

Energiklagenævnet kan vejledende oplyse, at der efter undergrundsloven § 37a, stk. 3, gælder en særlig klageadgang for lokale og landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø, eller som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når en afgørelse berører sådanne interesser, for så vidt angår de miljømæssige forhold. For disse foreninger eller organisationer er der ikke et krav om, at

25. juni 2015

J.nr 1091-15-2-5

LNB-EKN

Side 3 af 4

⁴ Der henvises i den forbindelse til bogen "Forvaltningsret", 2. udgave 2002, side 67 ff. af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl.

de skal være væsentligt og individuelt berørt. Klager kan således eventuelt varetage sine interesser via sådanne foreninger.

Herefter afviser Energiklagenævnet klagen på grund af manglende klageberettigelse over Energistyrelsens afgørelse af 22. april 2015.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet kan ikke behandle klagen over Energistyrelsens afgørelse af 22. april 2015 om godkendelse af boreprogram Vendsyssel-1, da klager ikke er klageberettiget. Energiklagenævnet afviser på denne baggrund klagen.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af nævnet efter § 6, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 644 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet, jf. undergrundslovens § 37a, stk. 1 og 2.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

25. juni 2015

J.nr 1091-15-2-5

LNB-EKN

Side 4 af 4

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand