

(Vedvarende energi)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Anonymiseret

KLAGE FRA [XXX]
OVER Energitilsynets afgørelse af 8. august 2013
OM ophør af pristillæg til vindmølle

10. april 2014
J.nr. 1131-13-2-11
TML-EKN

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Næstformand, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
SÆTNING Professor, cand.jur. & ph.d. Bent Ole Gram Mortensen
I SAGEN Professor, cand.jur. & ph.d. Michael Gøtze
Konsulent, civilingeniør Knut Berge

NÆVNETS Energitilsynets afgørelse af 8. august 2013 stadfæstes.
AFGØRELSE

[XXX] (herefter klager) har ved e-mail af 3. september 2013 klaget til Energi-klagenævnet over Energitilsynets afgørelse af 8. august 2013. Ved afgørelsen stadfæstede Energitilsynet Energinet.dk's afgørelse af 25. april 2013 om, at pristillægget for klagers vindmølle ophørte pr. 31. december 2012.

Sagens baggrund

Klager ejer en vindmølle, som er købt på bindende, ubetinget kontrakt inden den 31. december 1999. For at kunne opnå pristillæg efter de dagældende regler i vindmøllebekendtgørelsens¹ § 11, var det en betingelse, at vindmøllen i bekendtgørelsens forstand kunne betragtes som værende en "eksisterende vindmølle", jf. bekendtgørelses § 10. Ved en ændring² af vindmøllebekendtgørelsen blev det endvidere en betingelse for at opnå pristillæg efter § 11, at vindmøllen var nettilsluttet senest den 31. december 2002, jf. § 10, stk. 5.

¹ Bekendtgørelse nr. 187 af 16. marts 2001 om nettilslutning af vindmøller og prisafregning for vindmølleproduceret elektricitet m.v. som ændret ved bekendtgørelse nr. 681 af 15. august 2002.

² Bekendtgørelse nr. 681 af 15. august 2002. Bekendtgørelsen trådte i kraft den 1. september 2002.

Det er Energistyrelsen, som træffer afgørelse om, hvorvidt en vindmølle opfylder betingelserne i § 10, og dermed kan betragtes som en "eksisterende vindmølle", jf. den daværende bekendtgørelses § 21, stk. 6, (nugældende vindmøllebekendtgørelses § 19, stk. 5).

Klager ønskede i sin tid at opnå pristillæg efter vindmøllebekendtgørelsens § 11. På grund af sagsbehandlingstiden hos netvirksomheden og efterfølgende hos Energistyrelsen blev det først ved afgørelse af 29. november 2002 afklaret, at klagers vindmølle i henhold til vindmøllebekendtgørelsens § 10 kunne betragtes som en "eksisterende vindmølle". Det var på den baggrund ikke muligt for klager at få vindmøllen nettilsluttet senest den 31. december 2002.

10. april 2014

J.nr 1131-13-2-11

TML -EKN

Ved afgørelse af 13. januar 2003 gav daværende økonomi- og erhvervsminister Bendt Bendtsen klager dispensation fra kravet i vindmøllebekendtgørelsens § 10, stk. 5, om tidspunktet for nettilslutningen. Fristen for nettilslutning af klagers vindmølle blev ved afgørelsen forlænget til den 1. juli 2003. Klagers vindmølle blev nettilsluttet den 20. juni 2003, og har fra dette tidspunkt fået pristillæg efter vindmøllebekendtgørelsens regler.

Side 2 af 6

Ved brev af 20. februar 2013 oplyste Energinet.dk klager om, at pristillægget for vindmøllen i henhold til VE-lovens³ § 39, stk. 2, var ophørt pr. 31. december 2012. Efter dialog med klager traf Energinet.dk den 25. april 2013 afgørelse om, at klagers pristillæg pr. 31. december 2012 var ophørt.

Klager påklagede herefter Energinet.dk's afgørelse af 25. april 2013 til Energitilsynet, som ved afgørelse af 8. august 2013 stadfæstede Energinet.dk's afgørelse. Klager påklagede herefter den 3. september 2013 Energitilsynets afgørelse til Energiklagenævnet.

Det er klagers opfattelse, at klagers vindmølle er berettiget til pristillæg efter den dagældende vindmøllebekendtgørelses § 11 i 10 år fra det tidspunkt, hvor vindmøllen blev nettilsluttet, dvs. fra 20. juni 2003 til den 20. juni 2013. Det forhold, at lovgivningen efterfølgende er blevet ændret, således at pristillægget til "eksisterende vindmøller" efter VE-lovens § 39, stk. 2, ophører pr. 31. december 2012, gælder ikke klagers vindmølle, da denne bestemmelse først er vedtaget og taget i kraft efter klager har nettilsluttet sin vindmølle.

Energitilsynet er ikke fremkommet med en udtalelse til sagen, men henholder sig i det hele til Energitilsynets begrundelse i afgørelsen af 8. august 2013.

³ Nugældende lovebekendtgørelse nr. 1330 af 25. november 2013 om fremme af vedvarende energi.

Retsgrundlaget

Den daværende vindmøllebekendtgørelse blev udstedt i medfør af elforsyningslovens⁴ regler, herunder bl.a. § 68, stk. 1, om nettilslutning af vindmøller. Af bekendtgørelsen fremgår bl.a. følgende om prisafregning for eksisterende vindmøller:

”[...]

§ 10. Eksisterende vindmøller på land og på havet defineres som vindmøller, der

- 1) senest den 31. december 1999 er købt ved bindende, ubetinget kontrakt, jf. dog stk. 3,

...

[...]”

10. april 2014

J.nr 1131-13-2-11

TML –EKN

Side 3 af 6

Ved bekendtgørelse nr. 681 af 15. august 2002 blev stk. 5 indsat i bestemmelsen:

”[...]

Stk. 5. Såfremt en eksisterende vindmølle ikke er nettilsluttet senest den 31. december 2002, betragtes vindmøllen som værende en ny vindmølle og elektriciteten afregnes efter bestemmelserne i § 14.

[...]”

Af bekendtgørelsens § 11 fremgår følgende om afregning af elektricitet produceret af en eksisterende vindmølle:

”[...]

§ 11. Inden for en periode af 10 år fra den oprindelige tilslutning afregnes elektricitet produceret af en eksisterende vindmølle på land eller på havet til en pris på 33 øre pr. kWh og et pristillæg på 10 øre pr. kWh, jf. dog § 15.

[...]”

Ved lov nr. 495 af 9. juni 2004 om ændring af elforsyningsloven blev § 56 a indsat, og der blev dermed fastsat et tidspunkt for ophør af pristillæg til eksisterende vindmøller. Af bestemmelsen fremgår bl.a. følgende:

”[...]

§ 56 a. Denne bestemmelse omhandler elektricitet produceret på vindmøller nettilsluttet senest den 31. december 2002, som opfylder nedenstående betingelser. Bestemmelsen gælder ikke for elektricitet fra vindmøller

⁴ Dagældende lov nr. 375 af 2. juni 1999 om elforsyning. Bemyndigelsen er nu videreført i VE-loven.

nettilsluttet i egen forbrugsinstallation som nævnt i § 56 b og elværksfinansierede vindmøller.

Stk. 2. Hvis vindmøllen opfylder definitionen på en eksisterende vindmølle, jf. stk. 8, ydes der pristillæg til elektriciteten efter stk. 3-5. Pristillægget ophører den 31. december 2012 uanset det i stk. 3-5 anførte om varigheden af pristillæg. Der udstedes ikke VE-bevis for elektriciteten.

...

[...]"

Elforsyningslovens § 56 a blev ophævet og videreført i VE-loven ved dennes vedtagelse. Af VE-lovens § 39 fremgår således bl.a. følgende:

10. april 2014

J.nr 1131-13-2-11

TML -EKN

"[...]

§ 39. Denne bestemmelse omhandler elektricitet produceret på vindmøller nettilsluttet senest den 31. december 2002, som opfylder nedenstående betingelser. Bestemmelsen gælder ikke for elektricitet fra vindmøller nettilsluttet i egen forbrugsinstallation omfattet af § 41 og elværksfinansierede vindmøller.

Side 4 af 6

Stk. 2. Hvis vindmøllen opfylder definitionen på en eksisterende vindmølle, jf. stk. 8, ydes der pristillæg til elektriciteten efter stk. 3-5. Pristillægget ophører den 31. december 2012 uanset det i stk. 3-5 anførte om varigheden af pristillæg.

[...]"

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Klager købte som ovenfor anført sin vindmølle på bindende, ubetinget kontrakt inden den 31. december 1999. Energistyrelsen traf den 29. november 2002 afgørelsen om, at klagers vindmølle var en "eksisterende vindmølle" i vindmøllebekendtgørelsens forstand. Klager fik herefter den 13. januar 2003 dispensation fra den daværende vindmøllebekendtgørelses § 10, stk. 5, om, at vindmøllen skulle være nettilsluttet senest den 31. december 2002. Det betød, at klager – uanset at klagers vindmølle først blev nettilsluttet den 20. juni 2003 – kunne opnå pristillæg efter reglerne om eksisterende vindmøller i vindmøllebekendtgørelsens § 11.

Af vindmøllebekendtgørelsens § 11 fremgår, at der inden for en periode på 10 år fra den oprindelige tilslutning af vindmøllen, kan afregnes elektricitet produceret af en eksisterende vindmølle til en pris på 33 øre pr. kWh og et pristillæg på 10 øre pr. kWh.

Ved lov nr. 495 af 9. juni 2004 om ændring af elforsyningsloven blev § 56 a indsat i elforsyningsloven, og der blev dermed fastsat et tidspunkt for ophør af pristillægget til eksisterende vindmøller. Pristillægget ophørte herefter den

31. december 2012. Bestemmelsen er som oven anført nu videreført i VE-lovens § 39, stk. 2.

Energiklagenævnet finder, at klagers pristillæg – i lighed med andre eksisterende vindmøllers pristillæg – ophørte pr. 31. december 2012. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at klager i sin tid fik dispensation fra kravet i vindmøllebekendtgørelsens § 10, stk. 5, om nettilslutningstidspunktet, således at klager kunne blive omfattet af pristillægsordningen efter § 11, ligesom andre eksisterende vindmøller. Klagers mulighed for at få pristillæg er herefter reguleret i gældende lovgivning for pristillæg for eksisterende vindmøller. Såfremt der efterfølgende ændres i vilkårene for pristillæg til eksisterende vindmøller, herunder ved indførelse af et ophørstidspunkt for tillægget, gælder dette også klager. Det forhold, at klagers vindmølle på tidspunktet for pristillæggets ophør den 31. december 2012 ikke havde modtaget pristillæg i 10 år fra tilslutningstidspunktet, ændrer ikke herved.

10. april 2014

J.nr 1131-13-2-11

TML –EKN

Side 5 af 6

På denne baggrund, samt under henvisning til det af Energinet.dk og Energitilsynet anførte, stadfæster Energiklagenævnet Energitilsynets afgørelse af 8. august 2013.

Energiklagenævnet bemærker, at det falder uden for nævnets kompetence at tage stilling til eventuelle erstatningsspørgsmål.

Energiklagenævnets afgørelse

Energitilsynets afgørelse af 8. august 2013 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 7. april 2014.

Afgørelsen er truffet i henhold til vindmøllebekendtgørelsens § 25, jf. VE-lovens § 66, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende.

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. VE-lovens § 66, stk. 6.

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnnsformand

/Tina Alander Lindfors
Specialkonsulent, cand.jur.

10. april 2014

J.nr 1131-13-2-11
TML -EKN

Side 6 af 6