

Til:

- [XXX]
- Energinet.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse af 2. oktober 2015 om afslag på forhøjet pristillæg for elektricitet fra solcelleanlæg

2. maj 2016

J.nr. 1131-15-12-8

KSA-EKN

[XXX] (herefter klager) har klaget over Energinet.dk's afgørelse af 2. oktober 2015. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås forhøjet pristillæg for egenproduceret elektricitet på solcelleanlægget GSRN nr. [XXX] på ejendommen beliggende [XXX]. Energinet.dk har begrundet afslaget med, at det ikke er dokumenteret, at solcelleanlægget blev nettilsluttet senest den 11. juni 2013, § 4, stk. 7, nr. 1-4, i lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi¹² (herefter ændringsloven).

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 2. oktober 2015.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Sagen omhandler, hvorvidt det kan lægges til grund, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg blev nettilsluttet senest den 11. juni 2013, jf. ændringslovens § 4, stk. 9, jf. § 4 stk. 7.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klager den 4. juni 2013 købte et 2,90 kW solcelleanlæg bestående af 12 stk. solcellepaneler og 1 Fronius IG Plus 30 inverter. Solcelleanlægget er opsat på klagers ejendom beliggende [XXX].

Klager anmodede herefter Energinet.dk om nettoafregning (gruppe 4) for solcelleanlægget. Den 10. januar 2014 meddelte Energinet.dk klager, at klager havde fået tilsagn om nettoafregning (gruppe 4) med virkning fra den 2. juli 2013.

¹ Lov nr. 900 af 4. juli 2013 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi.

² Lovbekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015 om fremme af vedvarende energi (VE-loven).

Den 31. marts 2015 anmodede klager Energinet.dk om forhøjet pristillæg for solcelleanlægget på klagers ejendom. I forbindelse med Energinet.dk's behandling af klagers ansøgning om forhøjet pristillæg, anmodede Energinet.dk klager om at fremsende dokumentation for, at der var indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg senest den 11. juni 2013. Klager fremsendte på den baggrund til Energinet.dk en ordrebekræftelse vedrørende købet af solcelleanlægget på klagers ejendom. Ordrebekræftelsen er dateret den 4. juni 2013. I ansøgningen om forhøjet pristillæg har klager endvidere anført, at datoen for indgåelse af købsaftalen er 4. juni 2013.

2. maj 2016

J.nr. 1131-15-12-8

KSA-EKN

Den 2. oktober 2015 traf Energinet.dk afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg. Afslaget blev begrundet således:

Side 2 af 10

”[...]

Vurdering

Energinet.dk påser, hvorvidt betingelserne for forhøjet pristillæg i § 4 stk. 7-9 i L900 er opfyldt, jf. nedenstående.

Energinet.dk har på baggrund af de foreliggende oplysninger og dokumentation foretaget en konkret vurdering af din ansøgning om, hvorvidt betingelserne for forhøjet pristillæg er opfyldt.

De fire handlinger

Solcelleanlæg nettilsluttet den 11. juni 2013 eller senere, som er opsat på tag eller integreret i en bygning, der ikke er opført med henblik på opsætning af solceller, har jf. § 47 stk. 6, jf. § 4 stk. 9, jf. § 47 stk. 5 nr. 1, mulighed for at opnå forhøjet pristillæg, hvis der er indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlæg senest den 11. juni 2013, og ikke efterfølgende er trukket tilbage:

1. Kommunalbestyrelsen har modtaget ansøgning efter lov om planlægning
2. Kommunalbestyrelsen har modtaget ansøgning om byggetilladelse efter byggeloven eller regler udstedt i medfør heraf
3. Netvirksomheden har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i et register oprettet efter § 85a, stk. 2, nr. 2 i lov om elforsyning
4. Netvirksomheden har modtaget anmodning om nettilslutning af anlægget

Ad § 4 stk. 7 nr. 1 og nr. 2 vedr. ansøgning efter lov om planlægning eller ansøgning om byggetilladelse efter byggeloven

Der kan være tale om følgende typer af ansøgninger efter plan- og/eller byggeloven, afhængig af hvad der er relevant for at kunne opføre solcelleanlæg i den konkrete sag:

- ansøgning om tilvejebringelse eller ændring af lokalplan
- ansøgning om dispensation efter lokalplan
- ansøgning om landzonetilladelse
- ansøgning om VVM-tilladelse

2. maj 2016

J.nr. 1131-15-12-8

KSA-EKN

Der er ikke krav om, at ansøgningerne i § 4 stk. 9, jf. § 4 stk. 7 nr. 1 og 2, skal være fyldestgørende.

Side 3 af 10

Ad § 4 stk. 7 nr. 3 vedr. anmeldelse af solcelleanlægget til netvirksomheden mhp. registrering

For at netvirksomheden kan siges at have modtaget anmeldelse af solcelleanlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, skal netvirksomheden senest den 11. juni 2013 have modtaget et af følgende dokumenter:

- 1) Anmeldelse med korrekt udfyldt Stamdatablanket,
- 2) Anmeldelse med Stamdatablanket, som ikke er udfyldt korrekt,
- 3) Anmeldelse uden Stamdatablanket,
- 4) Korrekt udfyldt Stamdatablanket eller
- 5) Stamdatablanket, som ikke er udfyldt korrekt.

Ad § 4 stk. 7 nr. 4 vedr. anmodning om nettilslutning af anlægget

Dokumentation herfor kan være en kopi af ansøgers anmodning om tilslutning til netvirksomheden.

Der er ikke krav om, at der skal være stillet sikkerhed overfor netvirksomheden.

Som dokumentation for, at der er foretaget mindst en af de i bestemmelsen følgende handlinger, har du indsendt en byggetilladelse vedrørende opførelse af enfamiliehus med 2 garager på adressen [XXX]. Det fremgår ikke af den fremsendte byggetilladelse, at der er søgt om tilladelse til at opføre et solcelleanlæg. Byggetilladelsen nævner ikke opførelse af et solcelleanlæg. Den fremsendte byggetilladelse kan derfor ikke anvendes som dokumentation for, at en af de ovennævnte handlinger.

Endvidere nævner du i din e-mail korrespondance fra den 14. august 2015, *at du har kontaktet Thisted Kommune, men du tror heller ikke, at du gør, da der ikke forelægger noget når man opsætter solceller på eksisterende tag.*

For at dokumentere, hvorvidt der er foretaget mindst en af de fire nævnte handlinger senest den 11. juni 2013, har vi af egen drift forespurgt din netvirksomhed, hvornår netvirksomheden har modtaget anmeldelse af dit solcelleanlæg. Det fremgår af oplysninger fra din netvirksomhed, at solcelleanlægget er anmeldt den 28. juni 2013, hvilket er efter fristens udløb den 11. juni 2013.

Anmeldelsesdatoen for dit solcelleanlæg medfører således ikke, at en af de fire betingelser er opfyldt senest den 11. juni 2103.

2. maj 2016

J.nr. 1131-15-12-8

KSA-EKN

Side 4 af 10

[...]

[...]

På baggrund af den fremsendte dokumentation samt oplysninger fra netvirksomheden vurderer Energinet.dk, at betingelsen om, at mindst en af de i § 4 stk. 7 nævnte handlinger skal være foretaget senest den 11. juni 2013, og ikke efterfølgende være trukket tilbage, ikke er opfyldt.

Energinet.dk må derfor på baggrund af de foreliggende oplysninger og dokumentation afslå din ansøgning om forhøjet pristillæg, idet du ikke opfylder betingelserne i overgangsreglerne i § 4 stk. 9, jf. § 4 stk. 7 i L900. Du er derfor berettiget til pristillæg efter § 47 stk. 6, svarende til 60 øre pr.kWh i 10 år efter nettilslutningen og 40 øre pr. kWh i de følgende 10 år.

Det skal bemærkes, at Energinet.dk ikke har mulighed for at dispensere fra betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsen.

[...]"

Klager indbragte herefter Energinet.dk's afgørelse for Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af overgangsordningen om forhøjet pristillæg, jf. ændringslovens § 4, stk. 9.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klager og tømmeren havde ikke kendskab til reglerne i overgangsordningen om forhøjet pristillæg i ændringslovens § 4, stk. 9, hvorefter der skal være indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 11. juni 2013.
- Det pristillæg, som Energinet.dk har givet klager tilsagn om efter VE-lovens § 47, stk. 6, i stedet for efter ændringslovens § 4, stk. 9, er ikke en særlig fordelagtig tillægsordning når det tages i betragtning, at elpriserne stiger over tid.
- Hvis klager ikke kan blive omfattet af ordningen om forhøjet pristillæg i medfør af ændringslovens § 4, stk. 9, har købet af solcelleanlægget været en dårlig investering i forhold til det forventede.

2. maj 2016

J.nr. 1131-15-12-8

KSA-EKN

Side 5 af 10

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk fastholder afgørelsen af 2. oktober 2015 og har ikke bemærkninger til klagen.

Retsgrundlaget

Efter kapitel 6 i VE-loven³ kan der ydes et pristillæg for elektricitet produceret på forskellige typer af VE-anlæg. Efter VE-lovens § 47 kan der ydes forskellige former for pristillæg for elektricitet produceret på anlæg, hvor der alene anvendes solenergi, bølgekraft, vandkraft eller andre vedvarende energikilder bortset fra biogas og biomasse. Af § 47, stk. 1, fremgår følgende:

”[...]

§ 47. Denne bestemmelse omhandler elektricitet produceret på anlæg, hvor der alene anvendes

1) solenergi, bølgekraft eller vandkraft eller

2) andre vedvarende energikilder bortset fra biogas og biomasse, jf. §§ 43 a og 44-46.

...

[...]”

VE-loven blev ændret ved lov nr. 900 af 4. juli 2013, hvorved reglerne om de pristillæg, der kan ydes til solcelleejere i henhold til VE-lovens § 47 blev ændret. Formålet med lovændringen var at begrænse udbygningen med store solcelleproduktionsanlæg, der ikke havde som hovedformål at levere el til an-

³ Lovbekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015 om fremme af vedvarende energi.

lægsejeren, og som det ikke var hensigten at støtte med de midlertidigt forhøjede satser (pristillæg) efter de tidligere gældende regler herom.

Ved lovændringen blev bl.a. VE-lovens § 47, stk. 5, nr. 1-4, indsat, hvorved der fortsat kan ydes et midlertidigt forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på visse former for solcelleanlæg, som er nettilsluttet efter den 19. marts 2013, dog senest den 10. juni 2013. Bestemmelsen gælder kun for solcelleanlæg, som er etableret på taget af bygninger, og som ikke er opført med henblik på opsætning af solceller. På baggrund af disse betingelser begrænser bestemmelsen hvilke solcelleanlæg, der er berettiget til at modtage det midlertidige forhøjede pristillæg. Kravet om opsætning på taget af bygninger finder dog ikke anvendelse på solcelleanlæg op til 6 kW pr. husstand samt på visse fælles solcelleanlæg, hvis en række øvrige betingelser er opfyldt, jf. § 47, stk. 5, nr. 2-4. Af § 47, stk. 5, nr. 1-5, fremgår følgende:

2. maj 2016

J.nr. 1131-15-12-8

KSA-EKN

Side 6 af 10

”[...]

Stk. 5. For elektricitet fra solcelleanlæg, som er nettilsluttet efter den 19. marts 2013, dog senest den 10. juni 2013, ydes der pristillæg på følgende måde:

- 1) For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg etableret på taget af bygninger eller integreret i bygninger, som ikke er opført med henblik på opsætning af solceller, jf. dog nr. 3, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 130 øre pr. kWh. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet.
- 2) For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, der ikke opfylder kravene i nr. 1, og som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, ydes pristillæg efter nr. 1, når den samlede installerede effekt fra solcelleanlæg tilsluttet i forbrugsinstallationen udgør 6 kW eller derunder pr. husstand.
- 3) For elektricitet fremstillet på fælles solcelleanlæg etableret på taget af bygninger eller integreret i bygninger, som ikke er opført med henblik på opsætning af solceller, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 145 øre pr. kWh. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet.
- 4) For elektricitet fremstillet på fælles solcelleanlæg, som ikke er omfattet af nr. 3, og som ikke er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 90 øre pr. kWh. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet.
- 5) For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, som ikke er omfattet af nr. 1-4, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 60 øre

pr. kWh i 10 år efter nettilslutningen og 40 øre pr. kWh i de følgende 10 år.

...

[...]"

Under 3. behandling af forslaget til ovennævnte lovændring blev der fremsat forslag om, at de midlertidigt forhøjede pristillæg skulle fjernes for yderligere kategorier af anlæg. Reglerne herom blev indsat i lovens § 47, stk. 6-8. Denne ændring betød, at de midlertidigt forhøjede pristillæg til solceller, der var gældende efter de tidligere regler herom, generelt blev fjernet, jf. § 47, stk. 6, mens der for en mindre kategori af solcelleanlæg blev etableret en puljeordning i § 47, stk. 7 og 8, hvorefter solcelleanlægsejere, der opfylder visse betingelser, efter ansøgning kan opnå et forhøjet pristillæg. Af § 47, stk. 6, fremgår følgende:

"[...]

Stk. 6. For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, som er nettilsluttet den 11. juni 2013 eller senere, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 60 øre pr. kWh i 10 år efter nettilslutningen og 40 øre pr. kWh i de følgende 10 år, medmindre Energinet.dk har givet tilsagn om, at anlægget er omfattet af den pulje, som er nævnt i stk. 7 og 8.

...

[...]"

I forbindelse med ovennævnte lovændring blev der endvidere indsat overgangsordninger i ændringslovens § 4, stk. 7-9. Formålet med disse overgangsordninger var at tilgodese de anlægsejere, der havde disponeret i tillid til de tidligere gældende regler om midlertidigt forhøjet pristillæg. Er betingelserne i overgangsreglerne i ændringslovens § 4, stk. 7-9, opfyldt, ydes der et forhøjet pristillæg til solcelleanlægsejere efter VE-lovens § 47, stk. 5, nr. 1-4. Er betingelserne i VE-lovens § 47, stk. 5, nr. 1-4, og overgangsreglerne i ændringslovens § 4, stk. 7-9, ikke opfyldt, ydes der derimod et pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 6, såfremt solcelleanlægget er nettilsluttet efter den 10. juni 2013, dog senest den 31. december 2015. Af § 4, stk. 7-9, fremgår følgende:

"[...]

Stk. 7. Der ydes pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 1, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, i stedet for efter § 47, stk. 5, nr. 5, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg med en installeret effekt på 400 kW eller derunder, som ikke opfylder kravene i § 47, stk. 5, nr. 1 eller 2, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, og som ikke er omfattet af stk. 4. Dette forudsætter, at ejeren

2. maj 2016

J.nr. 1131-15-12-8

KSA-EKN

Side 7 af 10

har indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 20. marts 2013, dog må der gerne være taget forbehold for tilladelse efter nr. 1 og 2 nedenfor. Herudover skal mindst en af følgende handlinger være foretaget senest den 20. marts 2013 og må ikke efterfølgende være trukket tilbage:

- 1) Kommunalbestyrelsen har modtaget ansøgning efter lov om planlægning.
- 2) Kommunalbestyrelsen har modtaget ansøgning om byggetilladelse efter byggeloven eller regler udstedt i medfør heraf.
- 3) Netvirksomheden har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i et register oprettet efter § 85 a, stk. 2, nr. 2, i lov om elforsyning.
- 4) Netvirksomheden har modtaget anmodning om nettilslutning af anlægget.

2. maj 2016

J.nr. 1131-15-12-8

KSA-EKN

Side 8 af 10

Stk. 8. Der ydes pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 3, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, i stedet for efter § 47, stk. 5, nr. 2 eller 4, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, for elektricitet fremstillet på fælles solcelleanlæg, hvis ejeren har indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 20. marts 2013 og mindst en af de i stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 20. marts 2013 og ikke efterfølgende er trukket tilbage. I aftalen om køb af solcelleanlægget må der gerne være taget forbehold for tilladelse efter stk. 7, nr. 1 og 2. Herudover må betingelserne i stk. 4 ikke være opfyldt.

Stk. 9. Der ydes pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 1-4, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, i stedet for efter § 47, stk. 6-8, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg nettilsluttet den 11. juni 2013 eller senere, dog således at de i § 47, stk. 5, nr. 1-4, fastsatte pristillæg årligt nedsættes, hvis anlæggene nettilsluttes den 1. januar 2014 eller senere. Den årlige nedsættelse sker fra og med den 1. januar 2014 til og med den 1. januar 2018 og udgør 14 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47, stk. 5, nr. 1 og 2, 17 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47, stk. 5, nr. 3, og 6 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47, stk. 5, nr. 4. Det på nettilslutningstidspunktet gældende pristillæg ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet. Ovenstående forudsætter, at anlæggene ikke er omfattet af stk. 4, og at ejeren har indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 11. juni 2013 og mindst en af de i stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 11. juni 2013 og ikke efterfølgende er trukket tilbage. I aftalen om køb af solcelleanlægget må der gerne være taget forbehold for tilladelse efter stk. 7, nr. 1 og 2.

...

[...]"

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Ændringsloven indeholder i § 4, stk. 7-9, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldt, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå forhøjet pristillæg for den overskydende elektricitet produceret på anlægsejerens solcelleanlæg.

Efter overgangsordningen i ændringslovens § 4, stk. 9, ydes der et forhøjet pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 5, nr. 1-4, til solcelleanlæg, der er nettilsluttet den 11. juni 2013 eller senere. Betingelserne for at opnå forhøjet pristillæg i medfør af ændringslovens § 4, stk. 9, er, at ejeren har indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 11. juni 2013, og at mindst en af de i ændringslovens § 4, stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 11. juni 2013 og ikke efterfølgende trukket tilbage. Det er endvidere en betingelse, at solcelleanlægget ikke er omfattet af § 4, stk. 4, i ændringsloven. Hvis disse betingelser er opfyldt, er anlægsejeren berettiget til et forhøjet pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 1-4, i stedet for et pristillæg efter § 47, stk. 6-8, dog således at de i § 47, stk. 5, nr. 1-4, fastsatte pristillæg årligt nedsættes, hvis anlægget nettilsluttes den 1. januar 2014 eller senere.

Som nævnt er en af betingelserne i overgangsordningen i ændringslovens § 4, stk. 9, at ejeren af solcelleanlægget har indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 11. juni 2013. Anlægsejeren må dog gerne have taget forbehold for Kommunalbestyrelses tilladelse til opførelse af anlægget efter planloven, jf. ændringsloven § 4, stk. 7, nr. 1, og Kommunalbestyrelses afgivelse af byggetilladelse eller lignende tilladelse efter bygge Lovgivningen, jf. ændringsloven § 4, stk. 7, nr. 1 og 2.

I den foreliggende sag har klager som dokumentation for, at der er indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg senest den 11. juni 2013 til Energinet.dk fremsendt en ordrebekræftelse dateret den 4. juni 2013. Klager har endvidere i ansøgningen om forhøjet pristillæg til Energinet.dk anført, at købsaftalen er indgået den 4. juni 2013.

Det fremgår af sagens fakta, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg blev anmeldt den 28. juni 2013, som er senere end fristen den 11. juni 2013, hvilket er en af betingelserne for, at klager kan opnå forhøjet pristillæg for den overskydende elektricitet, som klagers solcelleanlæg producerer. Derved er betingelserne ikke opfyldt, jf. ændringslovens § 4, stk. 7, nr. 1-4.

Kravet om at en af de i ændringslovens stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 11. juni 2013 og ikke efterfølgende trukket tilbage, er således ikke opfyldt, jf. ændringslovens § 4, stk. 9, pkt. 4.

2. maj 2016

J.nr. 1131-15-12-8

KSA-EKN

Side 9 af 10

Det af klager anførte kan ikke føre til andet resultat.

Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 2. oktober 2015.

Afgørelsen er truffet i henhold til lov nr. 900 af 4. juli 2013 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi § § 4, stk. 10, 3. pkt., jf. VE-lovens § 66, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 9. februar 2016 efter VE-loven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen § 21, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt..

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnformand

2. maj 2016

J.nr. 1131-15-12-8

KSA-EKN

Side 10 af 10