

(Vedvarende energi)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA [XXX]
OVER Energinet.dk's afgørelse af 17. august 2015
OM afslag på forhøjet pristillæg for elektricitet fra solcelleanlæg

1. marts 2016
J.nr. 1131-15-8-11
MAM-EKN

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Næstformand, Professor, cand.jur & ph.d. Birgitte Egelund Ol-
SÆTNING sen
I SAGEN Professor, cand.jur. & ph.d. Michael Gøtze
Direktør, cand.polyt. Poul Sachmann
Konsulent, civilingeniør Knut Berge

NÆVNETS Energinet.dk's afgørelse af 17. august 2015 stadfæstes.
AFGØRELSE

[XXX] (herefter klager) har klaget over Energinet.dk's afgørelse af 17. august 2015. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås forhøjet pristillæg for egenproduceret elektricitet på solcelleanlægget GSRN nr. [XXX] på ejendommen beliggende [XXX]. Energinet.dk har begrundet afslaget med, at det ikke er dokumenteret, at der er indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg senest den 11. juni 2013, jf. § 4, stk. 9, i lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi¹² (herefter ændringsloven). Endvidere har Energinet.dk i afgørelsen lagt til grund, at betingelsen om, at mindst en af de i ændringslovens § 4, stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 11. juni 2013, ikke er opfyldt, jf. § 4, stk. 9, i ændringsloven.

¹ Lov nr. 900 af 4. juli 2013 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi.

² Lovbekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015 om fremme af vedvarende energi (VE-loven).

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet kan ikke give medhold i, at der kan opnås forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg efter overgangsordningen i ændringslovens § 4, stk. 9.

Det bemærkes, at Energiklagenævnet ikke har taget stilling til, om der kan opnås pristillæg efter andre puljeordninger.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse af 17. august 2015.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

1. marts 2016

J.nr 1131-15-8-11

MAM-EKN

Side 2 af 9

Sagens baggrund

Sagen omhandler, hvorvidt det kan lægges til grund, at der er indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg senest den 11. juni 2013, jf. ændringsloven § 4, stk. 9.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klager den 6. juni 2014 købte et 3 kW solcelleanlæg bestående af 16 stk. solcellepaneler og 1 Delta Solvia inverter. Solcelleanlægget er opsat på klagers ejendom beliggende [XXX].

Klager anmodede herefter Energinet.dk om nettoafregning (gruppe 4) for solcelleanlægget. Den 13. oktober 2014 meddelte Energinet.dk klager, at klager havde fået tilsagn om nettoafregning (gruppe 4) med virkning fra den 18. juni 2014.

Den 16. marts 2015 anmodede klager Energinet.dk om forhøjet pristillæg for solcelleanlægget på klagers ejendom. I forbindelse med Energinet.dk's behandling af klagers ansøgning om forhøjet pristillæg, anmodede Energinet.dk klager om at fremsende dokumentation for, at der var indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg senest den 11. juni 2013. Klager fremsendte på den baggrund til Energinet.dk en faktura vedrørende købet af solcelleanlægget på klagers ejendom. Fakturaen er dateret den 6. juni 2014. Klager har endvidere i ansøgningen om forhøjet pristillæg til Energinet.dk anført, at købsaftalen blev indgået den 6. juni 2014.

Den 17. august 2015 traf Energinet.dk afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg.

Klager indbragte herefter Energinet.dk's afgørelse for Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af overgangsordningen om forhøjet pristillæg, jf. ændringslovens § 4, stk. 9.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klager var ikke bekendt med skæringsdatoen i overgangsordningen om forhøjet pristillæg i ændringslovens § 4, stk. 9, hvorefter der skal være indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 11. juni 2013.
- Et pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 6, er mindre fordelagtigt end et pristillæg efter ændringslovens § 4, stk. 9, særligt når det tages i betragtning, at elpriserne stiger over tid.
- Klager gør gældende, at hvis klager ikke bliver omfattet af ordningen om forhøjet pristillæg efter ændringslovens § 4, stk. 9, har købet af solcelleanlægget været en dårlig investering og har endvidere haft en negativ påvirkning af husets værdi.

1. marts 2016

J.nr 1131-15-8-11

MAM-EKN

Side 3 af 9

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk har ingen bemærkninger til sagen.

Retsgrundlaget

Efter kapitel 6 i VE-loven³ kan der ydes et pristillæg for elektricitet produceret på forskellige typer af VE-anlæg. Efter VE-lovens § 47 kan der ydes forskellige former for pristillæg for elektricitet produceret på anlæg, hvor der alene anvendes solenergi, bølgekraft, vandkraft eller andre vedvarende energikilder bortset fra biogas og biomasse. Af § 47, stk. 1, fremgår følgende:

”[...]

§ 47. Denne bestemmelse omhandler elektricitet produceret på anlæg, hvor der alene anvendes

1) solenergi, bølgekraft eller vandkraft eller

2) andre vedvarende energikilder bortset fra biogas og biomasse, jf. §§ 43 a og 44-46.

...

[...]”

³ Lovbekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015 om fremme af vedvarende energi.

VE-loven blev ændret ved lov nr. 900 af 4. juli 2013, hvorved reglerne om de pristillæg, der kan ydes til solcelleejere i henhold til VE-lovens § 47 blev ændret. Formålet med lovændringen var at begrænse udbygningen med store solcelleproduktionsanlæg, der ikke havde som hovedformål at levere el til anlægsejeren, og som det ikke var hensigten at støtte med de midlertidigt forhøjede satser (pristillæg) efter de tidligere gældende regler herom.

Ved lovændringen blev bl.a. VE-lovens § 47, stk. 5, nr. 1-4, indsat, hvorved der fortsat kan ydes et midlertidigt forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på visse former for solcelleanlæg, som er nettilsluttet efter den 19. marts 2013, dog senest den 10. juni 2013. Bestemmelsen gælder kun for solcelleanlæg, som er etableret på taget af bygninger, og som ikke er opført med henblik på opsætning af solceller. På baggrund af disse betingelser begrænser bestemmelsen hvilke solcelleanlæg, der er berettiget til at modtage det midlertidige forhøjede pristillæg. Kravet om opsætning på taget af bygninger finder dog ikke anvendelse på solcelleanlæg op til 6 kW pr. husstand samt på visse fælles solcelleanlæg, hvis en række øvrige betingelser er opfyldt, jf. § 47, stk. 5, nr. 2-4. Af § 47, stk. 5, nr. 1-5, fremgår følgende:

”[...]

Stk. 5. For elektricitet fra solcelleanlæg, som er nettilsluttet efter den 19. marts 2013, dog senest den 10. juni 2013, ydes der pristillæg på følgende måde:

- 1) For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg etableret på taget af bygninger eller integreret i bygninger, som ikke er opført med henblik på opsætning af solceller, jf. dog nr. 3, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 130 øre pr. kWh. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet.
- 2) For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, der ikke opfylder kravene i nr. 1, og som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, ydes pristillæg efter nr. 1, når den samlede installerede effekt fra solcelleanlæg tilsluttet i forbrugsinstallationen udgør 6 kW eller derunder pr. husstand.
- 3) For elektricitet fremstillet på fælles solcelleanlæg etableret på taget af bygninger eller integreret i bygninger, som ikke er opført med henblik på opsætning af solceller, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 145 øre pr. kWh. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet.
- 4) For elektricitet fremstillet på fælles solcelleanlæg, som ikke er omfattet af nr. 3, og som ikke er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk.

1. marts 2016

J.nr 1131-15-8-11

MAM-EKN

Side 4 af 9

2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 90 øre pr. kWh. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet.

- 5) For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, som ikke er omfattet af nr. 1-4, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 60 øre pr. kWh i 10 år efter nettilslutningen og 40 øre pr. kWh i de følgende 10 år.

...

[...]"

Under 3. behandling af forslaget til ovennævnte lovændring blev der fremsat forslag om, at de midlertidigt forhøjede pristillæg skulle fjernes for yderligere kategorier af anlæg. Reglerne herom blev indsat i lovens § 47, stk. 6-8. Denne ændring betød, at de midlertidigt forhøjede pristillæg til solceller, der var gældende efter de tidligere regler herom, generelt blev fjernet, jf. § 47, stk. 6, mens der for en mindre kategori af solcelleanlæg blev etableret en puljeordning i § 47, stk. 7 og 8, hvorefter solcelleanlægsejere, der opfylder visse betingelser, efter ansøgning kan opnå et forhøjet pristillæg. Af § 47, stk. 6, fremgår følgende:

"[...]

Stk. 6. For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, som er nettilsluttet den 11. juni 2013 eller senere, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 60 øre pr. kWh i 10 år efter nettilslutningen og 40 øre pr. kWh i de følgende 10 år, medmindre Energinet.dk har givet tilsagn om, at anlægget er omfattet af den pulje, som er nævnt i stk. 7 og 8.

...

[...]"

I forbindelse med ovennævnte lovændring blev der endvidere indsat overgangsordninger i ændringslovens § 4, stk. 7-9. Formålet med disse overgangsordninger var at tilgodese de anlægsejere, der havde disponeret i tillid til de tidligere gældende regler om midlertidigt forhøjet pristillæg. Er betingelserne i overgangsreglerne i ændringslovens § 4, stk. 7-9, opfyldt, ydes der et forhøjet pristillæg til solcelleanlægsejere efter VE-lovens § 47, stk. 5, nr. 1-4. Er betingelserne i VE-lovens § 47, stk. 5, nr. 1-4, og overgangsreglerne i ændringslovens § 4, stk. 7-9, ikke opfyldt, ydes der derimod et pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 6, såfremt solcelleanlægget er nettilsluttet efter den 10. juni 2013, dog senest den 31. december 2015. Af § 4, stk. 7-9, fremgår følgende:

"[...]

Stk. 7. Der ydes pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 1, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, i stedet for efter §

1. marts 2016

J.nr 1131-15-8-11

MAM-EKN

Side 5 af 9

47, stk. 5, nr. 5, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg med en installeret effekt på 400 kW eller derunder, som ikke opfylder kravene i § 47, stk. 5, nr. 1 eller 2, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, og som ikke er omfattet af stk. 4. Dette forudsætter, at ejeren har indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 20. marts 2013, dog må der gerne være taget forbehold for tilladelse efter nr. 1 og 2 nedenfor. Herudover skal mindst en af følgende handlinger være foretaget senest den 20. marts 2013 og må ikke efterfølgende være trukket tilbage:

- 1) Kommunalbestyrelsen har modtaget ansøgning efter lov om planlægning.
- 2) Kommunalbestyrelsen har modtaget ansøgning om byggetilladelse efter byggeloven eller regler udstedt i medfør heraf.
- 3) Netvirksomheden har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i et register oprettet efter § 85 a, stk. 2, nr. 2, i lov om elforsyning.
- 4) Netvirksomheden har modtaget anmodning om nettilslutning af anlægget.

Stk. 8. Der ydes pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 3, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, i stedet for efter § 47, stk. 5, nr. 2 eller 4, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, for elektricitet fremstillet på fælles solcelleanlæg, hvis ejeren har indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 20. marts 2013 og mindst en af de i stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 20. marts 2013 og ikke efterfølgende er trukket tilbage. I aftalen om køb af solcelleanlægget må der gerne være taget forbehold for tilladelse efter stk. 7, nr. 1 og 2. Herudover må betingelserne i stk. 4 ikke være opfyldt.

Stk. 9. Der ydes pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 1-4, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, i stedet for efter § 47, stk. 6-8, i lov om fremme af vedvarende energi som affattet ved denne lovs § 1, nr. 3, for elektricitet fremstillet på solcelleanlæg nettilsluttet den 11. juni 2013 eller senere, dog således at de i § 47, stk. 5, nr. 1-4, fastsatte pristillæg årligt nedsættes, hvis anlæggene nettilsluttes den 1. januar 2014 eller senere. Den årlige nedsættelse sker fra og med den 1. januar 2014 til og med den 1. januar 2018 og udgør 14 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47, stk. 5, nr. 1 og 2, 17 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47, stk. 5, nr. 3, og 6 øre pr. kWh for anlæg omfattet af § 47, stk. 5, nr. 4. Det på nettilslutningstidspunktet gældende pristillæg ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet. Ovenstående forudsætter, at anlæggene ikke er omfattet af stk. 4, og at ejeren har indgået bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 11. juni 2013 og mindst en af de i stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 11. juni 2013 og ikke efterfølgende er trukket til-

1. marts 2016

J.nr 1131-15-8-11

MAM-EKN

Side 6 af 9

bage. I aftalen om køb af solcelleanlægget må der gerne være taget forbehold for tilladelse efter stk. 7, nr. 1 og 2.

...
[...]"

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Ændringsloven indeholder i § 4, stk. 7-9, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldt, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå forhøjet pristillæg for den overskydende elektricitet produceret på anlægsejerens solcelleanlæg.

Efter overgangsordningen i ændringslovens § 4, stk. 9, ydes der et forhøjet pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 5, nr. 1-4, til solcelleanlæg, der er nettilsluttet den 11. juni 2013 eller senere. Betingelserne for at opnå forhøjet pristillæg i medfør af ændringslovens § 4, stk. 9, er, at ejeren har indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 11. juni 2013, og at mindst en af de i ændringslovens § 4, stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 11. juni 2013 og ikke efterfølgende trukket tilbage. Det er endvidere en betingelse, at solcelleanlægget ikke er omfattet af § 4, stk. 4, i ændringsloven. Hvis disse betingelser er opfyldt, er anlægsejeren berettiget til et forhøjet pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 1-4, i stedet for et pristillæg efter § 47, stk. 6-8, dog således at de i § 47, stk. 5, nr. 1-4, fastsatte pristillæg årligt nedsættes, hvis anlægget nettilsluttes den 1. januar 2014 eller senere.

Som nævnt er en af betingelserne i overgangsordningen i ændringslovens § 4, stk. 9, at ejeren af solcelleanlægget har indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 11. juni 2013. Anlægsejeren må dog gerne have taget forbehold for Kommunalbestyrelses tilladelse til opførelse af anlægget efter planloven, jf. ændringsloven § 4, stk. 7, nr. 1, og Kommunalbestyrelses afgivelse af byggetilladelse eller lignende tilladelse efter byggelovgivningen, jf. ændringsloven § 4, stk. 7, nr. 1 og 2.

I den foreliggende sag har klager som dokumentation for, at der er indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg senest den 11. juni 2013 til Energinet.dk fremsendt en faktura dateret den 6. juni 2014. Klager har endvidere i ansøgningen om forhøjet pristillæg til Energinet.dk anført, at købsaftalen blev indgået den 6. juni 2014.

1. marts 2016

J.nr 1131-15-8-11

MAM-EKN

Side 7 af 9

Endelig har klager til Energiklagenævnet oplyst, at klager er klar over, at aftalen om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg ikke er indgået rettidigt.

Energiklagenævnet finder, at det på baggrund af sagens fakta ikke kan lægges til grund, at der er indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg senest den 11. juni 2013. En af betingelserne for, at klager kan opnå forhøjet pristillæg for den overskydende elektricitet, som klagers solcelleanlæg producerer, er derfor ikke opfyldt, jf. ændringslovens § 4, stk. 9, 4. pkt.

Energiklagenævnet er endvidere enig med Energinet.dk i, at betingelsen om, at mindst en af de i ændringslovens § 4, stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 11. juni 2013 og ikke efterfølgende trukket tilbage, ikke er opfyldt, jf. ændringslovens § 4, stk. 9, pkt. 4.

1. marts 2016

J.nr 1131-15-8-11

MAM-EKN

Side 8 af 9

Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

Det bemærkes, at Energiklagenævnet ikke har taget stilling til, om der kan opnås pristillæg efter andre puljeordninger.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 17. august 2015 stadfæstes.

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 8. februar 2016 og senere.

Afgørelsen er truffet i henhold til lov nr. 900 af 4. juli 2013 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi § 4, stk. 10, 3. pkt., jf. VE-lovens § 66, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende.

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. VE-lovens § 66, stk. 6.

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnensformand

1. marts 2016

J.nr 1131-15-8-11

MAM-EKN

Side 9 af 9

/Maria Michelsen
Fuldmægtig, cand.jur