

Til:

- Carsten Christensen
- Energinet.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse af 20. januar 2016 om afslag på forhøjet pristillæg for elektricitet fra solcelleanlæg

20. juni 2016

J.nr. 1131-16-8-8

[XXX] (herefter klager) har klaget over Energinet.dk's afgørelse af 20. januar 2016. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås forhøjet pristillæg for egenproduceret elektricitet på solcelleanlægget GSRN nr. [XXX] på ejendommen beliggende [XXX]. Energinet.dk har begrundet afslaget med, at solcelleanlægget er nettilsluttet den 4. oktober 2012, og dermed ikke omfattet af reglerne om forhøjet pristillæg efter reglerne i VE-lovens § 47 stk. 4-6 samt § 4, stk. 4-9.^{1 2}

KSA-EKN

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 20. januar 2016.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Sagen omhandler, hvorvidt det kan lægges til grund, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg er nettilsluttet i perioden fra den 20. november 2012 til og med den 19. marts 2013, jf. VE-lovens § 47, stk. 4.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klager den 20. april 2012 købte et 3,76 kW solcelleanlæg fra Scanwo DK. Solcelleanlægget er opsat på klagers ejendom beliggende [XXX].

Den 27. november 2013 anmodede klager Energinet.dk om årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på klagers ejendom. På baggrund af ansøgningen godkendte Energinet.dk klager til årsbaseret nettoafregning den 6. december 2013.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015 om fremme af vedvarende energi (VE-loven)

² Lov nr. 900 af 4. juli 2013 om ændring af lov om fremme af vedvarende energi **CVR/SE-nr. 31412196**

20. juni 2016

J.nr 1131-16-8-8

Den 23. februar 2015 ansøgte klager om forhøjet pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 4-6. Klager fremsendte som dokumentation en allonge, hvoraf det fremgår, at købskontrakten af den 20. april 2012 blev ændret. Herudover fremsendte klager to fakturaer dateret den 17. september og 13. november 2013. Klagers netvirksomhed har oplyst, at solcelleanlægget blev nettilsluttet den 4. oktober 2012. KSA-EKN

Den 20. januar 2016 traf Energinet.dk afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg. Afslaget blev begrundet således:

”[...]

Vurdering

Side 2 af 7

For god ordens skyld skal opmærksomheden henledes på, at det ikke er muligt at opnå forhøjet pristillæg, hvis man er på den årsbaserede nettoafregningsordning.

Vi har foretaget en konkret vurdering af din ansøgning om, hvorvidt betingelserne for forhøjet pristillæg er opfyldt.

Idet der er sket nettilslutning af dit solcelleanlæg den 4. oktober 2012, er dit solcelleanlæg ikke omfattet af nogle af de perioder, som reglerne om forhøjet pristillæg vedrører. Reglerne vedrører solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere.

Energinet.dk må derfor på baggrund af de foreliggende oplysninger og dokumentation afslå din ansøgning om forhøjet pristillæg i medfør af VE-lovens § 47, stk. 4-6.

[...]”

Klager indbragte herefter Energinet.dk's afgørelse for Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at få forhøjet pristillæg til solcelleanlægget som er omfattet af den årsbaserede nettoafregningsordning.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klager har bemærket, at ejendommen på [XXX] var under opførelse i perioden frem til den 16. marts 2013, hvor solcelleanlægget blev taget i brug ved middagstid. Klager fremførte yderligere, at det relevante er ibrugtagningstidspunktet.

20. juni 2016

J.nr 1131-16-8-8

Energiklagenævnet havde den 22. marts 2016 sendt Energinet.dk's sagsakter i høring med svarfrist på 4 uger til at komme med bemærkninger til sagen. Energiklagenævnet har ikke modtaget yderligere bemærkninger fra klager. KSA-EKN

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk fastholder afgørelsen af 20. januar 2016 og har ikke bemærkninger til klagen.

Retsgrundlaget

Efter kapitel 6 i VE-loven³ kan der ydes et pristillæg for elektricitet produceret på forskellige typer af VE-anlæg. Efter VE-lovens § 47 kan der ydes forskellige former for pristillæg for elektricitet produceret på anlæg, hvor der alene anvendes solenergi, bølgekraft, vandkraft eller andre vedvarende energikilder bortset fra biogas og biomasse. Af § 47, stk. 1, fremgår følgende:

Side 3 af 7

”[...]

§ 47. Denne bestemmelse omhandler elektricitet produceret på anlæg, hvor der alene anvendes

- 1) solenergi, bølgekraft eller vandkraft eller
- 2) andre vedvarende energikilder bortset fra biogas og biomasse, jf. §§ 43 a og 44-46.

...

[...]”

VE-loven blev ændret ved lov nr. 900 af 4. juli 2013, hvorved reglerne om de pristillæg, der kan ydes til solcelleejere i henhold til VE-lovens § 47 blev ændret. Formålet med lovændringen var at begrænse udbygningen med store solcelleproduktionsanlæg, der ikke havde som hovedformål at levere el til anlægsejeren, og som det ikke var hensigten at støtte med de midlertidigt forhøjede satser (pristillæg) efter de tidligere gældende regler herom.

Ved lovændringen blev bl.a. VE-lovens § 47, stk. 5, nr. 1-4, indsat, hvorved der fortsat kan ydes et midlertidigt forhøjet pristillæg for elektricitet fremstillet på visse former for solcelleanlæg, som er nettilsluttet efter den 19. marts 2013, dog senest den 10. juni 2013. Bestemmelsen gælder kun for solcelleanlæg, som er etableret på taget af bygninger, og som ikke er opført med henblik på opsætning af solceller. På baggrund af disse betingelser begrænser bestemmelsen hvilke solcelleanlæg, der er berettiget til at modtage

³ Lovbekendtgørelse nr. 122 af 6. februar 2015 om fremme af vedvarende energi.

20. juni 2016

J.nr 1131-16-8-8

KSA-EKN

det midlertidige forhøjede pristillæg. Kravet om opsætning på taget af bygninger finder dog ikke anvendelse på solcelleanlæg op til 6 kW pr. husstand samt på visse fælles solcelleanlæg, hvis en række øvrige betingelser er opfyldt, jf. § 47, stk. 5, nr. 2-4. Af § 47, stk. 5, nr. 1-5, fremgår følgende:

”[...]

Stk. 4. For elektricitet fra solcelleanlæg, som er nettilsluttet efter den 19. november 2012, dog senest den 19. marts 2013, ydes der pristillæg på følgende måde:

...

Stk. 5. For elektricitet fra solcelleanlæg, som er nettilsluttet efter den 19. marts 2013, dog senest den 10. juni 2013, ydes der pristillæg på følgende måde:

Side 4 af 7

- 1) For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg etableret på taget af bygninger eller integreret i bygninger, som ikke er opført med henblik på opsætning af solceller, jf. dog nr. 3, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 130 øre pr. kWh. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet.
- 2) For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, der ikke opfylder kravene i nr. 1, og som er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, ydes pristillæg efter nr. 1, når den samlede installerede effekt fra solcelleanlæg tilsluttet i forbrugsinstallationen udgør 6 kW eller derunder pr. husstand.
- 3) For elektricitet fremstillet på fælles solcelleanlæg etableret på taget af bygninger eller integreret i bygninger, som ikke er opført med henblik på opsætning af solceller, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 145 øre pr. kWh. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet.
- 4) For elektricitet fremstillet på fælles solcelleanlæg, som ikke er omfattet af nr. 3, og som ikke er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 90 øre pr. kWh. Pristillægget ydes i 10 år fra nettilslutningstidspunktet.
- 5) For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, som ikke er omfattet af nr. 1-4, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 60 øre pr. kWh i 10 år efter nettilslutningen og 40 øre pr. kWh i de følgende 10 år.

...

[...]”

20. juni 2016

J.nr 1131-16-8-8

KSA-EKN

Under 3. behandling af forslaget til ovennævnte lovændring blev der fremsat forslag om, at de midlertidigt forhøjede pristillæg skulle fjernes for yderligere kategorier af anlæg. Reglerne herom blev indsat i lovens § 47, stk. 6-8. Denne ændring betød, at de midlertidigt forhøjede pristillæg til solceller, der var gældende efter de tidligere regler herom, generelt blev fjernet, jf. § 47, stk. 6, mens der for en mindre kategori af solcelleanlæg blev etableret en puljeordning i § 47, stk. 7 og 8, hvorefter solcelleanlægsejere, der opfylder visse betingelser, efter ansøgning kan opnå et forhøjet pristillæg. Af § 47, stk. 6, fremgår følgende:

”[...]

Stk. 6. For elektricitet fremstillet på solcelleanlæg, som er nettilsluttet den 11. juni 2013 eller senere, ydes et pristillæg, som fastsættes således, at dette og den efter § 51, stk. 2, nr. 1, fastsatte markedspris tilsammen udgør 60 øre pr. kWh i 10 år efter nettilslutningen og 40 øre pr. kWh i de følgende 10 år, medmindre Energinet.dk har givet tilsagn om, at anlægget er omfattet af den pulje, som er nævnt i stk. 7 og 8.

Side 5 af 7

...

[...]”

[...]”

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Ændringsloven indeholder i § 4, stk. 7-9, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldt, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå forhøjet pristillæg for den overskydende elektricitet produceret på anlægsejerens solcelleanlæg.

Efter overgangsordningen i ændringslovens § 4, stk. 9, ydes der et forhøjet pristillæg efter VE-lovens § 47, stk. 5, nr. 1-4, til solcelleanlæg, der er nettilsluttet den 11. juni 2013 eller senere. Betingelserne for at opnå forhøjet pristillæg i medfør af ændringslovens § 4, stk. 9, er, at ejeren har indgået en bindende og ubetinget aftale om køb af solcelleanlægget senest den 11. juni 2013, og at mindst en af de i ændringslovens § 4, stk. 7, nr. 1-4, nævnte handlinger er foretaget senest den 11. juni 2013 og ikke efterfølgende trukket tilbage. Det er endvidere en betingelse, at solcelleanlægget ikke er omfattet af § 4, stk. 4, i ændringsloven. Hvis disse betingelser er opfyldt, er anlægsejeren berettiget til et forhøjet pristillæg efter § 47, stk. 5, nr. 1-4, i stedet for et pristillæg efter § 47, stk. 6-8, dog således at de i § 47, stk. 5, nr. 1-4, fastsatte pristillæg årligt nedsættes, hvis anlægget nettilsluttes den 1. januar 2014 eller senere.

20. juni 2016

J.nr 1131-16-8-8

Som nævnt er en af betingelserne i overgangsordningen i VE-lovens § 47, stk. 4, at anlægsejeren har nettilsluttet solcelleanlægget i perioden fra den 20. november 2012 til og med den 19. marts 2013.

KSA-EKN

I den foreliggende sag har klager som dokumentation for, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg blev nettilsluttet i perioden fra den 20. november 2012 til og med den 19. marts 2013 fremhævet, at solcelleanlægget først blev taget i brug den 16. marts 2013. Klager anførte, at huset var under opførelse i perioden fra den 4. oktober 2012, hvor solcelleanlægget blev nettilsluttet til ibrugtagningen den 16. marts 2013.

Da det på baggrund af sagens fakta fremgår, at solcelleanlægget blev nettilsluttet den 4. oktober 2012, kan det lægges til grund, at der ikke er sket nettilslutning inden den anførte frist jf. betingelserne i VE-loven § 47, stk. 4 hvorfor der ikke kan opnås forhøjet pristillæg. Det af klager anførte om ibrugtagningstidspunktet kan således som loven er formuleret ikke føre til andet resultat.

Side 6 af 7

Det af klager anførte kan ikke føre til andet resultat.

Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 20. januar 2016.

Afgørelsen er truffet i henhold til VE-lovens § 47, stk. 4., jf. VE-lovens § 66, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 9. februar 2016 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende, jf. VE-lovens § 66, stk. 6

20. juni 2016

J.nr 1131-16-8-8

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra KSA-EKN bekendtgørelsen, jf. VE-lovens § 66, stk. 6.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnshormand

Side 7 af 7