

Til:

- XXX
- Energistyrelsen

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 7240 5600

www.ekn.dk
ekn@naevneneshus.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Stadfæstelse af Energinets afgørelse om afslag på klagers ansøgning om timebaseret nettoafregning**9. juli 2018**

J.nr. 18/00213

(1011-17-9)

SIS-EKN

Energiklagenævnet modtog den 17. januar 2017 en klage fra XXX (herefter klager), der klagede over Energinets (tidligere Energinet.dk) afgørelse af 5. januar 2017.¹ Ved afgørelsen gav Energinet afslag på, at der kunne opnås timebaseret nettoafregning til egenproduceret elektricitet på solcelleanlægget med GSRN nr. 571313174116644642 beliggende på adressen XXX.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 5. januar 2017.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Den 26. september 2016 anmodede klager om timebaseret nettoafregning efter gruppe 2 og pristillæg for solcelleanlægget beliggende på adressen XXX.

Den 30. november 2016 fremsendte klager dokumentation for projektets påbegyndelse. Det fremgik af dokumentationen, at klager havde indgået en entreprisekontrakt med Arkhouse A/S den 23. september 2015, og at kontrakten blandt andet omfattede et 4 kW solcelleanlæg (jf. side 4 i entreprisekontrakten).

Energinet traf den 5. januar 2017 afgørelse om afslag på klagers anmodning om timebaseret nettoafregning, eftersom klager ikke opfyldte betingelserne efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 23.²

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, stk. 1, at egenproducenter af elektricitet fra et elproduktionsanlæg fortsat kan få nettoafregning uden

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

² Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

et forudgående tilsagn, hvis de har påbegyndt deres projekt eller ansøgt om et tilsagn efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015.

Energinet vurderede på baggrund af den fremsendte dokumentation i form af en entreprisekontrakt, at projektet var påbegyndt den 23. september 2015, hvilket var efter den givne periode i henhold til § 23. Klager havde ligeledes ikke ansøgt om tilsagn om pristillæg indenfor den givne periode, hvorfor betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, ikke var opfyldt.

Klager indbragte herefter Energinets afgørelse for Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres, så klager kan få timebase-ret nettoafregning for egenproduceret elektricitet.

9. juli 2018
J.nr. 18/00213
(1011-17-9)
SIS-EKN
Side 2 af 6

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klager har i god tro indgået en aftale med entreprenør Arkhouse A/S (CVR-nr. 30538080) den 23. september 2015 om, at firmaet skal bygge et hus med tilhørende solcelleanlæg til klager.
- Klager overtager huset juli 2016, hvor Arkhouse A/S går konkurs straks efter den 20. juli 2016.
- Klager kontakter Dong Energy i september 2016, da klager vil skifte leverandør af elektricitet/energiselskab fra Energinord. Klager får oplyst, at klager skal kontakte Energinet vedrørende klagers solcelleanlæg, og at firmaet ikke har tilmeldt anlægget. Klager bliver efterfølgende opmærksom på, at klager skal ansøge.
- Klager bliver informeret af en medarbejder fra Energinet, at elektrikerne først skal sørge for at tilmelde solcelleanlægget.
- Klager kontakter herefter Give El, da Arkhouse A/S har købt solcelleanlægget fra Give El. De tilmelder anlægget og oplyser klager om, at klager ikke skal bekymre sig mere om sagen.
- Klager udfylder ansøgningsblanketten, hvor klager ansøger om nettoafregningsgruppe 2.
- Klager har fået afslag på pristillæg, fordi klager har underskrevet en afregningsgruppe, hvor der er kommet en lovændring, uden at Arkhouse A/S eller Give El har informeret klager om det.

- Klager er desværre en uheldig husejer, der er ramt af både entreprenørens konkurs, uden at huset er bygget færdigt, og at entreprenøren har solgt et solcelleanlæg, som klager ikke kan bruge.
- Klager kan hverken få hjælp af Give El, da de henviser klager til, at solcelleanlægget er solgt til Arkhouse A/S, og kuratoren for Arkhouse A/S er ligeglad.

Energinet's udtalelse til sagen

Energinet har ingen bemærkninger til klagen, og henviser til den allerede trufne afgørelse af 5. januar 2017.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

9. juli 2018

J.nr. 18/00213

(1011-17-9)

SIS-EKN

Side 3 af 6

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 1, at en egenproducent af elektricitet fra elproduktionsanlæg, betinget af Energinets tilsagn forud for projektets påbegyndelse, kan få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis. Dette er betinget af, at pågældende elproduktionsanlæg opfylder betingelserne for nettoafregning i § 3, stk. 3, og at det pågældende anlæg er tilsluttet i egen forbrugsinstallation, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 4, stk. 3.

Efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 3, stk. 3, er nettoafregning betinget af, at elproduktionsanlægget er 100 pct. ejet af samme juridiske enhed som elforbrugeren.

I den foreliggende sag har klager ikke ansøgt om tilsagn om mulighed for nettoafregning forud for projektets påbegyndelse.

Ifølge nettoafregningsbekendtgørelsens § 23, kan der fortsat ydes nettoafregning uden et forudgående tilsagn fra Energinet, såfremt egenproducenten af elektricitet fra elproduktionsanlæg har påbegyndt sit projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015.

Klager har den 30. november 2016 som dokumentation for påbegyndt projekt for køb af solcelleanlæg fremsendt en underskrevet entreprisekontrakt af 23. september 2015, hvor kontrakten blandt andet omfatter køb af et 4 kW solcelleanlæg (jf. side 4 i entreprisekontrakten).

Energiklagenævnet vurderer, at klager ikke har opfyldt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsen § 23, eftersom projektet, der er påbegyndt ved ind-

gåelse af entreprisekontrakt af 23. september 2015, ikke er påbegyndt efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015, og at der ikke er ansøgt om tilsagn om pristillæg indenfor for den givne periode.

På denne baggrund stadfæster Energiklagenævnet Energinets afgørelse.

De af klager i øvrigt anførte synspunkter kan ikke føre til et andet resultat.

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinets afgørelse af 5. januar 2017 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens³ § 89, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven, jf. § 6, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Afgørelsen kan ikke indbringes for en anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 3.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

9. juli 2018
J.nr. 18/00213
(1011-17-9)
SIS-EKN
Side 4 af 6

³ Lovbekendtgørelse nr. 1009 af 27. juni 2018 om elforsyning.

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnshormand

/Sibel Saricam
Fuldmægtig, cand. jur.

9. juli 2018
J.nr. 18/00213
(1011-17-9)
SIS-EKN
Side 5 af 6

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

[...]...

§ 3

Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har en nominel eleffekt som nævnt i stk. 2, kan betinget af Energinet.dk's tilsagn forud for projektets påbegyndelse få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis, hvorved egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af pristillæg til miljøvenlig elektricitet i forhold til egetforbruget af elektricitet. *Stk. 2.* Nettoafregning efter stk. 1 gælder for anlæg med en nominel eleffekt over

- 1) 50 kW for solcelleanlæg,
- 2) 25 kW for vindmøller og
- 3) 11 kW for kraftvarmeanlæg og elproduktionsanlæg, som ikke er nævnt i nr. 1 eller 2.

Stk. 3. Nettoafregning efter stk. 1 er betinget af, at elproduktionsanlægget er 100 pct. ejet af samme juridiske enhed som elforbrugeren.

...

§ 4

Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har en nominel eleffekt som nævnt i stk. 2, kan betinget af Energinet.dk's tilsagn forud for projektets påbegyndelse få mulighed for nettoafregning, som opgøres på timebasis, hvorved egenproducenten fritages for at betale beløb til dækning af de offentlige forpligtelser som helhed i forhold til egetforbruget af elektricitet.

Stk. 2. Nettoafregning efter stk. 1 gælder for anlæg med en nominel eleffekt, som højst udgør

- 1) 50 kW for solcelleanlæg,
- 2) 25 kW for vindmøller og
- 3) 11 kW for kraftvarmeanlæg og elproduktions anlæg, som ikke er nævnt i nr. 1 eller 2.

Stk. 3. Nettoafregning efter stk. 1 er betinget af, at pågældende elproduktionsanlæg opfylder betingelserne for nettoafregning i § 3, stk. 3 og af, at det pågældende anlæg skal være tilsluttet i egen forbrugsinstallation.

...

§ 23

Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som har påbegyndt deres projekt eller ansøgt om tilsagn om pristillæg efter den 20. november 2012 og inden den 23. september 2015, kan ved ansøgning til Energinet.dk fortsat få nettoafregning uden et forudgående tilsagn på betingelse af, at Energinet.dk har truffet afgørelse herom senest i 2017, og at ansøgning herom er modtaget af Energinet.dk senest den 31. oktober 2017.

...[...]

9. juli 2018
J.nr. 18/00213
(1011-17-9)
SIS-EKN
Side 6 af 6