

Til:

- Frederikshavn Boligforening
- [XXX]
- Energinet.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning**18. oktober 2016**

J.nr. 1011-16-7

SIS-EKN

[XXX] har på vegne af Frederikshavn Boligforening (herefter klager) klaget den 13. april 2016 til Energiklagenævnet over Energinet.dk's afgørelse af 11. april 2016. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på solcelleanlægget GSRN nr. 571313105100201916 på ejendommen beliggende Rønmøvej 10, 9900 Frederikshavn. Energinet.dk har begrundet afslaget med, at det ikke kan lægges til grund, at der er indgået en bindende aftale om køb af solcelleanlægget senest den 19. november 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 21, stk. 1, nr. 2, da solcelleanlægget blev udvidet med yderligere 3 solcellepaneler.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 11. april 2016.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Sagen omhandler, hvorvidt det kan lægges til grund, at der var indgået en bindende aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg senest den 19. november 2012, nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2, jf. § 21, stk. 2.

En nærmere fremstilling af sagens baggrund fremgår af Energinet.dk's afgørelse af 11. april 2016, hvortil der henvises.

Energinet.dk's afgørelse af 11. april 2016 er vedlagt som bilag til denne afgørelse.

¹ Bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproduceret elektricitet (nettoafregningsbekendtgørelsen).

Energinet.dk traf den 11. april 2016 afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på klagers solcelleanlæg. Afslaget blev begrundet således:

”[...]

Vurdering

...

I den fremsendte underleverandøraftale underskrevet den 10. september 2012 fremgår det, at der er indgået aftale om køb af et 8,4 kW solcelleanlæg. Energinet.dk bemærker ligeledes, at solcelleanlægget er blevet anmeldt som et 8,4 kW solcelleanlæg, jf. e-mail af 30. oktober 2012 samt den af [XXX] indsendte tilmeldingsblanket.

18. oktober 2016

J.nr 1011-16-7

SIS-EKN

Energinet.dk kan imidlertid konstatere, at det solcelleanlæg, der er blevet opsat og registreret på adressen, har en effekt på 9,1 kW.

Side 2 af 7

Endvidere fremgår det af [XXX] udaterede e-mail fremsendt af [XXX] den 13. november 2015, at der er sket en udvidelse af solcelleanlægget under byggefasen.

Energinet.dk lægger foruden ovenstående e-mail også vægt på, at det er oplyst, at solcelleanlægget er blevet udvidet med 3 solcellepaneler under byggefasen.

Ligeledes bemærker Energinet.dk, at selve udbudsmaterialet (byggesags – og fagbeskrivelse) ikke omfatter et solcelleanlæg, hvorfor købsdokumentation for det i sagen omhandlende solcelleanlæg alene findes i underentrepriseaftalen vedrørende elinstallationer samt et 8,4 kW solcelleanlæg.

På baggrund af ovenstående er det Energinet.dks opfattelse, at den oprindelige aftale således er blevet ændret på et tidspunkt fra aftaleindgåelsen den 30. oktober 2012 og frem til opsætningen af anlægget. Imidlertid er tidspunktet for ændringen ikke nærmere oplyst såvel som skriftligt dokumenteret, hvorfor Energinet.dk ikke har mulighed for at fastslå, hvornår aftalen vedrørende det endeligt opsatte anlæg er indgået.

Af den grund vurderer Energinet.dk, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 2, ikke er opfyldt, eftersom det ikke findes dokumenteret, at der senest den 19. november 2012 er indgået bindende aftale om køb af det i sagen omhandlende solcelleanlæg, der opsat på adressen Rømøvej 10, 9900 Frederikshavn.

[...]”

Klager indbragte herefter Energinet.dk's afgørelse for Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af overgangsordningen om årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet frem til og med den 19. november 2032, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Frederikshavn Boligforening har i 2012 købt 1 stk. børnehave via en totalentreprenør. Ved købet af lavenergibørnehaven har Frederikshavn Boligforening af totalentreprenøren også købt et solcelleanlæg.
- Totalentreprenøren har købt 3 stk. ekstra solcellepaneler hos underleverandøren for el og solceller på projektet. Frederikshavn Boligforening har ikke været vidende omkring købet af de 3 stk. ekstra solcellepaneler, og Energinet er derfor ikke blevet oplyst omkring dette.
- Som følge af udvidelsen af anlægget med 0,7kWp hævder Energinet.dk, at anlægget ikke kan optages i gruppe 6 for årsbaseret nettoafregning.
- Frederikshavn Boligforening har tilbudt Energinet.dk at nedtage de 3 ekstra solcellepaneler, så anlægget er identisk med det tilmeldte anlæg eller tilrette papirerne. Begge dele nægtes af Energinet.dk.
- Den årsbaseret nettoafregning har været tiltænkt sammen med jordvarmepumpen som et samlet produktionsanlæg, som skulle kunne opvarme hele bygningen, hvis der blev bygget efter energikravene i bygningsreglementet af 2020.

18. oktober 2016

J.nr 1011-16-7

SIS-EKN

Side 3 af 7

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk fastholder afgørelsen af 11. april 2016 og har ingen bemærkninger til klagen.

Retsgrundlaget

Energinet.dk's afgørelse af 11. april 2016 er truffet i medfør af bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet. Bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 er ophævet ved bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016, der trådte i kraft den 1. juli 2016, jf. § 19. Energiklagenævnets afgørelse træffes på den baggrund efter reglerne i

den nugældende bekendtgørelse, men de relevante bestemmelser er i øvrigt indholdsmæssigt uændrede.

Af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 § 21 fremgår følgende:

”[...]

§ 21. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

[...]”

18. oktober 2016

J.nr 1011-16-7

SIS-EKN

Side 4 af 7

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

En af betingelserne er, at netvirksomheden senest den 20. november 2012 skal have modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 3.

I den foreliggende sag har klager gjort gældende, at der er indgået en bindende aftale om køb af solcelleanlæg mellem totalentreprenør, Arne Andersen - Vrå A/S, og Frederikshavns Boligforening (bygherren) senest den 19. november 2012.

Ved Energinet.dk's anmodning om skriftlig dokumentation for, at der er indgået en bindende aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg senest den 19. november 2012, fremsender klager den 13. november 2015 byggesags- og funktionsbeskrivelse for Børnehuset Hånbæk af december 2011, entreprisekontrakt af 27. juni 2012 mellem totalentreprenør og bygherren, underentreprisekontrakt af 10. september 2012 mellem totalentreprenør og underentreprenør og en tilmeldingsblanket af 30. oktober 2012 af et 8,4kW solcelleanlæg.

18. oktober 2016

J.nr 1011-16-7

SIS-EKN

Side 5 af 7

Dokumentationen i form af byggesags- og funktionsbeskrivelse for Børnehuset Hånbæk af december 2011 indeholder ikke oplysninger om, at Frederikshavn Boligforening har købt det i sagen omhandlede solcelleanlæg, men indeholder alene en beskrivelse af selve børnehaveprojektet.

Det fremgår af entreprisen af 27. juni 2012, at opgaven består af opførelse af en ny integreret dagsinstitution, Børnehuset Hånbæk, Rømqvej 6, Frederikshavn. Kontraktens opgave- og aftalegrundlag viser således ikke, at der er indgået en aftale om køb af solcelleanlæg mellem bygherren og totalentreprenøren.

Dokumentationen i form af underentreprisekontrakt af 10. september 2012 mellem totalentreprenør og underentreprenør, Strandby el-teknik A/S, fremviser alene, at opgaven består af el-installationer og solceller 8,4 kWp i Børnehaven Hånbæk i henhold til byggesags- og funktionsbeskrivelsen december 2011 og forudsætninger for en foreløbig energiberegning dateret 27. januar 2012, samt underentreprisen er en del af den entreprise, som totalentreprenøren har påtaget sig at udføre for bygherren. Endvidere er der hverken angivet konkrete oplysninger om solcelleanlæggets type af solcellepaneler og inverter, antallet af solcellepaneler eller anlæggets effekt.

Energiklagenævnet lægger på baggrund af sagens oplysninger til grund, at det ikke med den fornødne sikkerhed er dokumenteret, at bygherren og totalentreprenøren har indgået en aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg senest den 19. november 2012. Henset til formålet med og kontrolhensynet bag overgangsordningen må der kræves en høj grad af sikkerhed for, at entreprisekontrakten, hvor købet af solcelleanlægget udgør en del af entreprisen, er tilstrækkeligt skriftligt udformet i entreprisekontrakten, så det fremgår tydeligt, hvilken resultatforpligtelse, der påhviler totalentreprenøren. Nævnet lægger endvidere til grund, at underentreprisekontrakten af 10. september 2012 ikke i tilstrækkelig grad dokumenterer, at der er indgået en bindende af-

tale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg senest den 19. november 2012. Underentreprisen fremviser alene, at der er indgået aftale om et 8,4kWp solcelleanlæg mellem totalentreprenøren og underentreprenøren, men ikke yderligere oplysninger om anlæggets type, effekt eller antal solcellepaneler. Energiklagenævnet finder således, at det i underentreprisen omhandlede solcelleanlæg er uidentificerbart.

Da det ikke kan lægges til grund, at der senest den 19. november 2012 er indgået en bindende aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg, er en af betingelserne for, at klager kan få nettoafregning på årsbasis for sit solcelleanlæg, ikke opfyldt, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2, stk. 2. Energiklagenævnet finder ikke, at de af klager øvrige anførte synspunkter kan føre til et andet resultat.

18. oktober 2016

J.nr 1011-16-7

SIS-EKN

Side 6 af 7

Alle betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå årsbaseret nettoafregning.

Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 11. april 2016.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21, stk. 5 i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens² § 89, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for en anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 3.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offent-

² Lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 om elforsyning med senere ændringer.

ligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

18. oktober 2016

J.nr 1011-16-7

SIS-EKN

Side 7 af 7