

Til:

- [XXX]
- Odsherred Kommune
- Grevinge-Herrestrup Fjernvarmeforsyning

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendt pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Klage over afslag på ansøgning om dispensation fra forblivelsespligt til Grevinge-Herrestrup Fjernvarmeforsyning

21. december 2016

J.nr. 1021-16-10

ATP-EKN

[XXX] (herefter klager) ansøgte den 22. januar 2015 Odsherred Kommune om dispensation fra forblivelsespligt til Grevinge-Herrestrup Fjernvarmeforsyning (herefter værket), jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1¹. Odsherred Kommune gav afslag på dispensation den 21. april 2016. Klager påklagede afgørelsen til Energiklagenævnet den 28. april 2016.

Sagen drejer sig om, hvorvidt Odsherred Kommune har truffet en gyldig afgørelse på baggrund af klagers anmodning om dispensation fra forblivelsespligt efter tilslutningsbekendtgørelsen § 17, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse

Odsherred Kommunes afgørelse af 28. april 2016 ophæves og hjemvises.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Ifølge Odsherred Kommune opsagde klager den 29. april 2003 en aftale om fjernvarme på klagers ejendom beliggende [XXX] med ophør pr. 30. april 2004. Daværende Dragsholm Kommune (nu Odsherred Kommune) kvitterede for modtagelse af opsigelsen den 12. maj 2003. Forinden, den 7. maj 2003, sendte daværende Dragsholm Kommune (herefter Dragsholm) et projektforslag om tilslutnings- og forblivelsespligt for eksisterende bebyggelse og ny bebyggelse i forsyningsområdet i offentlig høring. Det fremgår af høringsskrivelsen, som Dragsholm sendte ud til de berørte borgere, at der var tale om en høring, hvad høringen omhandlede, lovgrundlaget herfor, hvem der var omfattet, hvornår tilslutnings- og forblivelsespligt ville træde i kraft, samt hvilke kategorier af bebyggelse, der ikke ville kunne kræves tilsluttet fjernvarmenettet. I den forbindelse skrev Dragsholm tillige følgende:

¹ Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg (historisk), nu ændret til bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg.

[...]

Hvis De mener, at Deres ejendom hører under en af de ovennævnte kategorier, bør De snarest muligt give kommunen besked herom.

Når først kommunalbestyrelsen har meddelt Dem et pålæg om tilslutningspligt kan De ikke ved senere at installere et af de ovennævnte anlæg kræve ejendommen fritaget for tilslutningspligt ved at henvise til undtagelsesbestemmelserne.

[...]

Dernæst fulgte en beskrivelse af projektforslagets økonomiske konsekvenser, retsvirkningerne af pålæg om tilslutnings- og forblivelsespligt, den fastsatte høringsfrist (8. juni 2003) samt projektets endelige godkendelse og oplysning om klageadgang.

Den 5. august 2003 godkendte kommunalbestyrelsen i Dragsholm projektet med den ændring, at der alene blev pålagt forblivelsespligt for allerede tilsluttede ejendomme og tilslutningspligt for ny bebyggelse.

På baggrund heraf traf Dragsholm den 12. august 2003 afgørelse om at pålægge klagers ejendom forblivelsespligt til Grevinge/Herrestrup Kraftvarmeværk. Klager påklagede afgørelsen til Energiklagenævnet den 25. august 2003.

Den 14. december 2004 traf Energiklagenævnet samlet afgørelse i 12 klagesager, hvor kommunens afgørelse om forblivelsespligt på klagers ejendom blev stadfæstet². Energiklagenævnet fandt, at Dragsholm havde fulgt reglerne i lovebekendtgørelse nr. 772 af 24. juni 2000 om varmemforsyning og i bekendtgørelse nr. 581 af 22. juni 2000 om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg. Der var således ikke grundlag for at ændre eller ophæve kommunalbestyrelsens beslutning af 5. august 2003 og de meddelte pålæg af 12. august 2003.

I denne sag har klager den 22. januar 2015 ansøgt Odsherred Kommune om dispensation fra forblivelsespligt til værket for klagers ejendom efter tilslutningsbekendtgørelsens³ § 17, stk. 1, jf. § 15, stk. 1, nr. 2⁴. Klager oplyste i den forbindelse, at fjernvarmemåleren på ejendommen var nedtaget, og at stikledningen var afbrudt af kraftvarmeværket/kommunen i september 2005.

² Oplysningerne fremgår af Energiklagenævnets afgørelse af 14. december 2004 (j. nr. 21-185).

³ Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg (historisk), som var gældende på ansøgningstidspunktet.

⁴ Burde retteligt have været § 15, stk. 2, nr. 1, da stk. 2 omhandler forblivelsespligt.

21. december 2016

J.nr 1021-16-10

ATP-EKN

Side 2 af 11

Ejendommens fjernvarmeunit var blevet fjernet den 30. april 2004, og ejendommen har ikke siden det tidspunkt aftaget fjernvarme. Klager oplyste tillige, at klager har installeret et jordvarmeanlæg, som siden 30. april 2004 har opvarmet hele ejendommen samt ejendommens forbrug af varmt vand. Klager er tillige af den opfattelse, at ejendomme med jordvarmeanlæg/varmepumpe ifølge tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2, skal fritages for tilslutningspligt og oplyser samtidig, at klagers ejendom opfylder denne betingelse.

I forbindelse med sagsbehandlingen har Odsherred Kommune indhentet klagers årsopgørelser for indkomståret 2014. Den 21. april 2016 gav kommunen afslag på klagers ansøgning om dispensation fra forblivelsespligt.

21. december 2016

J.nr 1021-16-10

ATP-EKN

Odsherred Kommunes afslag lød som følger:

Side 3 af 11

[...]

Odsherred Kommune meddeler dig hermed afslag på dispensation for tilslutningspligt til kollektive varmeforsyning.

Afgørelse er givet efter bekendtgørelses § 17 ud fra kommunens konkrete vurdering med vægt på sagens forhold, herunder husholdens økonomiske forhold.

[...]

Grundlag for vurderingen

Din ejendom har haft påbud om tilslutningspligt, siden kommunalbestyrelsen i daværende Dragsholm Kommune besluttede at påbyde tilslutningspligt til fjernvarmen i Grevinge-Herrestrup. Pligten har været fortsat gældende siden - også siden 30. april 2004, hvor du ifølge vore oplysninger installerede eget jordvarmeanlæg.

[...]

I din begrundelse for ansøgning om fritagelse henviser du til § 15 stk. 2⁵, der omhandler, at bygninger, der er indrettet med vedvarende energianlæg, ikke kan pålægges tilslutningspligt i forbindelse med, at kommunalbestyrelsen påbyder ejendomme at tilslutte sig kollektiv varmeforsyning. Med denne paragraf kan bygninger, der på tidspunktet for meddelelsen af påbuddet om at tilslutte sig, er indrettet med vedvarende energianlæg, eller som forsynes med overskudsvarme, blive fritaget for tilslutning til den kollektive varmeforsyning.

Din ejendom var ikke indrettet med vedvarende energianlæg, da kommunalbestyrelsen i daværende Dragsholm Kommune besluttede at påbyde tilslutningspligt, og man kan ikke senere kræve sig fritaget efter bestemmelserne i

⁵ Egentlig henviser klagerne til § 15, stk. 1, nr. 2 (tilslutningspligt), men da det er forblivelsespligt, som der påklages, er det retteligt § 15, stk. 2, som bør anvendes ved vurdering af sagen.

§ 15. Der står således i § 16, at ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutnings- eller forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for pligten under henvisning til bestemmelserne i § 15.

Der henvises i stedet til § 17, stk. 1, der bl.a. giver hjemmel til, at kommunen i særlige tilfælde efter ansøgning kan beslutte, at eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, kan fritages for pligten. Dispensation efter § 17, stk. 1 kan altså gives, når særlige hensyn taler for det ud fra kommunens konkrete vurdering af sagens forhold, idet det ikke må have karakter af en generel dispensation.

Energiklagenævnet fortolker tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1 således, at de hensyn, der er anført i § 15 som udgangspunkt kan indgå i den konkrete vurdering af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde.

Odsherred Kommune må endvidere også tage hensyn til, at en dispensation kan være i modstrid med intentionerne bag pålægget om tilslutningspligt ifht. gældende lovgivning, og den vil pålægge de øvrige tilsluttede forbrugere en yderligere økonomisk byrde således, at den kan skade den fremtidige udbygning af den kollektive varmforsyning på den mest samfundsøkonomiske måde i henhold til varmforsyningslovens formålsparagraf.”
[...]

Klagernes synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager får dispensation fra den påbudte forblivelsespligt på klagers ejendom, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Til støtte herfor har klager blandt andet anført,

- at klager ikke på noget tidspunkt har modtaget en individuel afgørelse om, at klagers ejendom er pålagt tilslutningspligt eller anden form for pligt til fjernvarmen i Grevinge-Herrestrup, og at det ifølge forvaltningsloven er et krav, at en kommunal afgørelse meddeles den/de berørte i en individuel afgørelse, hvorfor Odsherred Kommune ikke kan give dispensation for den/disse pligter, som daværende Dragsholm Kommune vedtog i 2003,
- at det er kommunalbestyrelsen, der skal træffe afgørelse i sagen og ikke en afdelingsleder hos kommunen,
- at Odsherred Kommunes begrundelse for at give afslag ikke er gyldig.

21. december 2016

J.nr 1021-16-10

ATP-EKN

Side 4 af 11

Odsherred Kommunes synspunkter og bemærkninger

Energiklagenævnet orienterede den 30. maj 2016 Odsherred Kommune om klagen og anmodede i samme henseende om kommunens bemærkninger hertil. Energiklagenævnet erindrede efterfølgende flere gange Odsherred Kommune om fremsendelse af sagens akter og bemærkninger til klagen, og gav efterfølgende fristudsættelse.

Den 13. juli 2016 modtog Energiklagenævnet følgende bemærkninger fra Odsherred Kommune:

[...]

"I den konkrete sag er der i henhold til kommunens delegationsplan mulighed for at sager af denne karakter behandles administrativt. Kommunen har i en separat korrespondance med klager i separat sag redegjort for denne del.

Kommunen skal afslutningsvist bemærke, at der gennem en længere årrække har været flere verserende klager ifht. varmemforsyningsloven samt grundlaget for kommunens myndighedsudfoldelse for det pågældende område og varmemforsyningsværk.

Indenrigsministeriet har i separat sag afgjort at Odsherred Kommune har haft grundlag for at udfolde sin myndighedsudøvelse ifht. tilslutning, forblivelsespligt og forfaldne betalinger til det pågældende fjernvarmeværk. Kopi af denne afgørelse vedlægges til orientering som bilag til kommunens bemærkning om, at kommunen anser administrationsgrundlaget for sin myndighedsudøvelse for dette område som værende tilstede."

Bilaget, som Odsherred Kommune medsendte den 13. juli 2016, er en anonymiseret skrivelse fra Økonomi- og Indenrigsministeriet af 1. juli 2014 til en ukendt borger vedrørende restancer, som har været oversendt til inddrivelse hos SKAT.

Den 16. november 2016 skrev Odsherred Kommune således til Energiklagenævnet:

"Odsherred Kommune er af Odsherred Forsyning blevet orienteret om, at der pågår en partshøring i sagen. For god ordens skyld skal kommunen oplyse, at kommunens afgørelser relateret til sagen fastholdes."

Den 17. november 2016 modtog Energiklagenævnet endnu en mail fra Odsherred Kommune med ordlyden:

21. december 2016

J.nr 1021-16-10

ATP-EKN

Side 5 af 11

"I tilknytning til ovennævnte sag fremsender Odsherred Kommune tidligere afgørelse vedr. tilslutningspligt, dateret den 12. maj 2013, udstedt af daværende Dragsholm Kommune."

Vedhæftet var ikke en afgørelse men i stedet den kvitteringsskrivelse af den 12. maj 2013, som er nævnt tidligere i afsnittet om "Sagens baggrund".

De nævnte mails af den 16. og den 17. november 2016 har ikke været sendt i partshøring, idet der ikke er fremkommet nye faktiske oplysninger.

Værkets synspunkter og bemærkninger

Den 17. november 2016 modtog Energiklagenævnet følgende bemærkninger pr. mail fra "Odsherred Forsyning, Hovedgaden 39, 4571 Grevinge":

"Odsherred Forsyning henviser til tidligere afgørelser i sagen og svar fra Odsherred Kommune i mail af 16/11-2016 til Energiklagenævnet."

21. december 2016

J.nr 1021-16-10

ATP-EKN

Side 6 af 11

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Manglende individuel afgørelse ved pålagt forblivelsespligt i 2003

Klager oplyser, at klager ikke i 2003 har modtaget en individuel afgørelse om, at klagers ejendom er blevet pålagt tilslutningspligt eller anden form for pligt til værket.

Energiklagenævnet lægger ud fra sagens oplysninger til grund, at klager den 12. august 2003 modtog en lovlig afgørelse om, at klagers ejendom var pålagt forblivelsespligt til værket. Det fastslog Energiklagenævnet allerede i 2004 i en afgørelse af den 14. december 2004 (j. nr. 21-185).

Odsherred Kommune har derfor haft kompetence til at behandle klagers anmodning af den 22. januar 2015 om dispensation fra forblivelsespligt efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Kommunalbestyrelsens interne delegationsret

Det følger af kommunestyrelseslovens § 2, stk. 1⁶, at kommunernes anliggender styres af kommunalbestyrelser, der er valgt efter den kommunale valglov. Statsforvaltningen fører kommunalt tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder for-

⁶ Lovbekendtgørelse nr. 186 af 19. februar 2014 af lov om kommunernes styrelse (historisk). Nu ændret til lovbekendtgørelse nr. 769 af 9. juni 2015 af lov om kommunernes styrelse.

valtningsloven, kommunestyrelsesloven samt de uskrevne grundsætninger om kommunerne opgavevaretagelse (de såkaldte kommunalfuldmagtsregler). Det kommunale tilsyn retter sig mod kommunalbestyrelsen som det øverste ansvarlige organ for kommunens anliggender.

Energiklagenævnet har således ikke kompetence til at træffe afgørelse om, hvorvidt kommunalbestyrelsen har overtrådt lovgivningen ved internt at delegere kompetencen til at træffe den påklagede afgørelse til en kommunal afdelingsleder internt i kommunalt regi.

Der henvises i den henseende til Statsforvaltningen samt reglerne om det kommunale tilsyn, som findes i kapitel 6 i kommunestyrelsesloven.⁷

21. december 2016

J.nr 1021-16-10

ATP-EKN

Ugyldig begrundelse i Odsherred Kommunes afgørelse af 21. april 2016

Side 7 af 11

Klagers mulighed for at opnå dispensation fra forblivelsespligt reguleres efter tilslutningsbekendtgørelsens⁸ § 17. Det fremgår af § 16, at ejere af ejendomme, der er pålagt forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, ikke senere kan kræve sig fritaget for pligten. Ejeren kan dog ansøge kommunalbestyrelsen om at blive fritaget for forblivelsespligten efter § 17, og kommunalbestyrelsen har derfor kompetence til at beslutte, at der i særlige tilfælde kan gives ejere dispensation fra forblivelsespligten, jf. § 17, stk. 1.

Desuden skal forvaltningslovens bestemmelser om forvaltningsretlige afgørelser altid være opfyldt, når en kommune træffer afgørelser. Det følger af forvaltningslovens § 22, at en forvaltningsafgørelse skal være ledsaget af en begrundelse, når den meddeles skriftligt, medmindre afgørelsen giver den pågældende part fuldt medhold. Forvaltningsloven fastlægger endvidere i § 24, stk. 1, at der i begrundelsen for en afgørelse skal være en henvisning til de retsregler, som afgørelsen er truffet efter. I det omfang afgørelsen beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen indeholde oplysninger om de hovedhensyn, der har været bestemmende for kommunens skønsudøvelse.

Odsherred Kommune er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Odsherred Kommune skal dog ved hver enkel dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold. Kommunen kan i den henseende eksempelvis lægge vægt på hensynene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 samt andre saglige og lovlige kriterier, herunder forhold, der taler imod, at en ansøgning om dispensation bør imødekommes. Odsherred Kommune er således berettiget til at inddrage lokale forhold, herunder miljøforhold, ligesom hensynet til tilslutningsgraden og dermed brugerøkonomien

⁷ Kommunestyrelsesloven kan findes på www.retsinformation.dk.

⁸ Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg (nu ændret til bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg).

for de tilbageværende forbrugere, er saglige forhold, som kommunen kan tillægge vægt ved vurderingen af en dispensationsansøgning efter § 17, stk. 1.

Energiklagenævnet bemærker, at bestemmelserne i forvaltningslovens § 22 og § 24 om begrundelse er garantiforskrifter. En mangelfuld begrundelse kan derfor medføre, at kommunens afgørelse kan ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling med henblik på, at kommunen skal udarbejde en ny afgørelse med en fyldestgørende begrundelse.

For så vidt angår Odsherred Kommunes oplysning om, hvilke retsregler der ligger til grund for den påklagede afgørelse, henvises der til tilslutningsbekendtgørelsens⁹ §§ 15, 16 og 17, stk. 1, hvorfor afgørelsen opfylder kravene om henvisning til relevante retsregler.

21. december 2016

J.nr 1021-16-10

ATP-EKN

Side 8 af 11

Energiklagenævnet finder derimod, at begrundelsen i den påklagede afgørelse er mangelfuld, da Odsherred Kommune ikke har foretaget en konkret vurdering af klagers forhold.

Energiklagenævnet har lagt vægt på, at Odsherred Kommune oplyser, at afgørelsen *"er givet efter bekendtgørelsens § 17 ud fra kommunens konkrete vurdering med vægt på sagens forhold, herunder hustanden økonomisk forhold"*.

Det fremgår af afgørelsen, at klagers ejendom ikke var indrettet med et vedvarende energianlæg, da Dragsholms kommunalbestyrelse besluttede at påbyde tilslutningspligt. De relevante retsregler, Energiklagenævnets fortolkning af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, og de hensyn, som Odsherred Kommune må og kan tillægge betydning i sagen, er ligeledes oplyst i afgørelsen.

Det fremgår imidlertid ikke, hvad Odsherred Kommune faktisk har lagt vægt på i afgørelsen. Hustandens økonomiske forhold er heller ikke behandlet yderligere trods oplysning om, at kommunen har lagt vægt på dette.

Efter en gennemgang af sagen, sagens bilag og ovennævnte oplysninger, lægger Energiklagenævnet til grund, at Odsherred Kommunes afgørelse ikke opfylder betingelserne i garantiforskriften om en saglig begrundelse. Afgørelsen ophæves og hjemvises derfor til fornyet behandling ved Odsherred Kommune med henblik på, at Odsherred Kommune skal træffe en ny afgørelse med fyldestgørende begrundelse og med angivelse af de hovedhensyn, der lægges til grund ved kommunens skønsudsøvelse.

⁹ Bekendtgørelse nr. 690 af 24. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmeanlægsnet (historisk).

Energiklagenævnet bemærker, at tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, ikke giver ansøgeren et retskrav på at modtage en dispensation. Det betyder i det konkrete tilfælde, at en grundejer ikke har krav på at modtage dispensation, uanset at grundejeren efterfølgende har fået installeret et vedvarende energianlæg på ejendommen med en kapacitet, der kan dække hele bygnings energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand, og dermed ifølge tilslutningsbekendtgørelsens § 15 ville have et retskrav på fritagelse, såfremt tilslutnings- eller forblivelsespligten blev pålagt i dag.

Energiklagenævnets afgørelse

Odsherred Kommunes afgørelse af 21. april 2016 ophæves og hjemvises.

21. december 2016

J.nr 1021-16-10

ATP-EKN

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1, litra c i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven¹⁰, jf. Energiklagenævnets forretningsordens § 6, stk. 2¹¹.

Side 9 af 11

Afgørelsen er truffet i henhold til varmemforsyningslovens § 26, stk. 1, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1¹².

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside under iagttagelse af persondatalovens regler.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

/Annemette Træholt Thrane Poulsen
Specialkonsulent

¹⁰ Lovbekendtgørelse nr. 1307 af 24. november 2014 af lov om varmemforsyning.

¹¹ Bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

¹² Jf. bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg

Bilag

Af lovbekendtgørelse nr. 186 af 19. februar 2014 af lov om kommunernes styrelse fremgår følgende:

§ 2. Kommunernes anliggender styres af kommunalbestyrelser, der vælges efter reglerne i lov om kommunale og regionale valg.

Tilslutningsbekendtgørelsens¹³ § 15 beskriver, hvilke kategorier af eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet et fjernvarmeanlæg.

Det fremgår af § 16, at når en bygning er pålagt tilslutningspligt, kan ejeren af ejendommen ikke senere kræve sig fritaget for tilslutnings- og forblivelsespligten efter bestemmelserne i § 15. Ejeren af eksisterende bebyggelse, som er pålagt tilslutnings- og forblivelsespligt, kan dog søge om dispensation fra tilslutningspligten efter § 17, stk. 1.

Energiklagenævnet fortolker tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, således, at de hensyn, der efter § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at en ejendom, som er pålagt tilslutningspligt, alligevel kan opnå dispensation efter § 17, stk. 1.¹⁴ Forskellen mellem § 15 og § 17, stk. 1, er således, at ejendomme omfattet af bestemmelsen i § 15 slet ikke kan pålægges tilslutnings- og forblivelsespligt, mens § 17, stk. 1, finder anvendelse i tilfælde, hvor tilslutnings- og forblivelsespligt er blevet pålagt, men hvor kommunen på grund af særlige omstændigheder efter en konkret vurdering vælger at give en dispensation fra pligten. Det er kommunen, der beslutter, om der kan gives dispensation efter § 17, stk. 1, og kommunen er i den forbindelse tillagt et vidt skøn. Ansøgere efter § 17, stk. 1, har ikke retskrav på at få den ønskede dispensation.

Af tilslutningsbekendtgørelsens § 15, 16 og 17 fremgår følgende:

Bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet

§ 15.

[...]

Stk. 2. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges forblivelsespligt:

1) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn har en ka-

¹³ Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmeanlæg (historisk).

¹⁴ Energiklagenævnets praksis er beskrevet i et notat, der er offentliggjort på nævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser".

21. december 2016

J.nr 1021-16-10

ATP-EKN

Side 10 af 11

pacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.

2) Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.

3) Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.

4) Eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 5.

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for pligten under henvisning til bestemmelserne i § 15, jf. dog § 17, stk. 1.

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen giver, under forudsætning af, at den pågældende ejendom er en enfamilieejendom, efter ansøgning dispensation fra tilslutningspligt til en person, der:

1) er folkepensionist på tilslutningstidspunktet, jf. § 7, stk. 3,

2) har været ejer eller medejer af den pågældende ejendom siden det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt, og

3) har haft fast bopæl på den pågældende ejendom siden det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen meddeler dispensation fra tilslutningspligt og forblivelsespligt for ny bebyggelse, der opføres som lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 6. Dispensation meddeles til ejeren af ejendommen senest ved udstedelse af byggetilladelse.

[...]

21. december 2016

J.nr 1021-16-10

ATP-EKN

Side 11 af 11

Forvaltningsloven regulerer blandt andet, hvornår en forvaltningsretlig afgørelse skal være ledsaget af en begrundelse samt hvilke krav, der stilles til begrundelsens indhold. Af forvaltningslovens¹⁵ §§ 22 og 24 fremgår følgende:

Kapitel 6

Begrundelse m.v.

§ 22. En afgørelse skal, når den meddeles skriftligt, være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold.

[...]

§ 24. En begrundelse for en afgørelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen.

Stk. 2. Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

Stk. 3. *Stk. 1, 2. pkt., og stk. 2 gælder ikke i de sager, der er nævnt i § 11, stk. 2.* Begrundelsens indhold kan i øvrigt begrænses i det omfang, hvori oplysninger kan undtages fra aktindsigt, jf. §§ 15-15 b.

¹⁵ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 om forvaltningsloven.