

Til:

- [XXX]
- Næstved Kommune
- Næstved Varmeværk A.m.b.a.

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Klage over afslag på ansøgning om dispensation fra forblivelsespligt**19. december 2016**

J.nr. 1021-15-119

ATP-EKN

Den 24. august 2015 modtog Næstved Kommune en ansøgning fra [XXX] (herefter klager) om dispensation fra tilslutnings- og forblivelsespligt til Næstved Varmeværk A.m.b.a. (herefter værket). Klager oplyste i forbindelse med ansøgningen, at klagers ejendom opvarmes ved hjælp af træfyr, at der ikke aftages fjernvarme på ejendommen, og at opvarmning af vand foregår ved hjælp af el-vandvarmer. Næstved Kommune traf afgørelse om afslag den 15. oktober 2015, som klager påklagede til Energiklagenævnet den 23. oktober 2015.

Sagens drejer sig om, hvorvidt klager kan opnå dispensation fra påbudt tilslutnings- og forblivelsespligt på ejendommen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1¹.

Energiklagenævnets afgørelse

Næstved Kommunes afgørelse af 15. oktober 2015 stadfæstes.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Klagers ejendom beliggende [XXX] blev ifølge værket tilsluttet fjernvarmeforsyningen den 4. oktober 1984. Næstved Byråd godkendte den 25. november 1986 et projektforslag (dateret april 1986), hvorved blandt andet klagers ejendom blev pålagt forblivelsespligt. Den 11. december 1986 meddeltes påbuddet om forblivelsespligt til ejendommens daværende ejer. Deklaration om tilslutning til kollektivt varmforsyningsanlæg blev tinglyst på ejendommen den [XXX]. Ifølge værkets oplysninger blev klager først den 10. december 1999 registreret som forbruger på ejendommen.

¹ Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg (historisk), nu ændret til bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

Den 24. august 2015 ansøgte klager kommunen om dispensation fra tilslutnings- og forblivelsespligt til værket med den begrundelse, at klager anvender brændeovne som primær opvarmningskilde og el-vandvarmer til opvarmning af varmt vand på ejendommen.

Klager oplyste i den forbindelse, at ejendommen siden 2002/2003 har været opvarmet med brændeovne af mærket Andersen 4 og Andersen 8, og at fjernvarme alene blev anvendt til opvarmning af varmt vand. Omkring 2011/2012 blev fjernvarmeforsyningen til ejendommen lukket helt ned, og opvarmning af varmt vand på ejendommen fandt herefter sted ved hjælp af el-vandvarmer.

19. december 2016

J.nr 1021-15-119

ATP-EKN

Ifølge værkets oplysninger aftager ejendommen ikke længere varme, og der er ikke opsat en måler på ejendommen.

Side 2 af 9

Næstved Kommune har behandlet klagers henvendelse som en ansøgning om dispensation fra den pålagte tilslutnings- og forblivelsespligt og den 15. oktober 2015 truffet afgørelse om afslag på klagers ansøgning.

Klager påklagede afgørelsen til Energiklagenævnet den 23. oktober 2015.

Næstved Kommunes afgørelse af 15. oktober 2015

Næstved Kommune har begrundet afgørelsen med,

- at Energiklagenævnets praksis er fulgt således, at de hensyn, der efter tilslutningsbekendtgørelsens² § 15 kan føre til at en ejendom ikke kan pålægges tilslutningspligt, er indgået i vurderingen af, om der foreligger et særligt tilfælde efter § 17, stk. 1,
- at de træfyrede anlæg, der henvises til i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, 2. pkt. betragtes som et vedvarende energianlæg, der alene eller i kombination med andre vedvarende energianlæg tilsammen skal have en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
- at klagers brændeovne af typen Andersen 4 og Andersen 8 ikke er omfattet af definitionen på et træfyret anlæg, der berettiger til fritagelse fra tilslutningspligten, jf. tilslutningsbekendtgørelsen § 1, nr. 8,
- at forøgede varmeomkostninger ikke berettiger til fritagelse fra tilslutningspligter og således ikke er dispensationsgrund,

² Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg (historisk), nu ændret til bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning til kollektive varmforsyningsanlæg.

- at en dispensation vil være i strid med Kommunens varmeplanlægning og målet om at fremme klimavenlig fjernvarme i kommunen.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klager opnår dispensation fra den på klagers ejendom påbudte tilslutnings- og forblivelsespligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Til støtte herfor har klager blandt andet anført,

- at klager fuldstændig har opgivet at aftage fjernvarme, da opvarmnin-gen var for dyr og for dårlig,
- at klager anvender brændeovne som opvarmningskilde,
- at der i forbindelse med opgravning ikke blev lavet noget ved klagers varmerør indtil huset, da klager ikke er tilsluttet, hvorfor påstanden om udgifter til rør og vedligeholdelse af disse rørs vedligehold ikke gælder klagers bolig,
- at klager ikke forstår, hvorfor han skal betale ”monopolafgift – tilslut-ningsafgift”, når han ikke er tilsluttet
- at [XXX].

19. december 2016

J.nr 1021-15-119

ATP-EKN

Side 3 af 9

Klager har i forbindelse med Energiklagenævnets partshøring yderligere be-mærket,

- at klager har brændeovne af typen Andersen 4 og Andersen 8. Sidst-nævnte er installeret [XXX], mens Andersen 4 (beklædt med 10-15 cm fedtsten) er installeret [XXX],
- at ovnene ikke er tilsluttet centralvarmeanlægget,
- at klager har varmtvandskedler opsat i garagen,
- at klagers tilslutning til fjernvarmen er ”afbrudt og nedrevet”, og der findes to rør i klagers garage med hængelåse på, som varmeværket har opsat,
- at klager har efterisoleret huset, skiftet alle vinduer ud med lavenergi,
- at klager har en el-vandvarmer, der bruger strøm,

- at klagers årlige brændeforbrug er på ca. 8.000 kr. for briketter (1 år dog ca. 14.000 kr.) svarende til ca. 4-7 tons årligt, og ca. 4-5.000 kr. i varmtvandsforbrug op mod tidligere ca. 30.000 kr. pr. år for fjernvarme, der alene kunne opvarme klagers bolig til 18 grader.

Næstved Kommunes synspunkter og bemærkninger

Kommunen fastholder afgørelsen om ikke at meddele dispensation og bemærker i forbindelse med partshøringen,

- at klagers brændeovne ikke er tilsluttet centralvarmesystemet og således ikke er omfattet af definitionen ”træfyr” i tilslutningsbekendtgørelsens³ § 1, stk. 8,
- at brændeovnene ikke kan dække energiforbruget til opvarmning af varmt vand, hvorfor brændeovnene ikke vil kunne berettige til en fritagelse fra forblivelsespligten, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 2,
- at [XXX] ikke er undersøgt nærmere, og ikke har haft indflydelse på afgørelsen,
- at udsigten til en højere varmepris ikke kan berettige til fritagelse fra tilslutningspligt,
- at ejendommen ikke er forsynet med et vedvarende energianlæg, der kan begrunde en fritagelse for tilslutnings- og forblivelsespligt,
- at en dispensation vil være i strid med Kommunens varmeplanlægning og målet om at fremme klimavenlig fjernvarme i kommunen,
- at ovennævnte hensyn er mere tungtvejende, end hensynet til de af klager fremførte forhold,
- at der i denne sag er foretaget en konkret vurdering af sagens oplysninger,
- at der ikke foreligger et særligt tilfælde, der kan berettige til en dispensation, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

19. december 2016
J.nr 1021-15-119
ATP-EKN

Side 4 af 9

³ Jf. bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmesforsyningsanlæg, som var gældende på tidspunktet for kommunens afgørelse. Bekendtgørelsen har nu nr. 904 af 24. juni 2016 – og har samme ordlyd i de for sagen relevante bestemmelser.

Næstved Varmeværks synspunkter og bemærkninger

Varmeværket tilslutter sig Næstved Kommunes afgørelse om ikke at meddele klager dispensation. I forbindelse med partshøringen bemærker værket,

- at der ikke bør gives dispensation, da varmeværket har etableret det fornødne ledningsnet og er forpligtet til at levere varme til ejendommen, hvorfor værket har afholdt udgifter til etablering af forsyningsledning, produktionsanlæg m.v. og løbende afholder udgifter til renoivering og vedligehold af ledningsnet og anlæg,
- at ejeren af en ejendom, der er pålagt tilslutnings- og forblivelsespligt , ikke med henvisning til tilslutningsbekendtgørelsens § 16 senere kan kræve sig fritaget under henvisning til § 15, jf. dog § 17, stk. 1,
- at såfremt der gives dispensation efter § 17, stk. 1 bør dispensationen gøres tidsbegrænset, så dispensationen ikke kan overføres til efterfølgende ejere af ejendommen,
- at klager den 30. september 2011 har underskrevet et aftaledokument, hvoraf fremgår, at varmeværket ikke opsætter ny måler på ejendommen, så længe klager ikke ønsker at aftage varme, men at nedtagning af den eksisterende måler "[...] IKKE medfører, at betaling af fastbidrag bortfalder, lige som den nuværende ordning med betaling af 700 kr. pr. rate forsættes",
- at klager ikke tilnærmelsesvist har haft afregninger i størrelsesordenen 25.-30.000 kr. pr. år,
- at [XXX].

19. december 2016

J.nr 1021-15-119

ATP-EKN

Side 5 af 9

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet finder i lighed med Næstved Kommune, at klagers henvendelse til kommunen den 24. august 2015 må forstås som en ansøgning om dispensation fra den på klagers ejendom pålagte tilslutnings- og forblivelsespligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

En forudsætning for at give dispensation fra tilslutnings- og forblivelsespligten, er, at den pågældende ejendom er pålagt denne pligt.

Energiklagenævnet finder, at forblivelsespligten er meddelt ejendommens daværende ejer den 11. december 1986, og at ejendommen på dette tidspunkt var tilsluttet værket (men ikke nødvendigvis aftog fjernvarme).

Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutnings- eller forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for pligten under henvisning til eksempelvis installation af brændeovne, elvarme m.v., jf. § 16 i tilslutningbekendtgørelsen⁴.

Tilslutningspligten indebærer en pligt til at betale de faste bidrag til varmeværket, men ikke en pligt til at aftage fjernvarme.

19. december 2016

J.nr 1021-15-119

ATP-EKN

Ejeren kan dog ansøge kommunalbestyrelsen om at blive fritaget for tilslutningspligten. Kommunalbestyrelsen kan således beslutte, at der i særlige tilfælde kan gives ejere dispensation fra tilslutningspligten, og dermed også fritagelse for pligten til at betale faste bidrag til varmeværket, jf. § 17, stk. 1 i tilslutningbekendtgørelsen.

Side 6 af 9

Næstved Kommune er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Næstved Kommune skal dog ved hvert enkelt dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold. Kommunen kan lægge vægt på hensynene i tilslutningbekendtgørelsens § 15 samt andre saglige og lovlige kriterier, herunder forhold, der taler imod, at en ansøgning om dispensation bør imødekommes.

Næstved Kommune er berettiget til eksempelvis at inddrage lokale forhold, herunder miljøforhold, ligesom hensynet til tilslutningsgraden og dermed brugerøkonomien for de tilbageværende forbrugere m.v. er saglige forhold, som kommunen kan tillægge vægt ved vurderingen af en ansøgning om dispensation efter § 17, stk. 1.

I den konkrete sag har Næstved Kommune lagt vægt på, at klagers brændeovne ikke kan karakteriseres som vedvarende energikilder, og inddraget klagers argument om, at det er billigere ikke at bruge fjernvarmehensynet samt taget hensyn til kommunens varmeplanlægning.

Energiklagenævnet finder, at Næstved kommune ikke ses at have inddraget usaglige eller ulovlige kriterier ved afgørelsen af klagers ansøgning om dispensation fra tilslutnings- og forblivelsespligten.

Det af klager i øvrigt anførte kan ikke føre til andet resultat.

⁴ Bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg, som er enslydende med daværende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011.

Energiklagenævnets afgørelse

Næstved Kommunes afgørelse af 15. oktober 2015 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af Energiklagenævnet, jf. Energiklagenævnets bemyndigelse til formanden af 30. november 2009, punkt 1.c.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22⁵.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Denne afgørelse offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5.

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnensformand

/Annemette Træholt Thrane Poulsen
Specialkonsulent

19. december 2016

J.nr 1021-15-119

ATP-EKN

Side 7 af 9

⁵ Jf. bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg (historisk).

Bilag

Tilslutningsbekendtgørelsens § 15 beskriver, hvilke kategorier af eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet et fjernvarmeanlæg.

Det fremgår af § 16, at når en bygning er pålagt tilslutningspligt, kan ejeren af ejendommen ikke senere kræve sig fritaget for tilslutnings- og forblivelsespligten efter bestemmelserne i § 15. Ejeren af eksisterende bebyggelse, som er pålagt tilslutnings- og forblivelsespligt, kan dog søge om dispensation fra tilslutningspligten efter § 17, stk. 1.

Energiklagenævnet fortolker tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, således, at de hensyn, der efter § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at en ejendom, som er pålagt tilslutningspligt, alligevel kan opnå dispensation efter § 17, stk. 1.⁶ Forskellen mellem § 15 og § 17, stk. 1, er således, at ejendomme omfattet af bestemmelsen i § 15 slet ikke kan pålægges tilslutnings- og forblivelsespligt, mens § 17, stk. 1, finder anvendelse i tilfælde, hvor tilslutnings- og forblivelsespligt er blevet pålagt, men hvor kommunen på grund af særlige omstændigheder efter en konkret vurdering vælger at give en dispensation fra pligten. Det er kommunen, der beslutter, om der kan gives dispensation efter § 17, stk. 1, og kommunen er i den forbindelse tillagt et vidt skøn. Ansøgere efter § 17, stk. 1, har ikke retskrav på at få den ønskede dispensation.

Af tilslutningsbekendtgørelsens⁷ §§ 1, 15, 16 og 17 fremgår følgende:

Definitioner

§ 1. I denne bekendtgørelse forstås ved:

[...]

8) *Træfyr*: Brændekedel med inverteret forbrænding eller automatisk stokeranlæg, som er koblet på centralvarmeanlægget og ikke er monteret med automatisk askeudtag. Kedlen eller anlægget er konstrueret til og kan alene anvendes til fyring med rent træ, f.eks. træflis, træpiller eller helt træ.

[...]

⁶ Energiklagenævnets praksis er beskrevet i et notat, der er offentliggjort på nævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Afgørelser".

⁷ Jf. bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg, nu ændret til bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg, hvor ordlyden af de for denne sag relevante bestemmelser er uændret.

19. december 2016

J.nr 1021-15-119

ATP-EKN

Side 8 af 9

Bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt:

[...]

2) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.

[...]

19. december 2016

J.nr 1021-15-119

ATP-EKN

Side 9 af 9

Stk. 2. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges forblivelsespligt:

1) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.

[...]

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for pligten under henvisning til bestemmelserne i § 15, jf. dog § 17, stk. 1.

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

[...]

Klage m.v.

§ 22. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet efter denne bekendtgørelse.

Stk. 2. Klage skal være indgivet skriftligt til Energiklagenævnet inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Energiklagenævnet orienterer den pågældende kommune om klagen. Orienteringen, herunder fremsendelse af en kopi af klagen, sker hurtigst muligt og senest 7 dage efter klagen er modtaget.