

Til:

- [XXX]
- Energinet.dk

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 7240 5600

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning**24. januar 2017**

J.nr. 1011-16-24

SIS-EKN

[XXX] (herefter klager) har klaget til Energiklagenævnet over Energinet.dk's afgørelse af 21. juni 2016. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på solcelleanlægget GSRN nr. [XXX] på ejendommen [XXX].

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 21. juni 2016.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Den 30. december 2015 anmodede klager om årsbaseret nettoafregning. På denne baggrund anmodede Energinet.dk klager om at fremsende købsdokumentation for anlægget. Ved e-mail af 19. maj 2016 modtog Energinet.dk en ordrebekræftelse på køb af anlægget fra klager. Det fremgik af ordrebekræftelsen, at der var indgået en købsaftale den 15. november 2015 vedrørende et anlæg af typen 4,2 kW All Black 14 stk. Suntellite 30 W mono med sort/sort frame - 1 stk. 3600 watt Steca inverter. Endvidere fremgik det af klagers forklaring, at leverandøren havde tilmeldt anlægget til stamdataregistret efter oplysningerne fra ordrebekræftelsen, men at der til klager i stedet blev leveret en Kostal Pico, Luxra 4,2 kWh inverter.

Som følge af uoverensstemmelsen mellem ordrebekræftelsen og klagers egen forklaring om inverterens type, anmodede Energinet.dk ved e-mail af 20. maj 2016 om dokumentation for, hvornår klager havde indgået aftale om en Kostal Pico, Luxra 4,2 kWh inverter. Klager oplyste samme dag til Energinet.dk, at det hele tiden havde været planen, at der skulle installeres en Kostal Pico, Luxra 4,2 kWh inverter. Leverandøren havde tilmeldt anlægget til stamdataregistret med de forkerte oplysninger, der fremgik af ordrebekræftelsen.

Den 23. maj 2016 anmodede Energinet.dk om yderligere dokumentation for, hvornår der var indgået en bindende aftale om køb af en Kostal Pico inverter,

herunder en redegørelse for aftaleforløbet. Den 24. maj 2016 oplyste klager til Energinet.dk, at han ikke kunne fremskaffe yderligere dokumentation, da leverandøren, [XXX], var gået konkurs. Den 14. juni 2016 fremsendte klager yderligere dokumentation via en e-mail, der indeholdt en udateret korrespondance mellem klager og [XXX] vedrørende tilmeldingen af anlægget, hvoraf det fremgik, at der var blevet udvalgt en Kostal Luxra 4200 inverter til klageren.

Energinet.dk traf den 21. juni 2016 afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på klagers solcelleanlæg. Da klager havde fået opsat en Kostal Pico, Luxra 4,2 inverter og ikke en Steca Elektronik StecaGrid 3600 watt, som det fremgik af ordrebekræftelsen af 15. november 2012, begrundede Energinet.dk afslaget med, at der var sket ændringer i aftalen efter den 15. november 2012, og at klager ikke skriftligt kunne dokumentere, at der var indgået bindende aftale om køb af det opsatte solcelleanlæg inden skæringsdatoen den 19. november 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2, jf. § 21, stk. 1, nr. 2.

24. januar 2017

J.nr 1011-16-24

SIS-EKN

Side 2 af 6

Klager indbragte herefter Energinet.dk's afgørelse for Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres, så klager fortsat kan få årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 21, stk. 1.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klager oplyser, at virksomheden, [XXX], hvorfra klager havde bestilt solcelleanlægget fra, er gået konkurs.
- Klager har bestilt et 4,2 kWh anlæg. Dog har leverandøren ved en fejl anført en Steca 3,6 kWh inverter i ordrebekræftelsen. Klager har fået leveret en Kostal Pico 4,2 kWh inverter.
- Klager kan dokumentere dette med henvisning til en e-mail fra [XXX], hvor leverandøren til sidst gør opmærksom på, at der bliver leveret en Kostal Pico inverter.
- Det kan dokumenteres, at Kostal Pico inverteren er fabrikeret tilbage i 2012 ud fra dens serie-nr. 9035MAG00012.
- Klager regnede med, at [XXX] havde orden i dokumentationen og havde tilmeldt anlægget til DONG Energy og Energinet.dk.

¹ Bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015.

- Klager arbejdede mellem 15. august 2011 og 1. juli 2014 i udlandet. På baggrund af dette har det været vanskeligt for klager at følge op på processen for opstilling af anlægget hjemme i Danmark.
- Tilbage i 2012 var det ikke anlægsejeren, der måtte tilmelde anlægget, men derimod leverandøren af anlægget. Dette er sidenhen ændret til at være anlægsejer, der er ansvarlig for tilmeldingen af anlægget.
- Klager finder personligt ikke, at han kan bære ansvaret for denne sag. Klager har ikke på noget tidspunkt været inddraget eller haft indflydelse på at ændre på noget, da det kun var op til installatøren og diverse virksomheder samt myndigheder, der tog stilling til sagen.
- Klager henviser til korrespondancen med [XXX], hvor der fremgår oplysninger om, at en Kostal Pico Luxra 4,2 kWh inverter vil blive leveret. Effekten er i overensstemmelsen med de solcellepaneler der fremgår af ordrebekræftelsen, 14 stk. solcellepaneler x 300 W = 4200 W.

24. januar 2017

J.nr 1011-16-24

SIS-EKN

Side 3 af 6

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk har ingen bemærkninger til klagen, og henviser til allerede truffet afgørelse af 21. juni 2016.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

En af disse betingelser er, at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2. Efter denne bestemmelses ordlyd gælder der ikke et formkrav om skriftlighed for aftalen. Efter bestemmelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2, skal ejeren ved købsfaktura eller lignende kunne fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Der er således en formodning for, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2 er opfyldt, hvis ejeren fremviser skriftlig dokumentation, som foreskrevet i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2.

I den foreliggende sag har klager som dokumentation for, at der rettidigt er indgået en bindende aftale om køb af solcelleanlæg, fremsendt en ordrebekræftelse dateret den 15. november 2012.

Energiklagenævnet finder, at klager har indgået en aftale med [XXX] om et anlæg af typen 4,2 kW All Black 14 stk. Suntellite 30 W mono med sort/sort frame - 1 stk. 3600 watt Steca-inverter. Med henvisning til en udateret korrespondance mellem klager og [XXX] har klager til Energinet.dk ved e-mail af 20. maj 2016 oplyst, at han efter aftale med leverandøren har fået et anlæg med en Kostal Pico Luxra 4,2 kW inverter leveret og installeret på sin adresse. Det er sidstnævnte anlæg, som klager har anmodet Energinet.dk om årsbase-ret nettoafregning.

24. januar 2017

J.nr 1011-16-24

SIS-EKN

Side 4 af 6

Energiklagenævnet finder herefter, at klager ikke har fremlagt skriftlig dokumentation for, at klager har indgået bindende aftale om det solcelleanlæg, som denne sag angår senest den 19. november 2012. Dette fører til, at klager ikke har opfyldt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 2, jf. § 21, stk. 2.

På denne baggrund stadfæster Energiklagenævnet Energinet.dk's afgørelse.

Det af klager i øvrige anførte synspunkter kan ikke føre til et andet resultat. Energiklagenævnet bemærker, at det fremgår af nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 2, jf. bilaget til denne afgørelse, at det er klagers ansvar at fremlægge skriftlig dokumentation på, at der er indgået bindende aftale om køb af det konkrete solcelleanlæg senest den 19. november 2012.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 21. juni 2016 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21, stk. 5 i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens² § 89, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

² Lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 om elforsyning med senere ændringer.

Afgørelsen kan ikke indbringes for en anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 3.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

24. januar 2017
J.nr 1011-16-24
SIS-EKN

Side 5 af 6

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnformand

Bilag

*Uddrag af bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning
for egenproducenter af elektricitet*

[...]

§ 21. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

[...]

24. januar 2017

J.nr 1011-16-24

SIS-EKN

Side 6 af 6