

Til:

- [XXX]
- Energinet.dk

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 7240 5600

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning**3. januar 2017**

J.nr. 1011-16-12

SIS-EKN

[XXX] (herefter klager) har klaget til Energiklagenævnet over Energinet.dk's afgørelse af 14. april 2016. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på solcelleanlægget GSRN nr. [XXX] på ejendommen beliggende [XXX].

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 14. april 2016 ophæves og hjemvises.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Sagen drejer sig om, hvorvidt det kan lægges til grund, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg med en samlet effektstørrelse på 30 kW, der forsyner 5 husstande eller flere på adressen [XXX], opfylder betingelserne i § 5, stk. 2, nr. 1, 1. pkt. i bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 804 af 28. juni 2010, om at egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand.

Den 29. april 2013 anmodede klager om årsbaseret nettoafregning. Det fremgik af ansøgningen, at klager anmodede om nettoafregning for 5 husstande beliggende på klagers ejendom. Endvidere fremgik det af oplysninger fra netvirksomheden VOS Net A/S, at anlægget havde en samlet effekt på 30 kW fordelt på 5 x 6 kW pr. husstand.

Den 29. oktober 2014 fremsendte klager dokumentation for husstandene på adressen i form af lejekontrakter, der henholdsvis omfattede lejemål af 72 m², 52 m², 140 m² og 100 m². Da klager ejer ejendommen og bor i den 5. beboelsesenhed, blev der ikke sendt lejekontrakt for denne enhed. Efter Energinet.dk's anmodning fremsendte klager en BBR-meddelelse for ejendommen, hvor det fremgik oplysninger om 6 bygninger.

Energinet.dk traf den 14. april 2016 afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på klagers solcelleanlæg. Afslaget blev begrundet med, at det på baggrund af klagers fremsendte lejekontrakter og BBR-meddelelsen for ejendommen, ikke fandtes dokumenteret, at der forefandt 5 husstande på [XXX]. Energinet.dk lagde særligt vægt på BBR-meddelelsen, hvor der alene fremgik 3 boliger med eget køkken fordelt på bygning 1, 2 og 6. De andre boliger var registreret til erhverv, og der fremgik ingen oplysninger om bolig- eller køkkenforhold.

Klager indbragte herefter Energinet.dk's afgørelse for Energiklagenævnet.

3. januar 2017
J.nr 1011-16-12
SIS-EKN

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af overgangsordningen om årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet frem til og med den 19. november 2032, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 21, stk. 1.

Side 2 af 7

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klagers ejendom var oprindelig sognets næststørste gård hvad jordtiliggender angik, og der var derfor flere boliger. Det dannede grundlaget for, at klager søgte om flere anlæg.
- Før projektet var påbegyndt, undersøgte klager betingelserne for nettoafregning. Forskellige personer inden for VOS Net A/S og Energinet.dk har oplyst, at klager vil kunne få nettoafregning.
- I denne forbindelse er klager ikke blevet oplyst om, at der skulle være en BBR-registrering af boligerne på gården – kun at det kunne dokumenteres, at der reelt boede folk på gården. På denne baggrund blev der fremsendt lejekontrakter.
- Klager ville ikke have begivet sig ud i den dyre installation, hvis han ingen sikkerhed havde for nettoafregningen. Klager har svært ved at forstå, at der kan gives et tilsagn, og så trække det tilbage et par år efter. Klager har handlet i god tro.
- Klager har oplyst flere steder og i e-mail af 2. juni 2015 til Energinet.dk, at der er tale om en større bondegård, der tidligere blev drevet med husdyrhold og dyrkning af afgrøder, så der var mulighed for at

¹ Bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015.

ansatte kunne bo og lave mad, uden at det var registreret som selvstændige lejligheder med eget bolig nummer m.v.

- I bygning 4 er der soverum. Det samme gælder for bygning 5, hvor der er soverum og mulighed for at lave mad. En del af de arealer som omfatter handel, lager mv., er dele af de arealer som lejes af lejerne.
- Klager foreslår, at han har lov til at afregne 4 af de 5 anlæg, på den måde han ønsker.
- Det anføres i afgørelsen af 14. april 2016 fra Energinet.dk, at der er tale om udlejning og derfor mener man ikke, at klager kan få den gunstige ordning.

3. januar 2017

J.nr 1011-16-12

SIS-EKN

Side 3 af 7

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk skal bemærke, at afgørelsen alene forholder sig til, hvorvidt betingelsen om, at egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand, er opfyldt, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 1, 1. pkt. i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010.

Energinet.dk henviser til afgørelsen af 14. april 2016 samt sagens andre akter i forhold til de af klager yderligere anførte bemærkninger.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

En af disse betingelser er, at egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand, jf. § 5, stk. 2, nr. 1, 1. pkt. i bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 804 af 28. juni 2010.

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder ikke en nærmere definition af udtrykket "husstand". Ifølge lovbekendtgørelse nr. 516 af 20. maj 2010 om elfor-

syning, som bekendtgørelse om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet nr. 804 af 28. juni 2010 er udstedt i medhør af, fastlægger elforsyningsloven eller lovens forarbejder heller ikke, hvad der nærmere skal forstås ved "husstand".

I den foreliggende sag anmoder klager om årsbaseret nettoafregning for 5 husstande til sit 30 kW solcelleanlæg på adressen [XXX]. Som dokumentation for 5 husstande beliggende på klagers landbrugsejendom er der blevet fremsendt 4 lejekontrakter, hvor klager er udlejer for beboelseslejemålene. Da klager ejer og bor i den 5. beboelsesenhed, er der ikke fremsendt en lejekontrakt til denne.

3. januar 2017

J.nr 1011-16-12

SIS-EKN

Efter Energinet.dk's anmodning fremsender klager en opdateret BBR-meddelelse af 28. november 2015. Det fremgår af oplysningerne i BBR-meddelelsen, at der er 6 bygninger på klagers ejendom. Det fremgår af meddelelsen, at alene 3 boliger fordelt på bygning 1, 2 og 6 har eget køkken. Bygning 6 er et sommerhus/weekendhytte. Bygning 3, 4 og 5 er registreret til erhverv, og der fremgår ingen oplysninger om bolig- eller køkkenforhold for så vidt angår de nævnte bygninger. Det fremgår imidlertid af de fremsendte lejekontrakter, at der er lejemål til beboelse i de øvrige bygninger og, at disse lejemål omfatter komfur og køleskab samt emhætte/opvaskemaskine.

Side 4 af 7

Energinet.dk har i afgørelsen fastslået, at bygning 1, 2 og 6 udgør hustande, og har i den forbindelse lagt vægt på, at bygningerne i henhold til BBR-meddelelsen er registreret til beboelse og indeholder køkken med afløb.

Energinet.dk har endvidere vurderet, at de 3 lejemål, som er i bygning 3, 4 og 5, ikke udgør husstande. Energinet.dk har lagt vægt på, at disse bygninger i BBR-meddelelsen er registreret som bygninger til hhv. erhverv, kontor og undervisning/forskning.

Energiklagenævnet bemærker, at nævnet tidligere i afgørelse af 24. september 2013 (j. nr. 1011-13-88) har behandlet spørgsmålet om vurderingen af ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse i relation til forståelsen af betingelsen af nettoafregningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, nr. 2, og der under vurderingen ikke alene skal lægges vægt på BBR-registret for ejendommen.

Energiklagenævnets afgørelse af 24. september 2013 (j.nr. 1011-13-88)

I Energiklagenævnets afgørelse af 24. september 2013 (j.nr. 1011-13-88) afsløgede Energinet.dk årsbaseret nettoafregning, da Energinet.dk fandt, at en almen boligforening, der indeholdt viceværtsskontor og bestyrelseslokale, udgjorde administration og derfor skulle betragtes som erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse. Nettoafregningsbekendtgørelsens § 5, stk. 2, nr. 2, var derfor ikke

opfyldt. Energinet.dk lagde endvidere vægt på, at det af BBR fremgik, at der var tale om en erhvervsejendom. I det konkrete tilfælde fandt Energiklagenævnet, at der ikke skulle lægges afgørende vægt på, hvordan bygningen var registreret og kategoriseret i BBR-registeret. Energiklagenævnet udtalte, at de formål og aktiviteter, der varetages af en almen boligforening, er af ikke erhvervsmæssig karakter i relation til spørgsmålet om nettoafregning efter nettoafregningsbekendtgørelsen. For så vidt angår den i sagen omhandlede bygning fandt Energiklagenævnet, at de aktiviteter, som fandt sted i bygningen, skete som et led i boligafdelingens almindelige drift, og at bygningens benyttelse omfattedes af de kerneaktiviteter, som sædvanligvis bliver udført i en boligafdeling i en almen boligforening. Efter en konkret vurdering fandt Energiklagenævnet, at solcelleanlægget i sagen var tilsluttet forbrugsinstallationen i en bygning, der måtte anses for ikke erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, da der skulle lægges vægt på bygningens faktiske anvendelse. Betingelsen i § 5, stk. 2, nr. 2, var derfor opfyldt.

3. januar 2017

J.nr 1011-16-12

SIS-EKN

Side 5 af 7

Energiklagenævnet finder – i lighed med Energinet.dk – at bygning 1 (som klager selv beboer), bygning 2 (som er registreret i BBR som beboelse og undergivet en lejekontrakt) og bygning 6 (som er registreret som sommerhus/weekendhytte) kan karakteriseres som husstande.

Energiklagenævnet finder efter en samlet vurdering, at Energinet.dk imidlertid ikke har foretaget en konkret vurdering af klagers faktiske anvendelse af ejendommen og afklaret de uoverensstemmende oplysninger mellem lejekontrakterne og BBR-meddelelsen og de øvrige bygninger.

Energiklagenævnet ophæver på denne baggrund Energinet.dk's afgørelse af 14. april 2016 og hjemviser denne til fornyet behandling med henblik på, at Energinet.dk foretager yderligere sagsoplysning for at fastslå ejendommens faktiske anvendelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver og hjemviser Energinet.dk's afgørelse af 14. april 2016.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21, stk. 5 i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens² § 89, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven.

² Lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 om elforsyning med senere ændringer.

Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

Afgørelsen kan ikke indbringes for en anden administrativ myndighed, jf. net-toafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 3.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

3. januar 2017
J.nr 1011-16-12
SIS-EKN

Side 6 af 7

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 1112 af 18. september 2015 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

[...]

§ 21. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

...[...]

3. januar 2017

J.nr 1011-16-12

SIS-EKN

Side 7 af 7

Uddrag af bekendtgørelse (historisk) nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

[...]

§ 5.

...

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1 skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m² bebygget areal til en husstand.
- 2) Pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.
- 3) Pågældende anlæg skal opfylde betingelserne for nettoafregning ifølge § 3, stk. 3.
- 4) Der må ikke til samme måler tillige være tilsluttet elproduktionsanlæg, som ikke alene anvender vedvarende energikilder.

...[...]