

Til:

- [XXX]
- Vattenfall Vindkraft A/S
- Energistyrelsen

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

www.ekn.dk
ekn@naevneneshus.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – afvisning af klage på grund af klagefristens overskridelse

Energiklagenævnet modtog den 13. marts 2017 en klage over Energistyrelsens afgørelser af 22. december 2016. Ved afgørelserne gav Energistyrelsen Vattenfall Vindkraft A/S (herefter Vattenfall) tilladelse til både forundersøgelse og etablering af havvindmølleparkerne Vesterhav Syd og Vesterhav Nord. Tilladelserne blev givet med hjemmel i §§ 22 og 25 i lov om fremme af vedvarende energi (VE-loven)¹ og § 22 a i lov om elforsyning (elforsyningsloven).²

Energiklagenævnet anmodede telefonisk den 22. december 2017 om klagers bemærkninger til klagefristens overskridelse. Klager har anført, at klager - som nybagt ejer af sommerhuset beliggende på adressen [XXX], fejlagtigt ikke var registreret i e-mail korrespondancen fra grundejerforeningen, hvorfor klager således ikke vidste, hvad der foregik.

Klagen i nærværende sag er indgivet for sent.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser klagen på grund af klagefristens overskridelse.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Til støtte for klagen over Energistyrelsens tilladelser til forundersøgelser og etablering af havvindmølleparkerne Vesterhav Syd og Vesterhav Nord har klager navnlig anført følgende:

”[...]

Som nybagt ejer af sommerhus på [XXX], erfarer vi, at der nu skal op-sættes kystnære vindmøller i havet ud for vores hus og grundstykke.

Ud fra det materiale vi har fået stillet til rådighed kan vi konstatere følgende:

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 om lov om fremme af vedvarende energi.

² Lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 om lov om elforsyning.

10. januar 2018

J.nr. 1131-17-389

EDZ-EKN

a/ Lovgivningen der henvises til, kan jeg ikke se kan anvendes på dette projekt, da der er tale om et meget stort område med rigtig mange lodsejere, der vil bliver berørt af Vattenfalls projekt.

b/ Idet der er så mange berørte lodsejere bliver det vanskeligt og umuligt at definere mine individuelle og væsentlige interesser i forhold til Vattenfalls projektet, det vil jo være ens for alle berørte lodsejere.

c/ Jeg kan bla. nævne min modstand mod placering af møllerne der dels ødelægger mit frie udsyn over kystfredningslinjen mod havet, og dels ødelægger den særprægede natur i området.

d/ Møllernes placering vil uden tvivl medføre en faldende værdi af vores ejendom og en væsentlig mindre lejeindtægt.

Jeg fastholder at leve op til kravet om at være individuel og protesterer kraftigt imod Vattenfalls projekt med etablering af en vindmøllepark så tæt på land.

[...]"

10. januar 2018

J.nr. 1131-17-389

EDZ-EKN

Side 2 af 4

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Klagefristen udløb ved kontortids ophør den 19. januar 2017, hvilket er fire uger fra meddelelsetidspunktet for afgørelsen, jf. VE-lovens § 66, stk. 4, og elforsyningslovens § 89, stk. 5. Det bemærkes, at afgørelsen er meddelt elektronisk.

I forbindelse med offentliggørelsen af Energistyrelsens afgørelser, oplyste Energistyrelsen imidlertid, at klagefristen udløb den 25. januar 2017. På den baggrund har Energiklagenævnet ekstraordinært besluttet at anse de klager, der er modtaget til og med den 25. januar 2017 som rettidig modtaget.

Energiklagenævnet modtog klagers klage den 13. marts 2017. Klagen anses derfor for modtaget af Energiklagenævnet 47 dage efter klagefristens udløb.

Energiklagenævnet kan på baggrund af uskrevne forvaltningsretlige regler se bort fra en fristoverskridelse (oprejsningsbevilling), såfremt der foreligger særlige forhold.

Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering ikke, at der foreligger sådanne særlige forhold i denne sag. Nævnet lægger i den forbindelse særligt vægt på, at Energiklagenævnet i forvejen har udstrakt klagefristen til og med den 25. januar 2017, og at klager ikke har fremlagt undskyldende omstæn-

digheder, der kan begrunde, at der ses bort fra fristoverskridelsen. Energiklagenævnet afviser derfor klagen.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet afviser klagen på grund af klagefristens overskridelse.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand på vegne af nævnet efter § 6, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 644 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter VE-loven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende, jf. VE-lovens § 66, stk. 6, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside i anonymiseret form.

10. januar 2018

J.nr. 1131-17-389

EDZ-EKN

Side 3 af 4

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnensformand

/Elisa Dudu Özcan
Fuldmægtig, cand. jur.

Uddrag af Lovbekendtgørelse nr. 1288 af 27. oktober 2016 om lov om fremme af vedvarende energi:

[...]

§ 66. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af energi-, forsynings- og klimaministeren eller af Energitilsynet efter denne lov eller regler fastsat i medfør af loven.

...

Stk. 4. Klage skal være indgivet skriftligt, inden 4 uger efter at afgørelsen er meddelt.

[...]

10. januar 2018
J.nr. 1131-17-389
EDZ-EKN

Side 4 af 4

Uddrag af Lovbekendtgørelse nr. 418 af 25. april 2016 om lov om elforsyning:

[...]

§ 89. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af energi-, forsynings- og klimaministeren eller af Energitilsynet efter denne lov eller regler udstedt i henhold til loven. Med de indskrænkninger, der følger af Europa-Kommissionens beføjelser, behandler Energiklagenævnet klager over afgørelser truffet af energi-, forsynings- og klimaministeren eller Energitilsynet efter Europa-Parlamentets og Rådets forordning om betingelserne for netadgang i forbindelse med grænseoverskridende elektricitetsudveksling. Energiklagenævnet behandler ligeledes klager over afgørelser truffet af Energitilsynet efter Europa-Parlamentets og Rådets forordning om integritet og gennemsigtighed på engrosenergimarkederne.

...

Stk. 5. Klage skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

[...]