

Til:

- [XXX]
- Energistyrelsen

Nævneshuset
Toldboden 2
8800 Viborg

www.naevneneshus.dk
ekn@naevneneshus.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse – Stadfæstelse af Energinets afgørelse om afslag på klagers ansøgning om årsbaseret nettoafregning**30. august 2018**

J.nr. 18/00190

(1011-17-1)

SIS-EKN

[XXX] (herefter klager) har den 28. december 2016 klaget til Energiklagenævnet over Energinets (tidligere Energinet.dk) afgørelse af 5. december 2016.¹ Ved afgørelsen gav Energinet afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på solcelleanlægget GSRN nr. [XXX] på ejendommen [XXX].

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinets afgørelse af 5. december 2016.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Den 18. december 2015 anmodede klager om årsbaseret nettoafregning for sit solcelleanlæg på adressen [XXX]. Det fremgik af ejendommens BBR-meddelelse, at der på adressen er 7 bygninger med et samlet boligareal på 173 m² og et samlet erhvervsareal på 1598 m².

Den 8. november 2016 anmodede Energinet klager om en redegørelse for, hvorvidt klager drev erhvervsmæssig virksomhed fra adressen, da klager havde anmodet om årsbaseret nettoafregning i et CVR-nr. [XXX], og at det af BBR-meddelelsen for ejendommen fremgik, at flere af bygningerne var udlagt til erhvervsmæssig virksomhed. I tilknytning hertil anmodede Energinet om at få oplyst, hvad solcelleanlægget etableret på adressen forsynede, herunder fordelingen af det private og erhvervsmæssige elforbrug.

Den 21. november 2016 modtog Energinet en e-mail fra klager med oplysninger om, at klager drev erhverv på adressen. Endvidere oplyste klager, at solcelleanlægget forsynede både det private og det erhvervsmæssige elforbrug.

¹ Administrationen af støtteordninger for vedvarende energi er pr. 1. januar 2018 overgået fra Energinet til Energistyrelsen.

Henset til klagers oplysninger i e-mail af 21. november 2016, hvor klager bekræftede, at klager drev erhverv på adressen, samt at der var installeret 2 forbrugsinstallationer på adressen, anmodede Energinet om en redegørelse for, hvorvidt den ene forbrugsinstallation alene forsynede det private elforbrug og den anden forbrugsinstallation alene forsynede det erhvervsmæssige elforbrug.

Den 30. november 2016 modtog Energinet en e-mail fra klager, hvor klager oplyste, at den ene forbrugsinstallation, for hvilken der var anmodet om årsbaseret nettoafregning, forsynede både det private og det erhvervsmæssige elforbrug, mens den anden forbrugsinstallation var tilsluttet en husstands-vindmølle.

30. august 2018

J.nr 18/00190

(1011-17-1)

SIS-EKN

Side 2 af 7

Energinet traf den 5. december 2016 afgørelse om afslag på klagers ansøgning om årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på klagers solcelleanlæg. Energinet afslog klagers ansøgning med henvisning til § 20, stk. 1, i nettoafregningsbekendtgørelsen,² jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i nettoafregningsregningsbekendtgørelsen af 2010.³ Med henvisning til klagers oplysninger i e-mail af 21. november 2016 og e-mail af 30. november 2016 lagde Energinet vægt på, at klager drev erhverv fra adressen, og at solcelleanlægget, tilsluttet den ene forbrugsinstallation, forsynede både det private og det erhvervsmæssige elforbrug. Endvidere bemærkede Energinet, at klager havde anmodet om årsbaseret nettoafregning med et CVR-nr. [XXX].

Da solcelleanlægget var tilsluttet den forbrugsinstallation på ejendommen, som forsynede det private og det erhvervsmæssige elforbrug, var det ikke muligt at adskille det erhvervsmæssige forbrug fra det private.

Klager indbragte herefter Energinets afgørelse for Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres, så klager bliver omfattet af overgangsordningen om årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende synspunkter:

- Klagers solcelleanlæg er opsat på forbrugsinstallationen, hvor der både er beboelse og erhverv.

² Bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

³ Bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet (herefter 2010-bekendtgørelsen).

- Klager har rettet henvendelse til Thy Mors Energi, som siger, at de har flere anlæg på samme nettoafregningsordning (gruppe 6) med både erhvervsmæssig og privat anvendelse.
- Klager er uenig i, at der var en årsag til, at Energinet rettede henvendelse til klager den 8. november 2016 og bad klager svare på spørgsmål. Klager anvendte ved investeringen i solcelleanlægget i 2012 professionel og faglig rådgivning. Klager har haft nettoafregning efter gruppe 6 siden anlæggets tilslutning.
- Med henvisning til Energinets e-mail af 8. november 2016, er klager ikke vidende om, hvilken anmodning der er tale om. Klager har ikke sendt en anmodning.
- Med henvisning til Energinets e-mail af 23. november 2016, træffer Energinet en afgørelse, uden at klager har haft en mulighed for at vide noget om, hvad klagers besvarelse skulle bruges til.
- Klager henviser til dokument "Høringssvar og kommentarer" fra Energinets hjemmeside, hvor det netop påpeges, at det er med en leverandørerklæring fra Thy Mors Energi, at solcelleanlægget på [XXX] er tilmeldt nettoafregning efter gruppe 6. Der oplyses ikke på noget tidspunkt, at denne tilmelding efterfølgende kan vurderes af Energinet.
- Det oplyses først klager i afgørelsen, at Energinet har modtaget anmodning af 15. december 2015. Denne har Energinet korresponderet med leverandøren/Thy Mors Energi om. Klager henviser derfor til [XXX] fra Thy Mors Energi.
- Klager klarlægger, at elektricitet produceret fra anlægget forlods anvendes til privat formål. Klager henviser til SKM2012.544SR.
- EU-ret er gældende for, hvordan selvproduceret elektricitet skal fordeles mellem virksomhed og privat.
- EU-retten understøtter, at det er uden betydning for årsbaseret nettoafregning, at anlægget er tilsluttet en forbrugsinstallation, der forsyner både privat og erhverv.
- EU-retten understøtter, at vedvarende energi forlods anses for anvendt til privat formål.
- EU-retten understøtter, at bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 § 5, stk. 2, nr. 2, er opfyldt, når anlægget er tilsluttet til egen forbrugsin-

30. august 2018

J.nr 18/00190

(1011-17-1)

SIS-EKN

Side 3 af 7

stallation, og når vedvarende energi forlods anses for anvendt til privat formål, jf. gældende EU-ret.

- Klager har været på nettoafregningsordningen i 4 år og mener fortsat at være berettiget til årsbaseret nettoafregning.

Energinets udtalelse til sagen

Energinet har ingen bemærkninger til klagen, og henviser til den allerede trufne afgørelse af 5. december 2016.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilag til denne afgørelse.

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har i en tidligere sag taget stilling til en lignende problemstilling, jf. Energiklagenævnets afgørelse af 29. november 2016 (j.nr. 1011-16-25).

Klager anmodede i december 2015 om årsbaseret nettoafregning. Klagers solcelleanlæg var tilknyttet en adresse, hvor klager drev erhvervsmæssig virksomhed i form af stutteri. Det fremgik af sagens oplysninger, at virksomheden var registreret i det centrale virksomhedsregister, og at klagers virksomhed blev drevet som et I/S. Endvidere fremgik det af ejendommens BBR-meddelelse, at der på adressen var 5 bygninger med et samlet boligareal på 477 m² og et samlet erhvervsareal på 2395 m².

Energiklagenævnet stadfæstede Energinets afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning, da det i sagen omhandlede solcelleanlæg ikke var tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse i henhold til § 5, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010. Energiklagenævnet fandt, at anlægget forsynede både ejendommens private og erhvervsmæssige elforbrug, og at det med én forbrugsinstallation ikke var muligt med at adskille det erhvervsmæssige forbrug fra det private.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 20, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

En af disse betingelser er, at det pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikke-erhvervsmæssig benyttet bebyg-

30. august 2018

J.nr 18/00190

(1011-17-1)

SIS-EKN

Side 4 af 7

gelse, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 20, stk.1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010.

I den foreliggende sag har klager etableret to forbrugsinstallationer på adressen. Den ene forbrugsinstallation er tilsluttet klagers solcelleanlæg, mens den anden forbrugsinstallation er tilsluttet en husstandsvindmølle. Endvidere fremgår det af ejendommens BBR-meddelelse, at der på ejendommen forefindes 7 bygninger, hvor henholdsvis 173 m² udgør boligarealet og 1598 m² udgør erhvervsarealet.

Klager bekræfter ved de fremsendte e-mails af 21. november 2016 og 30. november 2016 til Energinet, at klager driver erhverv på ejendommen, og at solcelleanlægget på ejendommen forsyner både et privat og et erhvervsmæssigt elforbrug.

30. august 2018

J.nr 18/00190

(1011-17-1)

SIS-EKN

Side 5 af 7

Energiklagenævnet finder efter en samlet og konkret vurdering, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg ikke er tilsluttet egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse i henhold til § 5, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010, da anlægget forsyner både ejendommens private og erhvervsmæssige elforbrug, og da det ikke med én forbrugsinstallation er muligt at adskille det erhvervsmæssige forbrug fra det private.

Skatte- og afgiftsmæssige regler sammenholdt med nettoafregning:

Med hensyn til det af klager anførte om retstilstanden på det skatte- og afgiftsmæssige område, bemærker Energiklagenævnet, at disse regler generelt ikke har betydning for spørgsmålet om, hvorvidt der kan opnås årsbaseret nettoafregning i henhold til nettoafregningsbekendtgørelsens regler. Der kan i relation til nettoafregningsbekendtgørelsens regler ikke opereres med et skønnet privatforbrug, således som det synes at være tilfældet i relation til de skatte- og afgiftsmæssige regler. Reglerne på det skatte- og afgiftsmæssige område har derfor også af denne grund ingen betydning for spørgsmålet om, hvorvidt der kan opnås årsbaseret nettoafregning i henhold til nettoafregningsbekendtgørelsens regler.

På denne baggrund stadfæster Energiklagenævnet Energinets afgørelse.

De af klager i øvrigt anførte synspunkter kan ikke føre til et andet resultat.

Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinets afgørelse af 5. december 2016 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.⁴

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6, jf. bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet § 6, stk. 2.

Afgørelsen kan ikke indbringes for en anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 21, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 3.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 7.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på hjemmesiden www.naevneneshus.dk under menupunktet Nævnene > Energiklagenævnet > Tidligere afgørelser.

30. august 2018

J.nr 18/00190

(1011-17-1)

SIS-EKN

Side 6 af 7

På nævnets vegne

Peter Ulrik Urskov
Nævnformand

/Sibel Saricam
Fuldmægtig, cand. jur.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 1009 af 27. juni 2018 om elforsyning.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

[...]

§ 20. Egenproducenter af elektricitet fra elproduktionsanlæg, som er nettilsluttet inden den 20. november 2012, kan fortsat efter uden tilsagn få nettoafregning betinget af, at elproducenten opfylder betingelserne i § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

Stk. 2. Stk. 1 gælder også for en lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, når elproduktionsanlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010. Dette er betinget af, at den pågældende opfylder betingelserne i § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

[...]

Uddrag af bekendtgørelse (historisk) nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet

[...]

§ 5. [...]

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1 skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m² bebygget areal til en husstand.
- 2) Pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i bolig eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.
- 3) Pågældende anlæg skal opfylde betingelserne for nettoafregning ifølge § 3, stk. 3.
- 4) Der må ikke til samme måler tillige være tilsluttet elproduktionsanlæg, som ikke alene anvender vedvarende energikilder.

[...]

30. august 2018

J.nr 18/00190

(1011-17-1)

SIS-EKN

Side 7 af 7