

Til:

- Xxx
- Kalundborg Kommune
- Advokat Xxx

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Afgørelse angående klage over Kalundborg Kommunes afslag på fritagelse for tilslutningspligt**1. august 2016**

J.nr. 1021-16-3

JSS-EKN

Energiklagenævnet modtog den 27. januar 2016 en klage fra advokat Xxx(herefter advokaten) på vegne af Xxx (herefter klager) over Kalundborg Kommunes afgørelse af 13. januar 2016. Afgørelsen gav klager afslag på en ansøgning om fritagelse for tilslutning til kollektiv varmforsyning ved Hvidebæk varmforsyning a.m.b.a. Afgørelsen angik tilslutningspligten for ejendommen på adressen Xxx.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet hjemviser Kalundborg Kommunes afgørelse af 13. januar 2016 til fornyet behandling og undersøgelse af, om tilslutningsbekendtgørelsens¹ § 17, stk. 1, finder anvendelse

Sagens baggrund

Den 10. juni 1999 påbød Hvidebæk Kommune, nu Kalundborg Kommune, ejeren af ejendommen med matrikel nr. xx på Xxx forblivelsespligt til Hvidebæk Fjernvarmforsyning. Forblivelsespligten blev tinglyst den 15. oktober 1999.

Klager fik tinglyst adkomst på den i sagen omhandlede ejendom ved skøde af 6. august 2010.

Den 27. oktober 2014 rettede advokaten henvendelse til Kalundborg kommune på klagers vegne. Advokaten anmodede om en redegørelse for, om Hvidebæk Fjernvarmforsyning berettiget kunne opkræve tilslutningsafgift, når den pågældende ejendom ikke var tilsluttet fjernvarmeværket eller havde etableret en stikledning.

Den 9. december 2014 besvarede Kalundborg Kommune advokatens forespørgsel af 27. oktober 2014. Kommunen oplyste, at ejendommen var at betegne som eksisterende bebyggelse efter tilslutningsbekendtgørelsens § 10.

¹ Jf. bekendtgørelse nr. 904 af 24. juni 2016 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

Desuden oplyste kommunen, at ejendommen på tidspunktet for tinglysning af tilslutningspligten i 1999 ikke var opvarmet med nogle af de opvarmningsformer, der er nævnt i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 2. Der var derfor alene mulighed for fritagelse fra tilslutningspligten, hvis betingelserne i § 17 var opfyldt. Kalundborg Kommune redegjorde også for, at ejendommen ikke var omfattet af tilslutningsbekendtgørelsen § 17, stk. 1, samt at tilslutningspligten var begrundet i kollektive varmeforsyningshensyn.

Ved et brev dateret den 20. februar 2015 til Kalundborg Kommune anførte advokaten, at det måtte være afgørende, om klagers ejendom var omfattet af tilslutningspligten på tidspunktet for tinglysning af deklarationen om tilslutningspligt. Her til svarede kommunen, at det på tidspunktet for tinglysning af tilslutningspligten ikke var muligt for kommunen at afgøre hvilken type af opvarmningsform, der var på klagers adresse.

1. august 2016

J.nr. 1021-16-3

JSS-EKN

Side 2 af 10

Den 21. december 2015 anmodede advokaten kommunen om en formel afgørelse, der kunne påklages til rette klagemyndighed.

Den 13. januar 2016 traf Kalundborg Kommune en afgørelse, som gav klager afslag på ansøgningen om fritagelse for tilslutningspligten.

Den 27. januar 2016 indgav advokaten en klage til Kalundborg Kommune over afgørelsen om afslag på fritagelse for tilslutningspligt af 13. januar 2016. Klagen var begrundet således, at advokaten var uenig i, at der skulle betales tilslutningsafgift, når der ikke til ejendommen var etableret en stikledning.

Energiklagenævnet modtog klagen fra Kalundborg Kommune den 29. januar 2016 fra Kalundborg Kommune.

Kalundborg Kommunes afgørelse

Kalundborg Kommunes afgørelse er truffet efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17. Ved afgørelsen gav Kalundborg Kommune på afslag på dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsen. Kommunen tog herved stilling til, om klager kunne undtages fra tilslutningspligten under hensyntagen til, at der ikke er ført en stikledning ind i klagers ejendom.

Afslaget blev begrundet således:

”[...]

...

Du lægger til grund for din forespørgsel, at der ikke er etableret stikledning på Xxx Herefter benævnt som ejendommen og har på denne baggrund ønsket en formel afgørelse set i relation til varmeplan, herunder om der i Hvi-

debæk Fjernvarmeforsynings almindelige bestemmelser er hjemmel til at opkræve tilslutningsafgift.

Efter tilslutningsbekendtgørelsens § 10 kan eksisterende bebyggelse, hvorunder ejendommen hører, kræves tilsluttet et kollektivt varmeforsyningsanlæg med en frist på 9 år fra meddelt frist, jfr. dog § 15.

Ejendommen er således forpligtet at blive tilsluttet en kollektiv fjernvarmeforsyning inden udløbet af den meddelte frist, der løber fra den 15. oktober 1999 og ni år frem. Ejendommen har derfor været omfattet af tilslutningspligten siden frist for tilslutningspligtens indtræden udløb i 2008.

Ejendommen er omfattet af tilslutningspligt, fordi der på tidspunktet for tinglysning den 15. oktober 1999 ikke var opvarmet med de opvarmningsformer, som er nævnt i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr.2.

Undtagelse fra tilslutningspligten er bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsvarmeanlæg, vandkraftanlæg eller halmfyr, og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn, har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.

Der ville ikke være tinglyst tilslutningspligt på din ejendom, hvis din ejendom havde været opvarmet med en af de nævnte opvarmningsformer på tidspunktet for tinglysning.

Ejendommen er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmeforsyningsanlæg, og der kan derfor ikke senere kræves fritagelse for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, jfr. dens § 16.

Dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk.1, at der i særlige tilfælde efter ansøgning herom kan besluttes, at en eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning.

Ejendommen er omfattet af Hvidebæk fjernvarmeforsynings projektforslag fra august 1998 for Ubby, Jerslev og Rørby, hvorefter din ejendom er udlagt til forsyning med fjernvarme.

Projektforslaget blev godkendt den 10. november 1998 af Hvidebæk Kommune.

Målsætningen med det vedtagne projektforslag er "at så mange som muligt bliver tilsluttet det biobrændselsfyrede varmeværk med tilhørende fjernvar-

1. august 2016

J.nr. 1021-16-3

JSS-EKN

Side 3 af 10

mesystem for herigennem at sikre fjernvarmeforbrugerne et stabilt leje for varmetarifferne fremover."

Det er endvidere anført i projektforslaget, at "kun ved at sikre et større kundeunderlag for værkets drift vil der kunne skabes et stabilt leje for varmetarifferne og udnyttelsen af den reserverede kapacitet på værket."

Kalundborg Kommune skal således sikre, at så mange som muligt bliver omfattet af tilslutningspligten for at kunne sikre udnyttelsen af den reserverede varmekapacitet samt sikre, at varmetarifferne holdes på et stabilt leje for borgerne i kommunen.

I tilslutningsbekendtgørelsen § 15, nr. 2 er bygninger undtaget fra kollektiv varmeforsyning, hvis de er indrettet med blandt andet varmepumpe, hvor anlægget efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand. Det kræver imidlertid, at bygningen er udstyret med en sådan type aggregat, **før** tilslutningspligten lyses på ejendommen.

Afslutningsvis skal det oplyses, at idet der er tilslutningspligt på ejendommen er ejendommen forpligtet til at være tilsluttet til den kollektive varmeforsyning. Men da der ikke er aftagepligt, er ejendommen **ikke** forpligtet til at aftage varme fra forsyningen. Det står derfor frit for at benytte alternative opvarmningskilder, dog ikke ren el, jf. elvarmeforbuddet.

Afgørelse

Kalundborg Kommune meddeler på denne baggrund afslag på Deres ansøgning.

...

[...]"

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at klagers ejendom fritages for tilslutningspligten i hvert fald fremadrettet, idet advokaten har taget forbehold for at tilbagesøge de allerede betalte bidrag hos Hvidebæk fjernvarmeforsyning a.m.b.a.

Til støtte her for har klagers advokat anført følgende synspunkter:

- Klagers ejendom har aldrig været tilsluttet fjernvarme og er i den tid klager har ejet ejendommen blevet opvarmet med stokerfyr.
- Der er ikke ført en stikledning ind på klagers ejendom.
- Klager har aldrig haft planer om at ændre ejendommens varmekilde.

1. august 2016

J.nr. 1021-16-3

JSS-EKN

Side 4 af 10

- Det virker logisk, at klager ikke skal pålægges at betale tilslutningsafgift til fjernvarme, når klager hverken aftager eller er tilsluttet fjernvarme.
- Det er uden relevans, at klager faktisk har betalt opkrævningerne.
- Der bør meddeles klager dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17.
- Det følger af Energiklagenævnets praksis, at de særlige omstændigheder, som nævnes i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, ikke er nærmere defineret i tilslutningsbekendtgørelsen. Dispensation bør derfor gives på baggrund af personlige og økonomiske forhold for ansøgeren.
- Klager er folkepensionist, har mistet sin hustru og bor ikke på den pågældende ejendom.
- Klager lider af dårligt helbred, der har umuliggjort al form for bevægelse.
- Klager har i sin ejerperiode indtil nu betalt ca. 6.000 kr. og dette beløb kan stige til 11.000 i år. Sammenholdt med hans dårlige helbred, tab af hustru for nylig og dermed tab af indkomst, stiller det klager i en ganske urimelig økonomisk situation, såfremt klager fortsat skal betale tilslutningsafgift.

1. august 2016

J.nr. 1021-16-3

JSS-EKN

Side 5 af 10

Kalundborg Kommunes synspunkter og bemærkninger

Kalundborg Kommune bemærker, at kommunen tidligere har behandlet en lignende sag, som også blev behandlet ved Energiklagenævnet. Det drejer sig om Energiklagenævnets sag med j. nr. 1021-11-26. Der er flere sammenfald mellem den sag og den foreliggende sag, hvorfor Energiklagenævnet bør afgøre den foreliggende sag med reference til j. nr. 1021-11-26.

Kalundborg Kommune har ikke yderligere bemærkninger til sagen.

Retsgrundlaget

Retsgrundlaget fremgår af bilaget til denne afgørelse.

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har i en tidligere sag behandlet det forhold, at der under klagesagens behandling er fremkommet nye oplysninger, jf. Energiklagenævnets afgørelse af 9. januar 2012, med j.nr. 1021-15-28.

Sagen drejede sig om, hvorvidt klager i den pågældende sag kunne fritages for tilslutningspligt, der var blevet påbudt af kommunen. Energiklagenævnet stadfæstede i første omgang kommunens afgørelse om tilslutningspligt. Efterfølgende oplyste klager, at der var nye væsentlige oplysninger i sagen, idet halvdelen af klagers hus havde et enstrenget varmeanlæg. Dette havde som konsekvens, at halvdelen af klagers hus ikke kunne opvarmes til den temperatur, som klager ønskede. Hvis dette skulle laves om, skulle hele varmesystemet laves om, hvilket også ville indebære en oprydning af klinkegulv på over 50 kvadratmeter. Klager var ikke bekendt med disse oplysninger, da sagen om tilslutningspligt verserede. Klager anførte, at kommunen burde have foranstaltet en nærmere undersøgelse af forholdene i sagen, inden den traf afgørelse om tilslutningspligt. Energiklagenævnet fandt, at de nye oplysninger i sagen af faktisk karakter, medførte en vis sandsynlighed for, at klager kunne være fritaget for tilslutningspligt efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1. På den baggrund blev sagen genoptaget. Da de nye faktiske oplysninger ikke havde været inddraget i kommunens afgørelse, hjemviste Energiklagenævnet endvidere sagen til kommunen til fornyet behandling med henblik på, at kommunen tog stilling til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 1, i lyset af de nye fakta.

1. august 2016

J.nr. 1021-16-3

JSS-EKN

Side 6 af 10

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Fortolkning og af retsgrundlaget

Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning meddele dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Der kan endvidere i medfør af samme bestemmelse meddeles forlængelse af tilslutningsfristen.

Energiklagenævnet fortolker tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, således, at de hensyn, der efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at en ejendom, som er pålagt tilslutningspligt, alligevel kan opnå dispensation efter § 17, stk. 1. Hensynet til, at så mange som muligt skal bidrage til den kollektive varmforsyningssikkerhed, er et sagligt hensyn, som kan indgå i kommunalbestyrelsens skøn. Kommunalbestyrelsen kan endvidere lægge vægt på hensynene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 samt andre saglige og lovlige kriterier, og kan bl.a. inddrage lokale forhold, herunder miljøforhold. En ansøger har dog ikke noget retskrav på at få en dispensation, og kommunalbestyrelsen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Kommunalbestyrelsen skal dog ved hver enkelt dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold.

Kalundborg Kommunes vurdering af § 17

I den foreliggende sag har klager som grundlag for, at denne er berettiget til en sådan dispensation henvist til, at der ikke er en stikledning, der fysisk forbinder fjernvarmeværket med klagers ejendom. Det følger af retsgrundlaget, at det forhold, at en ejendom ikke er fysisk tilsluttet fjernvarmeværket, ikke er til hinder for, at der opkræves tilslutningsafgift, når afgørelsen om tilslutningspligt er truffet og 9-årsfristen er overholdt. Det bemærkes, at kommunen har en vid skønsbeføjelse ved vurderingen efter § 17, stk. 1. Kalundborg Kommune har ved vurderingen efter § 17, stk. 1, lagt vægt på hensynet til kollektiv varmeforsyningssikkerhed samt henvist til, at det godkendte projektforslag af 10. november 1998 sigter til at sikre udnyttelsen af den reservede varmekapacitet samt til at sikre, at varmetarifferne holdes på et stabilt leje.

1. august 2016

J.nr. 1021-16-3

JSS-EKN

Energiklagenævnet finder ikke, at Kalundborg Kommune i afgørelsen af 13. januar 2016 har lagt vægt på usaglige kriterier i vurderingen efter § 17, stk. 1.

Side 7 af 10

I forbindelse med partshøringen under klagesagen ved Energiklagenævnet er der fremkommet nye oplysninger i sagen vedrørende klagers personlige og økonomiske forhold. Den 10. juni 2016 sendte Energiklagenævnet disse nye oplysninger om, at huset hovedsagligt er opvarmet med stokerfyr, samt oplysningerne om klagers personlige og økonomiske forhold, i partshøring hos Kalundborg Kommune, som ikke havde bemærkninger hertil. Disse oplysninger kan være relevante i forhold til kommunens vurdering af, om der er tale om et særligt tilfælde i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Energiklagenævnet hjemviser på den baggrund Kalundborg Kommunes afgørelse om afslag på fritagelse for tilslutningspligt, da det ikke kan udelukkes, at de nye oplysninger kan føre til, at klager kan meddeles en dispensation fra tilslutningspligten.

Det af Kalundborg Kommune anførte, om at Energiklagenævnets praksis, jf. j. nr. 1021-11-26, finder anvendelse og bør medføre stadfæstelse, kan ikke tages til følge, da der i den nævnte sag ikke var fremkommet nye væsentlige oplysninger i sagen i forbindelse med Energiklagenævnets klagesagsbehandling.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet hjemviser Kalundborg Kommunes afgørelse af 13. januar 2016 til fornyet behandling og undersøgelse af, om tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, finder anvendelse.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens² § 22, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens³ § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1, litra c i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jfr. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5.

Denne afgørelse offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside i anonymiseret form under iagttagelse af persondatalovens bestemmelser.

1. august 2016

J.nr. 1021-16-3

JSS-EKN

Side 8 af 10

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

² Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011.

³ Lovbekendtgørelse nr. 1307 af 24. november 2014 om varmemforsyning med senere ændringer.

Bilag

Uddrag af bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg:

"[...]

Bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt:

- 1) Bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig.
- 2) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 3) Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 4) Bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække.
- 5) Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.
- 6) Eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 5.

Stk. 2. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges forblivelsespligt:

- 1) Bygninger, der er indrettet med et vedvarende energianlæg, som eksempelvis solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, brintanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget - eller anlæggene tilsammen - efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 2) Bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand.
- 3) Bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen.
- 4) Eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 5.

1. august 2016

J.nr. 1021-16-3

JSS-EKN

Side 9 af 10

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for pligten under henvisning til bestemmelserne i § 15, jf. dog § 17, stk. 1.

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen giver, under forudsætning af, at den pågældende ejendom er en enfamiliesejendom, efter ansøgning dispensation fra tilslutningspligt til en person, der:

- 1) er folkepensionist på tilslutningstidspunktet, jf. § 7, stk. 3,
- 2) har været ejer eller medejer af den pågældende ejendom siden det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt, og
- 3) har haft fast bopæl på den pågældende ejendom siden det tidspunkt, hvor kommunalbestyrelsen traf beslutning om tilslutningspligt.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen meddeler dispensation fra tilslutningspligt og forblivelsespligt for ny bebyggelse, der opføres som lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 6. Dispensation meddeles til ejeren af ejendommen senest ved udstedelse af byggetilladelse.

[...]"

1. august 2016

J.nr. 1021-16-3

JSS-EKN

Side 10 af 10