

Til:

- [XXX]
- Energinet.dk
- Sendes til orientering til [XXX]

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Anonymiseret**Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse af 5. maj 2014****17. november 2014**

J.nr. 1011-14-98-16

LNB-EKN

[XXX] (herefter klager) har ved e-mail af 2. juni 2014 indbragt Energinet.dk's afgørelse af 5. maj 2014 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget (GSRN nr. [XXX]) på ejendommen beliggende [XXX], da anlægget ikke var anmeldt inden den 20. december 2012 til netvirksomheden, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 16, stk. 1, nr. 3.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 5. maj 2014.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Klager indgik den 26. oktober 2012 aftale med firmaet [XXX] (herefter sælgeren) om køb af et solcelleanlæg bestående af 30 stk. Infinity monokrystallinske solcellepaneler à 200 Wp og 1 stk. Kostal Inverter på 5,5 kW. Af aftalen fremgik, at sælger foretog *"indberetning til ENERGINET.DK"*.

Klager har til Energinet.dk oplyst, at anlægget blev monteret og tilsluttet af sælger i januar 2013.

Af e-mail af 13. februar 2013 fra klager til sælger fremgår følgende:

"[...]

Jeg har lige tjekket op med NVE-SEAS omkring tilmelding af solcelle anlæg. De har ikke noget stående i deres system der viser at solcelleanlægget er meldt færdigt.

Kan du være så venlig at checke op samt få indsendt korrekt dokumentation så jeg kan få anlægget på netto ordningen.

[...]"

¹ Bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

Ved e-mail af 5. august 2013 fra sælger til Energinet.dk fremsendte sælger stamdatablanket til Energinet.dk. I den forbindelse oplyste sælger følgende:

”[...]

Vedhæftet stamdatablanketten, denne er lavet den 15/11-2012. Installationstilmeldingen er ikke foretaget da kunden manglede at fremsende målerdata.

[...]”

Den 4. oktober 2013 rettede klager henvendelse til Energinet.dk og ansøgte om registrering i gruppe 6 (årsbaseret nettoafregning).

17. november 2014

J.nr 1011-14-98-16

LNB-EKN

Af e-mail af 27. november 2013 fra klager til Energinet.dk fremgår, at sælger anmeldte klagers solcelleanlæg til netvirksomheden SEAS-NVE Net A/S (herafter netvirksomheden):

Side 2 af 7

”[...]

Herudover så har [sælger] uden vores viden indsendt tilmelding til NVE Seas 6 Juli 2013.

[...]”

Den 5. maj 2014 traf Energinet.dk afgørelse om at meddele afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg. Afslaget var begrundet med, at anmeldelse til netvirksomheden ikke var sket senest den 20. december 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 3. Af afgørelsen fremgår følgende:

”[...]

Vurdering

...

For at anlægget kan være berettiget til årsbaseret nettoafregning, skal alle betingelser i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16 være opfyldt.

For vurdering af, hvorvidt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16 stk. 1 nr. 3 er opfyldt, har Energinet.dk kontaktet netvirksomheden SEAS NVE A/S for en afklaring af, om anmeldelse er modtaget indenfor fristen. SEAS NVE A/S har oplyst, anmeldelse først er modtaget den 6. juli 2013.

Ved mail af 5. august 2013 fremsender [sælger] stamdatablanket dateret den 15. november 2011. Samtidig hermed oplyser [sælger] ”Vedhæftet stamdatablanketten, denne er lavet den 15/11-2012. Installationstilmeldingen er ikke foretaget da kunden manglede at fremsende målerdata.”

Du oplyser i en mail den 27. november 2013 følgende til Energinet.dk: *"Vi har købt og betalt vores anlæg 26. oktober 2012. Herefter har vi ikke haft mulighed for at påvirke hvornår den professionelle [XXX] har indberette/tilmeldt vores anlæg til el udbyder NVE Seas. [XXX] har også indsendt dokumentation til Energinet for at understøtte vores sag, men denne dokumentation har vi aldrig hørt noget til fra jer, eller om den overhovedet er evalueret. Herudover så har [XXX] uden vores viden indsendt tilmelding til NVE Seas 6. juli 2013."*

Du har telefonisk pr. 31. marts 2013 oplyst, at [sælger] skulle forestå anmeldelse. Du har overfor [sælger] anmodet om et elektronisk spor som dokumentation for, at anmeldelse er afsendt til SEAS NVE. Dette har [sælger] imidlertid aldrig svaret på. Du oplyste endvidere, at anlægget er hængt på taget omkring 6/7. januar 2013, og at installatøren et par uger efter kom og koblede til inverter og tavlen, men du er ikke bekendt med, hvorvidt der også skete nettilslutning på dette tidspunkt.

17. november 2014

J.nr 1011-14-98-16

LNB-EKN

Side 3 af 7

Energinet.dk har den 31. marts 2014 fremsendt nærværende afgørelse i høring. Anlægsejer er ikke inden udløb af høringsfristen kommet med yderligere bemærkninger til sagen.

Det må herefter konkluderes, at anmeldelse af anlægget ikke er modtaget af netvirksomheden senest den 20. december 2012. Betingelsen om, at netvirksomheden har modtaget anmeldelse er ikke opfyldt, når stamdatablanketten er udfyldt, da betingelsen forudsætter, at den også er modtaget af netvirksomheden senest den 20. december 2012, og der er ikke fremsendt dokumentation for, at dette skulle være sket. Endvidere har netvirksomheden oplyst, at anmeldelse først er modtaget den 6. juli 2013.

Da anlægget som begrundet ovenfor ikke opfylder betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16 stk. 1 nr. 3 om, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, er anlægget ikke berettiget til årsbaseret nettoafregning. Vi må derfor afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på adressen [XXX].

Det skal bemærkes, at Energinet.dk ikke har mulighed for at dispensere fra betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsen.

[...]"

Klagers synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk's afgørelse af 5. maj 2014 bør ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af ordningen om årsbaseret nettoafregning.

Til støtte for klagen har klager navnlig fremført følgende:

- Klager har overholdt alle sine forpligtelser i henhold til aftalen med sælger.
- Sælger skulle stå for tilmeldingen til Energinet.dk.

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen.

17. november 2014

J.nr 1011-14-98-16

LNB-EKN

Side 4 af 7

Retsgrundlaget

Bemyndigelsen til at udstede regler om, hvorledes elforbrug og elproduktion skal måles og opgøres, og bemyndigelsen til at undtage egenproducenter for visse betalingsforpligtelser m.v. fremgår af elforsyningslovens² §§ 8 a, stk. 2, og 8 b:

”[...]

§ 8 a.

...

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, hvorledes elforbruget og elproduktionen skal måles og opgøres. Udgifterne til målingen afholdes af elproducenten.

§ 8 b. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at elforbrugerne ikke skal betale beløb til dækning af omkostninger ved gennemførelse af de offentlige forpligtelser som nævnt i § 8, stk. 1, der modsvarer den del af deres elforbrug, som de selv producerer på nærmere angivne elproduktionsanlæg med en begrænset eleffekt eller elproduktion. Ministeren kan fastsætte regler om betingelser for undtagelse fra betalingsforpligtelsen, herunder om grænser for størrelser af produktionsanlæg og produktioner.

[...]”

I medfør af disse bemyndigelsesbestemmelser har Energistyrelsen udstedt nettoafregningsbekendtgørelsen. Af nettoafregningsbekendtgørelsen § 16 fremgår en række betingelser for, at visse mindre anlæg i en overgangsperiode fortsat kan opnå nettoafregning på årsbasis. Af § 16 fremgår følgende:

² Lovbekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 om elforsyning med senere ændringer.

”[...]

§ 16. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

[...]”

17. november 2014

J.nr 1011-14-98-16

LNB-EKN

Side 5 af 7

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 16, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, før en ejer af et elproduktionsanlæg kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 20. november 2012. En af disse betingelser er, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, jf. § 16, stk. 1, nr. 3.

Alle betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå årsbaseret nettoafregning.

Sælgeren af solcelleanlægget har den 6. juli 2013 foretaget anmeldelse af klagers solcelleanlæg til netvirksomheden med henblik på registrering i Stamdataregisteret. Betingelsen for årsbaseret nettoafregning i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 3, er således ikke opfyldt, da anmeldelse er sket senere end den 20. december 2012. Energiklagenævnet finder efter be-

stemmelsens ordlyd, at årsagen til den manglende tilmelding, f.eks. undskyldelige omstændigheder, ikke kan føre til et andet resultat.

Da netvirksomheden således ikke har modtaget anmeldelse af anlægget senest den 20. december 2012, er en af betingelserne for, at klager kan få nettoafregning på årsbasis for sit solcelleanlæg, ikke opfyldt, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 3.

Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder ikke regler om mulighed for dispensation fra betingelserne i § 16, stk. 1. Energiklagenævnet og Energinet.dk har derfor ikke mulighed for at dispensere fra reglerne i § 16, stk. 1.

Energiklagenævnet bemærker, at et eventuelt erstatningsansvar for sælgeren af solcelleanlægget over for klager på baggrund af parternes aftale er et civilretligt spørgsmål, der ikke er omfattet af Energinet.dk's eller Energiklagenævnets kompetence. Et sådan civilretligt søgsmål om erstatning må om nødvendigt indbringes for de almindelige domstole til afgørelse.

Til Energinet.dk bemærker Energiklagenævnet følgende: Klagevejledningen i afgørelsen er ikke helt korrekt. Af nettoafregningsbekendtgørelsens § 12, stk. 2 fremgår, at klagen skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Af Energinet.dk's afgørelse fremgår, at klagen skal indgives inden 4 uger fra dato. Energiklagenævnet finder, at dette er en mangel ved klagevejledningen. Energiklagenævnet finder dog ikke, at manglen er så væsentlig, at den bør have konsekvenser for Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 5. maj 2014 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 16, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

17. november 2014

J.nr 1011-14-98-16

LNB-EKN

Side 6 af 7

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen § 16, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen sendes til orientering til [XXX].

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.

17. november 2014

J.nr 1011-14-98-16

LNB-EKN

Side 7 af 7

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnshormand