

Til:

- [XXX]
- Grenaa Varmeværk a.m.b.a.
- Norddjurs Kommune (j.nr. [XXX])

og til orientering til [XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Anonymiseret**9. oktober 2014**

Klage over Norddjurs Kommunes beslutning om at henlægge ansøgning om fritagelse fra tilslutningspligt for ejendommen [XXX], Grenaa

J.nr. 1021-13-120-15
HCH-EKN

[XXX] (herefter benævnt klager) har klaget til Energiklagenævnet over, at Norddjurs Kommune ikke har besvaret hans ansøgninger om fritagelse fra tilslutningspligt til Grenaa Varmeværk a.m.b.a. for ejendommen [XXX], Grenaa, som klager opfatter som et afslag på ansøgningen.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Norddjurs Kommunes henlæggelse af ansøgningssagerne, og sagen hjemvises til kommunen med henblik at behandle klagers ansøgninger.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Klagers ejendom er et fritliggende enfamiliehus på 77 m² opført i 1954 beliggende på adressen [XXX], Grenaa, matr. nr. [XXX], Grenaa. Klager bor på en anden adresse i Grenaa.

Det fremgår af sagens akter fra Norddjurs Kommune, at Grenaa Kommune¹ ved brev af 1. juni 1993 til de berørte ejere af ejendomme meddelte afgørelse om tilslutningspligt til fjernvarmeforsyning fra Grenaa Varmeværk a.m.b.a. (herefter benævnt værket) med tilslutningsfrist senest 1. juli 2002, herunder ejendommen matr. nr. [XXX], Grenaa, samt forblivelsespligt for allerede tilsluttede ejendomme. Kommunen lod den 1. juli 1993 beslutningen om tilslutningspligt tinglyse på de berørte ejendomme, herunder ejendommen matr. nr. [XXX], Grenaa Markjorder.

Klager søgte i 2010 Norddjurs Kommune om dispensation fra tilslutningspligten under henvisning til dagældende tilslutningsbekendtgørelse § 17, stk. 2

¹ Pr. 1. januar 2007 Norddjurs Kommune.

(dispensation under visse omstændigheder til folkepensionister). Norddjurs Kommune gav afslag på ansøgningen. Klager indbragte kommunens afgørelse for Energiklagenævnet, der ved afgørelse af 30. november 2010 stadfæstede kommunens afgørelse om afslag.² Under sagen i 2010 oplyste klager til Energiklagenævnet, at han var ved at renovere ejendommen, og at der ville blive installeret vedvarende energianlæg (fx solfangeranlæg). Energiklagenævnet fandt derfor anledning til at vejlede klager nærmere. Vejledningen fremgår af afgørelsen, der også er tilsendt Norddjurs kommune og værket. Af nævnets afgørelse fremgår følgende vejledning:

”[...]

Energiklagenævnet kan til orientering oplyse om, at en kommune i særlige tilfælde efter ansøgning har mulighed for at meddele dispensation fra en pålagt tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, såfremt betingelserne herfor er opfyldte. De særlige tilfælde er ikke nærmere definerede eller begrænsede i tilslutningsbekendtgørelsen. Kommunen kan dispensere under hensyn til såvel varmemforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige og økonomiske forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger et særligt tilfælde. Efter Energiklagenævnets praksis fortolker nævnet tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, således, at de hensyn, der efter § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at en ejendom, der er pålagt tilslutningspligt, alligevel kan fritages helt eller delvist (dispensation).

Kommunen kan således give dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, hvis en ejendom f.eks. indrettes med et af de vedvarende energianlæg, der er nævnt i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 2, f.eks. solvarmeanlæg. Ejeren har dog ikke noget retskrav på dispensation, når et sådant anlæg installeres efter tilslutningspligten er blevet pålagt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16. Kommunalbestyrelsen har således vide rammer for skønnet om, hvorvidt der skal meddeles dispensation efter § 17, stk. 1, så længe der foretages en konkret vurdering.

Endelig fremgår det af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3, at kommunalbestyrelsen meddeler dispensation fra tilslutningspligten for ny bebyggelse, der opføres som lavenergibygning. De kan læse nærmere om bestemmelsen og fortolkningen af begrebet ”ny bygning” i Energiklagenævnets afgørelse af 10. maj 2010 (j.nr. 1021-206), der vedlægges til orientering i anonymiseret form.

[...]”

9. oktober 2014

J.nr. 1021-13-120-15

HCH-EKN

Side 2 af 10

² Sagen er behandlet under Energiklagenævnets journalnummer 1021-10-38.

Af de sagsakter, som Energiklagenævnet har modtaget fra Norddjurs Kommune, fremgår, at der herefter var følgende sagsforløb ved kommunen:

Klager ansøgte ved brev af 7. maj 2012 på ny Norddjurs Kommune om fritagelse fra tilslutningspligt til værket. Af brevet fremgår følgende:

”[...]

Undertegnede [XXX] ansøger herved om fritagelse for tilslutningspligt til Grenaa Fjernvarme for [XXX], 8500 Grenaa. Min ansøgning beror på opfordring fra Energiklagenævnet til at ansøge om fritagelse p.g.a. L84 hvori det er bestemt at Danmark i 2050 udelukkende skal bruge energi fra vedvarende energikilder. Da jeg installerer solceller, solfanger og ventilationsanlæg med varmegenindvinding samt isolerer taget med 350 mm, ydervægge med 250 mm, gulvet med 300 mm isolering og monterer lavenergi-ruder i hele huset og er derfor på forkant med situationen. Huset har aldrig været tilsluttet Grenaa fjernvarme. Jeg er i øvrigt folkepensionist.

[...]”

9. oktober 2014

J.nr. 1021-13-120-15

HCH-EKN

Side 3 af 10

Norddjurs Kommune, Teknik & Miljø, Byggegruppen, kvitterede ved brev af 7. juni 2012 for modtagelsen af ansøgningen om fritagelse fra tilslutningspligt og skrev følgende til klager:

”[...]

Vi har den 9. maj 2012 modtaget Deres henvendelse vedrørende fritagelse for tilslutning til Grenaa Fjernvarme.

Det skal oplyses at såfremt De ønsker fritagelse for fjernvarmepligten, skal ejendommen kunne opfylde kravene til et lavenergihus 2015 jf. BR 10 kap 7.2.4.1.

Jf. kap 7.2.4.1. kan en bygning klassificeres som en lavenergibygning når det samlede behov for tilført energi til opvarmning, ventilation, køling og varmt brugsvand pr. m² opvarmet etageareal ikke overstiger 30 kWh/m² pr. år tillagt 1100 kWh divideret med det opvarmede etageareal.

For at ovenstående kan dokumenteres anmodes De om at fremsende en energirammeberegning som viser at kravet kan opfyldes.

Sagen stilles i bero indtil vi hører fra Dem.

[...]”

På forespørgsel fra Energiklagenævnet har Norddjurs Kommune i e-mail af 31. oktober 2013, som kommunen den 13. november 2013 genfremsendte til nævnet på grund af forkert påført e-mail adresse, oplyst til nævnet, at kom-

munen henlagde sagen den 26. november 2012, da klager ikke havde fremsendt de oplysninger, som kommunen anmodede om i brev af 7. juni 2014.

Klager indgav ved brev af 30. oktober 2012 endvidere følgende ansøgning til Norddjurs Kommune:

”[...]

Undertegnede [XXX], ansøger hermed om tilladelse til at installere hybrid solceller på [XXX], 8500 Grenaa til fuld dækning af energiforbrug, el og varme, ved alternativ energi.

[...]”

9. oktober 2014

J.nr. 1021-13-120-15

HCH-EKN

Norddjurs Kommune, Teknik & Miljø, Byggegruppen, behandlede klagers ansøgning af 31. oktober 2012 efter planlovgivningen og besvarede den ved brev af 18. december 2012 således:

Side 4 af 10

”[...]

Godkendelse til opsætning af solcelleanlæg

I anledning af Deres ansøgning...

...

skal herved meddeles, at Deres forespørgsel vedrørende montering af solceller er blevet behandlet af Byggegruppen, Norddjurs Kommune.

Vi kan oplyse Dem, at der i lokalplaner, byplanvedtægter og deklARATIONER, ikke er noget at indvende mod Deres ønske om opsætning af solceller. Der er ikke taget stilling til, om projektet overholder eventuelle privatretlige servitutter, der påhviler ejendommen.

Vi skal gøre opmærksom på, at ansøgningen er behandlet efter Bygningsreglement 2010, kap. 2 om bebyggelsesregulerende bestemmelser. Det vil sige, at vi har vurderet hvorledes anlægget er placeret på Deres grund.

Vi skal gøre Dem opmærksom på, at det er Deres ansvar, der ikke opstår gener med genskin/refleksioner for eventuelle naboer.

Solcelleanlægget er i denne forbindelse blevet indberettet i BBR (Bygnings- og Boligregistret).

[...]”

Af udskrift dateret den 27. april 2013 fra Bygnings- og Boligregistret fremgår der under afsnittet om oplysninger om tekniske anlæg, at der på klagers ejendom er installeret et solvarme-/solcelleanlæg på 40 m² på hustaget med en effekt på 6kW.

Klager ansøgte ved brev af 10. januar 2013 på ny Norddjurs Kommune om fritagelse fra tilslutningspligt til værket. Kommunen modtog brevet den 14. januar 2013. Af brevet fremgår følgende:

”[...]

Fordi jeg nu har fået tilladelse til at installere hybrid solceller som 0 energiløsning på [XXX], 8500 Grenaa, søger jeg hermed om en ophævelse af tilslutningspligt til fjernvarme for [XXX], 8500 Grenaa. Energistyrelsen har efter min kontakt oplyst, at hvis tilslutningspligten ikke bliver ophævet skulle jeg bare klage, så ville de sørge for at jeg fik medhold fra dem.

[...]”

9. oktober 2014

J.nr. 1021-13-120-15

HCH-EKN

På forespørgsel fra Energiklagenævnet om, hvilke sagsbehandlingsskridt Norddjurs Kommune har foretaget sig i anledning af klagers ansøgning ved brev af 10. januar 2013, har kommunens byggesagsbehandler i e-mail af 3. december 2013 oplyst følgende til nævnet:

Side 5 af 10

”[...]

Jeg har fundet frem til, at den tidligere sagsbehandler ikke har svaret på brevet af 14. januar 2013, idet klager er blevet gjort opmærksom på i brev af 7. juni 2012 om hvilken dokumentation der skal fremsendes til kommunen, som en betingelse for, at kunne opnå en fritagelse for tilslutningspligten til Grenaa Fjernvarmeværk.

[...]”

Klager har den 2. oktober 2014 telefonisk til Energiklagenævnet oplyst, at han har solgt ejendommen den 1. juni 2014 til [XXX]. Den nye ejer har over for klager tilkendegivet, at han vil lade ejendommen forsyne med fjernvarme. Klager ønsker dog klagen ved Energiklagenævnet færdigbehandlet, da Grenaa Varmeværk a.m.b.a. har krævet betaling af fast afgift gennem årene, uanset at ejendommen ikke faktisk er tilsluttet fjernvarmeforsyningen og der derfor ikke har været et forbrug af fjernvarme. Ejendommen har i stedet været forsynet med vedvarende energi, herunder fast brændsel. Der verserer aktuelt en retssag mellem varmeværket og klager om betalingen. Klager ønsker derfor, at ejendommen fritages fra tilslutningspligten med tilbagevirkende kraft.

Klagen

Klager har ved brev af 8. oktober 2013 indgivet følgende klage til Energiklagenævnet:

”[...]

Klage over Norddjurs Kommunes afslag om fritagelse for fjernvarmetilslutning for Sdr. Allé 40 8500 Grenaa

I den tid jeg har ejet Sdr. Allé 40 har den været CO2 neutral, dvs. over 10 år. Der er installeret solceller, solvarme og varmepumpe. Efter der er blevet installeret ny elektronisk måler for ca. 1½ år siden, har sdr. alle 40, 8500 Grenaa indtil nu modtaget 97 kWh fra NRGi. Jeg forstår ikke kommunens nægtelse for fritagelse for fjernvarmetilslutning, kan I. Fjernvarme er jo ikke CO2 neutral. Der er ikke ført fjernvarmestik ind på grunden. Der er ingen skorsten på ejendommen. Jeg har sendt ansøgning om fritagelse til Norddjurs Kommune for flere måneder siden.
[...]"

9. oktober 2014

J.nr. 1021-13-120-15

HCH-EKN

Side 6 af 10

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet kan behandle klager over afgørelser truffet af kommunen efter varmemforsyningsloven eller efter regler udstedt i henhold til denne lov, jf. varmemforsyningslovens³ § 26, stk. 1. Tilsvarende bestemmelse fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens⁴ § 22, stk. 1, om afgørelser truffet af kommunen efter denne bekendtgørelse.

Klager har ved brev af 7. maj 2012 og igen ved brev af 10. januar 2013 ansøgt Norddjurs Kommune om at blive fritaget fra tilslutningspligt for klagers ejendom beliggende [XXX] i Grenaa til fjernvarmeforsyning fra Grenaa Varmeværk a.m.b.a. Efter det af kommunen oplyste, er der tale om en tilslutningspligt, der i 1993 er pålagt ejendommen efter bestemmelser herom i varmemforsyningsloven.

Norddjurs Kommune har henlagt ansøgningssagen vedrørende ansøgningen af 7. maj 2012, da kommunen ikke modtog visse oplysninger i sagen fra klager. Nævnet lægger til grund, at henlæggelsen af sagen er sket, uden at kommunen har meddelt dette til klager på tidspunktet for henlæggelsen. Norddjurs Kommune har efter det oplyste endvidere heller ikke besvaret klagers ansøgning ved brev af 10. januar 2013 eller i øvrigt foretaget sagsbehandlingsskridt. Kommunen har derved ensidigt og stiltiende besluttet at henlægge sagerne. Norddjurs Kommune har således ikke realitetsbehandlet og truffet afgørelse vedrørende de to ansøgninger, som klager har indgivet til kommunen.

Der foreligger på denne baggrund ikke afgørelser truffet af Norddjurs Kommune om indholdet af klagers ansøgninger (realitetsafgørelser), der kan indbringes for Energiklagenævnet efter bestemmelsen i § 26, stk. 1, i varmemforsyningsloven.

³ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 med senere ændringer.

⁴ Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg, med senere ændringer.

Energiklagenævnet finder dog efter en konkret vurdering, at Norddjurs Kommunes henlæggelse den 26. november 2012 af klagers ansøgningssag kan sidestilles med en afgørelse, der kan indbringes af klager for Energiklagenævnet efter varmemforsyningslovens § 26, stk. 1. Nævnet har herved lagt vægt på, beslutningen om at henlægge sagen er en processuelle beslutning, der omfatter sagen i dens helhed, og som afslutter sagen på en måde, der er til ugunst for klager. Beslutningen har derfor karakter af en afgørelse i forvaltningsretlig forstand som forstået i varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Det samme gør sig gældende med den henlæggelse af klagers ansøgning ved brev af 10. januar 2013, som Norddjurs Kommune i realiteten har foretaget ved ikke at behandle ansøgningen.

9. oktober 2014

J.nr. 1021-13-120-15
HCH-EKN

Energiklagenævnet bemærker, at klage over kommunens afgørelse skal være indgivet skriftligt inden fire uger efter, at afgørelsen er meddelt, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 2. Da Norddjurs Kommune ikke har meddelt klager afgørelse om at henlægge sagerne, herunder givet klager en klagevejledning, kan nævnet behandle klagen, der er modtaget hos Energiklagenævnet den 11. oktober 2013.

Side 7 af 10

Energiklagenævnet opfatter umiddelbart klagers ansøgninger om fritagelse fra tilslutningspligten som ansøgninger om dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, og stk. 3, der er sålydende:

”[...]

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk. 2. [...]

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen meddeler dispensation fra tilslutningspligt og forblivelsespligt for ny bebyggelse, der opføres som lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 6. Dispensation meddeles til ejeren af ejendommen senest ved udstedelse af byggetilladelse.

[...]”

Det bemærkes, at ejeren af ny bebyggelse, der opføres som lavenergibygninger, har krav på dispensation, og at kommunen af egen drift (uden ansøgning) skal meddele dispensationen senest ved udstedelse af byggetilladelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3.

Det er kommunalbestyrelsen, der efter disse bestemmelser træffer afgørelse om dispensation. Kommunen er i den forbindelse ansvarlig for, at de nødven-

dige oplysninger foreligger, og at de nødvendige undersøgelser foretages (det såkaldte officialprincip). Kommunen er forpligtet til aktivt at indsamle de nødvendige oplysninger og kontrollere disse. Selvom det i mange situationer vil være borgeren, der skal fremskaffe oplysninger til brug for sagen, fritager dette ikke myndigheden fra et ansvar for at kontrollere disse oplysninger med henblik på at vurdere, om sagen er tilstrækkeligt belyst. Hvis der er oplysninger i sagen, som kun borgeren kan fremskaffe til sagen, må kommunen tilkendegive over for klager, at retsvirkningen af, at klager ikke fremlægger oplysningerne kan være, at kommunen må træffe afgørelse i sagen på det foreliggende grundlag. Der er derimod ikke uden udtrykkelig hjemmel mulighed for at kommunen kan henlægge en sag, hvis borgeren ikke bidrager med oplysninger til sagen.

9. oktober 2014

J.nr. 1021-13-120-15

HCH-EKN

Energiklagenævnet finder, at der er tale om en væsentlig sagsbehandlingsfejl, når Norddjurs Kommune i den foreliggende sag har henlagt sagen om de to ansøgninger om dispensation fra tilslutningspligt uden at træffe realitetsafgørelser og uden i øvrigt at meddele klager, at sagerne er blevet henlagt.

Side 8 af 10

Energiklagenævnet ophæver på denne baggrund Norddjurs Kommunes henlæggelse af 26. november 2012 af sagen om dispensationsansøgningen af 7. maj 2012 samt kommunens senere henlæggelse af sagen om dispensationsansøgningen af 10. januar 2013, og sagen hjemvises til kommunen til fortsat behandling og afgørelse.

Ved sagens fornyet behandling bør Norddjurs Kommune afklare med klager, om det er korrekt opfattet, at klagers henvendelser til kommunen drejer sig om ansøgninger om dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, og stk. 3, og/eller det drejer sig om anmodning om genoptagelse af afgørelsen fra 1993 om pålæg af tilslutningspligt, idet klager gør gældende, at ejendommen ikke kunne pålægges tilslutningspligt, jf. den nugældende tilslutningsbekendtgørelses § 15, der angår visse kategorier af eksisterende bebyggelse, der ikke kan pålægges tilslutningspligt. Efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 2, kan eksisterende bygninger, der er indrettet med vedvarende energianlæg, ikke kræves tilsluttet, hvis anlægget efter kommunens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyningen med varmt vand. Norddjurs kommune bør i den forbindelse yde klager nærmere vejledning.

Energiklagenævnet kan endvidere henvise til nævnets vejledende bemærkninger i den tidligere afgjorte sag (j.nr. 1021-10-38, se ovenfor note 3), hvor der fremgår følgende:

”[...]

Energiklagenævnet kan til orientering oplyse om, at en kommune i særlige tilfælde efter ansøgning har mulighed for at meddele dispensation fra en pålagt tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, såfremt betingelserne herfor er opfyldte. De særlige tilfælde er ikke nærmere definerede eller begrænsede i tilslutningsbekendtgørelsen. Kommunen kan dispensere under hensyn til såvel varmemforsyningsmæssige som andre grunde, herunder personlige og økonomiske forhold for ansøgeren, hvis kommunen vurderer, at der foreligger et særligt tilfælde. Efter Energiklagenævnets praksis fortolker nævnet tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, således, at de hensyn, der efter § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan kræves tilsluttet, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at en ejendom, der er pålagt tilslutningspligt, alligevel kan fritages helt eller delvist (dispensation).

9. oktober 2014

J.nr. 1021-13-120-15

HCH-EKN

Side 9 af 10

Kommunen kan således give dispensation fra tilslutningspligten i medfør af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, hvis en ejendom f.eks. indrettes med et af de vedvarende energianlæg, der er nævnt i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 2, f.eks. solvarmeanlæg. Ejeren har dog ikke noget retskrav på dispensation, når et sådant anlæg installeres efter tilslutningspligten er blevet pålagt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16. Kommunalbestyrelsen har således vide rammer for skønnet om, hvorvidt der skal meddeles dispensation efter § 17, stk. 1, så længe der foretages en konkret vurdering.

Endelig fremgår det af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 3, at kommunalbestyrelsen meddeler dispensation fra tilslutningspligten for ny bebyggelse, der opføres som lavenergibygning. De kan læse nærmere om bestemmelsen og fortolkningen af begrebet ”ny bygning” i Energiklagenævnets afgørelse af 10. maj 2010 (j.nr. 1021-206), der vedlægges til orientering i anonymiseret form.

[...]”

Energiklagenævnet bemærker, at Grenaa Varmeværk a.m.b.a. er part i sagen hos Norddjurs Kommune, og at værket derfor ved sagens fornyede behandling sagen skal inddrages af kommunen som part i sagsbehandlingen. Norddjurs Kommune skal endvidere tage stilling til, om ejendommens nye ejer, [XXX], skal have partsstatus i sagen. Energiklagenævnets afgørelse sendes derfor også til værket samt til orientering til [XXX].

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet har desværre været længere end de målsætninger, som nævnet har for lignende sager. Nævnet bestræber sig således på, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2014 ikke overstiger 7 måneder. Denne målsætning har nævnet ikke kunnet opfylde i den fore-

liggende sag. Mange nye sager og ressourcekrævende sager samt medarbejderskift har medført, at sagsbehandlingstiden desværre er blevet længere i denne sag. Det beklager Energiklagenævnet.

Da den samlede sagsbehandlingstid af sagen ved Norddjurs Kommune og Energiklagenævnet samlet set har været ganske lang, henstiller Energiklagenævnet til Norddjurs Kommune om, at den hjemviste sag behandles hurtigst muligt.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Norddjurs Kommunes henlæggelse af ansøgningssagen, og sagen hjemvises til kommunen med henblik at behandle klagers ansøgninger.

9. oktober 2014

J.nr. 1021-13-120-15

HCH-EKN

Side 10 af 10

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 og 2 i formandsbemyndigelse af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Med venlig hilsen
Poul K. Egan
Nævnnsformand

I dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef