

Til:

- [XXX]
- Silkeborg Varme A/S
- Silkeborg Kommune (j.nr. [XXX])

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

*Sendes pr. e-mail til ovennævnte samt også pr. brevpост til
[XXX]*

Anonymiseret**24. oktober 2014**

Afgørelse - Anmodning om genoptagelse af Energiklagenævnets afgørelse af 19. september 2014 om stadfæstelse af Silkeborg Kommunes pålæg af tilslutningspligt for ejendommen [XXX]

J.nr. 1021-14-51-2
HCH-EKN

[XXX] (herefter klager) har den 3. oktober 2014 anmodet Energiklagenævnet om at genoptage nævnets afgørelse af 19. september 2014 (j.nr. 1021-13-128). Ved afgørelsen stadfæstede Energiklagenævnet Silkeborg Kommunes afgørelse af 4. oktober 2013 om pålæg af tilslutningspligt til Silkeborg Varme A/S for klagers ejendom beliggende [XXX]. Klager har henvist til, at klagen i sagen også angik Silkeborg Kommunes afgørelse af 8. juni 2011 om at godkende projektforslag om ændringen af områdeafgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet imødekommer ikke anmodningen om genoptagelse af nævnets afgørelse af 19. september 2014 (j.nr. 1021-13-128).

Anmodningen om genoptagelse behandles som en klage over Silkeborg Kommunes afgørelse af 8. juni 2011 efter projektbekendtgørelsen¹ om godkendelse af et projektforslag fra Silkeborg Forsyning A/S² om ændring af områdeafgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

¹ Dagældende bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg.

² Silkeborg Fjernvarme A/S ejes 100 pct. af moderselskabet Silkeborg Forsyning A/S. Silkeborg Forsyning A/S har tidligere overfor Energiklagenævnet oplyst, at Silkeborg Fjernvarme A/S og et andet helejet datterselskab, Silkeborg Kraftvarmeverk A/S, med virkning fra den 1. januar 2011 fusionerede – med Silkeborg Fjernvarme A/S som det fortsættende selskab. I samme forbindelse ændrede Silkeborg Fjernvarme A/S navn til Silkeborg Varme A/S.

Sagens baggrund

Klager bor i et parcelhus på 169 m² på ejendommen beliggende [XXX], 8600 Silkeborg, matrikel nr. [XXX]. Huset er opført i 1964 og varmemforsynes med centralvarme fra eget naturgasfyr (individuel naturgasforsyning).

Silkeborg Varme A/S (herefter værket) anmodede den 18. januar 2011 Silkeborg Kommune om godkendelse efter projektbekendtgørelsen af et projektforslag for fjernvarmeforsyning af Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. Projektområdet var udlagt til individuel naturgasforsyning, og projektforslaget indebar en ændring af områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyning fra HMN Naturgas I/S og fjernvarme leveret af værket.

24. oktober 2014
J.nr. 1021-14-51-2
HCH-EKN

Silkeborg Kommune meddelte ved brev af 8. juni 2011 værket, at projektforslaget om ændringen af områdeafgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme var blevet godkendt efter projektbekendtgørelsen. Denne afgørelse er ikke blevet påklaget til Energiklagenævnet.

Side 2 af 16

Den 22. januar 2011 anmodede værket endvidere Silkeborg Kommune om godkendelse efter tilslutningsbekendtgørelsen af et projektforslag om tilslutningspligt for Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. Ved projektforslaget ønskede værket eksisterende og nye bebyggelser pålagt tilslutningspligt til værket.

Ansøgningen om godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt blev sendt i høring hos berørte grundejere ved Silkeborg Kommunes brev af 9. juni 2011, herunder hos klager.

Klager fremkom ikke med bemærkninger til kommunen på baggrund af høringsbrevet af 9. juni 2011.

Silkeborg Kommunes byråd godkendte den 27. februar 2012 projektforslaget fra Silkeborg Varme om tilslutningspligt for Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. På den baggrund pålagde kommunen ved afgørelse af 6. marts 2012 klagers ejendom tilslutningspligt for såvel eksisterende som ny bebyggelse til Silkeborg Varme. Klager indgav ved e-mail af 4. april 2012 klage til Silkeborg Kommune over kommunens afgørelse af 6. marts 2012, og kommunen videresendte klagen den 4. april 2012 til Energiklagenævnet.

Energiklagenævnet traf den 18. december 2012 afgørelse i sagen (j.nr. 1021-12-31). Energiklagenævnet fandt, at Silkeborg Kommunes behandling af projektforslaget om tilslutningspligt var sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen, men nævnet ophævede afgørelsen og hjemviste sagen til fornyet behandling, da kommunen ikke havde taget stilling til, om

klagers parcelhus kunne fritages fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1 (uforholdsmæssigt bekosteligt).

Silkeborg Kommune traf den 4. oktober 2013 fornyet afgørelse i sagen. Ved afgørelsen opretholdt kommunen pålægget om tilslutningspligt. Silkeborg Kommune vurderede, at den eksisterende bebyggelse på ejendommen klagers parcelhus) ikke kunne fritages fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1 (uforholdsmæssigt bekosteligt).

Klager klagede herefter den 1. november 2013 til Silkeborg Kommune over kommunens afgørelse af 4. oktober 2013. Kommunen videresendte klagen med e-mail til Energiklagenævnet, der blev modtaget den 11. november 2013.

24. oktober 2014
J.nr. 1021-14-51-2
HCH-EKN

Energiklagenævnet har ved afgørelse af 19. september 2014 stadfæstet Silkeborg Kommunes afgørelse af 4. oktober 2013 (j.nr. 1021-13-128). Af nævnets afgørelse, side 8, fremgår følgende om projektforslaget om ændring af områdeafgrænsningen:

Side 3 af 16

”[...]

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Projektforslaget om tilslutningspligt

Høring af berørte grundejere

Klager har til støtte for klagen henvist til, at projektforslaget fra Silkeborg Fjernvarme A/S om ændringen af områdeafgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme er godkendt af Silkeborg Kommune uden høring af berørte grundejere, og at projektet derfor ikke er vedtaget korrekt.

Energiklagenævnet bemærker, at det af tilslutningsbekendtgørelsens § 2 fremgår, at kommunen ikke kan træffe afgørelse om pålæg af tilslutningspligt, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt tilslutningsprojekt. Silkeborg Kommune godkendte efter tilslutningsbekendtgørelsen den 9. juni 2012 et projektforslag fra Silkeborg Forsyning A/S om tilslutningspligt for området. Energiklagenævnet tog i sin tidligere afgørelse i denne sag³ stilling til Silkeborg Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt. Energiklagenævnet fandt, at Silkeborg Kommunes behandling af projektforslaget om tilslutningspligt var sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen, herunder at berørte grundejere var blevet behørigt hørt. Det er dette projektforslag, der ligger til grund for kommunens pålæg til klager om tilslutningspligt ved den påklagede afgørelse.

Det projektforslag, som klager henviser til, drejer sig om ændring af områdeafgrænsningen i det omhandlede område i Funder mv. fra individuel natur-

³ Afgørelse af 18. december 2012 (j.nr. 1021-12-31-10).

gas til fjernvarme. Dette projektforslag er behandlet og afgjort af Silkeborg Kommune efter projektbekendtgørelsen⁴ og ikke tilslutningsbekendtgørelsen. Om dette projektforslag har Energiklagenævnet i sin tidligere afgørelse i sagen, side 2, anført følgende:

”[...]

Silkeborg Kommune meddelte ved brev af 8. juni 2011 værket, at projektforslaget om ændringen af områdefgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme var blevet godkendt. Denne afgørelse er ikke blevet påklaget til Energiklagenævnet.

[...]”

24. oktober 2014

J.nr. 1021-14-51-2

HCH-EKN

Den foreliggende sag drejer sig således ikke om Silkeborg Kommunes godkendelse af projektforslaget om ændring af områdefgrænsningen. Energiklagenævnet kan vejledende oplyse, at der i den dagældende projektbekendtgørelse, § 23, er fastsat nærmere regler om kredsen af de, som skal underrettes af kommunen om projektforslaget med henblik på høring af disse.

[...]”

Side 4 af 16

Klager har den 3. oktober 2014 telefonisk anmodet Energiklagenævnet om at genoptage nævnets afgørelse af 19. september 2014, jf. nærmere nedenfor.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager har anmodet Energiklagenævnet om at genoptage nævnets afgørelse af 19. september 2014. Klager har henvist til, at Energiklagenævnet ikke har behandlet klagers klage i sagen som en klage også over Silkeborg Kommunes afgørelse af 8. juni 2011 om godkendelse af projektforslag om ændring af områdefgrænsningen mellem naturgasforsyningen og fjernvarmeforsyningen.

Retsgrundlag

*Varmeforsyningsloven*⁵

Kommunalbestyrelsen er efter varmeforsyningsloven den lokale varmeplansmyndighed. Det vil sige, at det er kommunalbestyrelsen, der tager den endelige beslutning om, hvordan varmeplanlægningen og udbygningen skal foregå i kommunen:

⁴ Dagældende bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg, nugældende bekendtgørelse nr. 566 af 2. juni 2014.

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 med senere ændringer af lov om varmeforsyning.

”[...]

Kapitel 2

Varmeforsyningsplanlægning

§ 3. Det påhviler kommunalbestyrelsen i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter at udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen.

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler eller træffe afgørelse om, at nærmere angivne forudsætninger skal lægges til grund for den kommunale varmforsyningsplanlægning. Ministeren kan samtidig hermed inddrage overordnede samfundsmæssige hensyn.

...

§ 4. Kommunalbestyrelsen godkender projekter for etablering af nye kollektive varmforsyningsanlæg eller udførelsen af større ændringer i eksisterende anlæg.

Stk. 2. ...

§ 6. Det påhviler kommunalbestyrelsen at drage omsorg for, at der udarbejdes projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der belyser mulighederne for,

- 1) at et anlæg forsyner et nærmere angivet område med energi til opvarmningsformål i et nærmere angivet omfang,
- 2) at anlægget indrettes på en måde, som sikrer den mest økonomiske anvendelse af energi,
- 3) at anlægget samkøres med andre anlæg, og
- 4) at anlæg over 1 MW overgår til kraft-varme-produktion.

...

[...]”

Det fremgår af varmforsyningslovens §§ 11 og 12, at kommunalbestyrelsen kan pålægge eksisterende og ny bebyggelse tilslutningspligt:

”[...]

§ 11. Hvis det forudsættes i et godkendt projekt for et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan kommunalbestyrelsen senest ved udstedelse af byggetilladelse bestemme, at ny bebyggelse ved ibrugtagningen skal tilsluttes anlægget. Kommunalbestyrelsen godkender vilkårene for tilslutningen.

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan efter forhandling med de kommunale organisationer fastsætte regler om adgangen til at træffe bestemmelse efter stk. 1.

...

§ 12. Hvis det forudsættes i et godkendt projekt for et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan kommunalbestyrelsen bestemme, at eksisterende bebyg-

24. oktober 2014

J.nr. 1021-14-51-2

HCH-EKN

Side 5 af 16

gelse inden for en bestemt tidsfrist skal tilsluttes anlægget, bl.a. under hensyntagen til den naturlige udskiftningstakt for eksisterende opvarmningsanlæg. Kommunalbestyrelsen godkender vilkårene for tilslutningen.

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren fastsætter efter forhandling med de kommunale organisationer regler om adgangen til at træffe bestemmelse efter stk. 1.

[...]"

Disse bestemmelser overlader et meget vidt skøn til kommunen, og det er hermed i væsentligt omfang overladt til kommunen at bestemme, hvorvidt den ønsker at pålægge tilslutningspligt. Pålæggelse af tilslutningspligt er et såkaldt "styringsmiddel" (værktøj), som kommunen kan vælge at benytte sig af som led i dens generelle varmeplanlægning, hvis kommunen f.eks. ønsker at fremme udbredelsen af kollektiv forsyning, herunder en bestemt form for kollektiv forsyning. Varmeforsyningslovens §§ 11 og 12 indeholder et krav om, at pålæggelse af tilslutningspligt skal forudsættes i et godkendt projektforslag.

24. oktober 2014

J.nr. 1021-14-51-2

HCH-EKN

Side 6 af 16

Projektbekendtgørelsen⁶

Projektbekendtgørelsen, der er udstedt i medfør af bl.a. varmforsyningslovens § 3, stk. 2, beskriver nærmere kommunens opgaver som lokal varmeplansmyndighed og proceduren for behandling og godkendelse af projektforslag efter projektbekendtgørelsen og mulighederne for klage:

"[...]"

Kapitel 1

Anvendelsesområde og definitioner

§ 1. Bekendtgørelsen omfatter kommunalbestyrelsens planlægning for varmforsyningen, forudsætninger for kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg og kommunalbestyrelsens behandling af sager efter varmforsyningslovens §§ 3, 4 og 9.

[...]"

Af projektbekendtgørelsens § 3, stk. 1, fremgår følgende vedrørende de projekter, der er omfattet af projektbekendtgørelsen:

⁶ Silkeborg Kommune har den 8. juni 2011 godkendt projektforslag om ændring af områdefrænsningen mellem individuel naturgas og fjernvarme i det område, hvor klager bor. Godkendelsen er sket efter reglerne i dagældende bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg (projektbekendtgørelsen), herunder projektbekendtgørelsens § 7, stk. 2. Når der i denne afgørelse henvises til projektbekendtgørelsen, henvises der således til bekendtgørelse nr. 1295 af 13. december 2005, medmindre andet anføres.

”[...]

§ 3. Projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der er omfattet af bilaget til bekendtgørelsen, skal forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse. Tilsvarende gælder vedligeholdelses- og reparationsarbejder på et kollektivt varmforsyningsanlæg, der i væsentlig grad indebærer en forbedring af anlæggets drifts- og energiøkonomi samt levetid.

[...]”

Af bilag 1 til projektbekendtgørelsen fremgår følgende om ændring af forsyningsområder:

24. oktober 2014

J.nr. 1021-14-51-2

HCH-EKN

”[...]

3) Distributionsnet og forsyningsområder

3.1) Etablering, udvidelse, indskrænkning eller bortfald af distributionsnet eller forsyningsområder.

Side 7 af 16

[...]”

Om kommunalbestyrelsens varmeplanlægning bestemmer projektbekendtgørelsen nærmere følgende:

”[...]

Den kommunale varmeplanlægning

§ 4. Kommunalbestyrelsen skal i samarbejde med forsyningsselskaber og andre berørte parter, f.eks. virksomheder med særlige energi- og varmebehov eller med særlige muligheder for at foretage el- og varmeproduktion, udføre en planlægning for varmforsyningen i kommunen, bl.a. til brug for kommunalbestyrelsens behandling og godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

Stk. 2. Det påhviler kommunalbestyrelsen

- 1) at planlægge varmforsyningen og den i varmforsyningslovens § 9 angivne omlægning af eksisterende produktionsanlæg,
- 2) at drage omsorg for, at der udarbejdes projekter herfor, jf. varmforsyningslovens § 8,
- 3) at behandle og godkende projekter, der opfylder gældende betingelser m.v., og
- 4) at påse, at projekter gennemføres inden for de gældende frister, eventuelt i form af påbud.

§ 5. Kommunalbestyrelsen drager omsorg for, at planlægningen efter § 4 i bekendtgørelsen inddrages i forbindelse med den fysiske planlægning, region-, kommune- og lokalplanlægningen, bl.a. i forbindelse med revisioner eller ændringer af kommuneplaner eller vedtagelser af lokalplaner, og at varmeplanlægningen i øvrigt er koordineret med denne lovgivning herunder reg-

lerne om vurdering af større anlægs virkning på miljøet (VVM) og anden lovgivning, især byggelovgivningen og miljøbeskyttelsesloven.

[...]"

Af projektbekendtgørelsens § 6, fremgår følgende:

"[...]

Kapitel 3

Forudsætninger for kommunalbestyrelsens godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg

§ 6. Kommunalbestyrelsen skal for projekter for kollektive varmforsyningsanlæg, der er omfattet af § 3, anvende forudsætningerne i dette kapitel, herunder bl.a. sørge for, at projektet, i overensstemmelse med varmforsyningslovens formålsbestemmelse, ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt, jf. § 24.

[...]

24. oktober 2014

J.nr. 1021-14-51-2

HCH-EKN

Side 8 af 16

Af projektbekendtgørelsens § 7, stk. 1 og 2, fremgår følgende om projekter for ændring af områdeafgrænsningen af naturgasdistributionsnet og fjernvarmedistributionsnet:

"[...]

Projekter for distributionsnet og transmissionsnet

§ 7. Projekter for naturgasdistributionsnet og fjernvarmedistributionsnet kan kun godkendes af kommunalbestyrelsen, hvis projektet ud fra en konkret vurdering er samfundsøkonomisk fordelagtigt, og hvis projektet ikke ændrer områdeafgrænsningen mellem naturgasforsyningen og fjernvarmeforsyningen, jf. dog stk. 2-3.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan, uanset stk. 1, dog godkende projekter, der er omfattet af stk. 1, og som ændrer områdeafgrænsningen, hvis samfundsøkonomiske hensyn taler imod at opretholde områdeafgrænsningen, og hvis områdeafgrænsningen kan ændres, uden at de berørte forsyningsselskabers økonomiske forhold forrykkes væsentlig, jf. dog stk. 3.

Stk. 3. ...

[...]"

Om kommunalbestyrelsens kan godkendelse af et projektforslag, høring af berørte, meddelelse af afgørelse, klagevejledning og klage fremgår følgende af projektbekendtgørelsen:

”[...]

Kapitel 5

Godkendelse af projektforslag

§ 22. Kommunalbestyrelsen drager omsorg for, at projektbehandlingen koordineres med den fysiske planlægning, region-, kommune- og lokalplanlægningen, og at godkendte projekter indgår ved revision af kommuneplaner og udarbejdelse af lokalplaner i det omfang, dette er påkrævet. Kommunalbestyrelsen drager omsorg for, at projektbehandlingen for anlægsprojekter, der vedrører affaldsforbrændingsanlæg, koordineres med miljøbeskyttelsesloven, herunder at affaldsgrundlaget forelægges til godkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 50 b.

§ 23. Kommunalbestyrelsen skal skriftligt underrette berørte forsyningselskaber, kommuner og regionplanmyndigheder samt grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger til projektforslaget kan fremsendes til kommunalbestyrelsen inden for 4 uger. Ved ændringer i områdeafgrænsningen i forhold til det hidtidige plangrundlag, skal de berørte forsyningselskaber mv. inddrages. Kommunalbestyrelsen kan tilsvarende underrette andre, f.eks. virksomheder og told- og skatteforvaltningen.

§ 24. Forinden kommunalbestyrelsen kan meddele godkendelse, skal kommunalbestyrelsen foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Vurderingen skal ske på baggrund af planlægningen efter kapitel 2, de i kapitel 3 fastsatte forudsætninger og de i § 21, stk. 1, nr. 10, nævnte samfundsøkonomiske analyser samt de efter § 23 modtagne bemærkninger. Kommunalbestyrelsen skal ved vurderingen påse, at projektet er i overensstemmelse med varmforsyningsloven, herunder formålsbestemmelsen, samt at projektet ud fra en konkret vurdering er det samfundsøkonomisk mest fordelagtige projekt.

...

§ 26. Der skal gives underretning om godkendelsen til projektansøger og til de berørte forsyningsvirksomheder og kommuner samt grundejere, der skal afgive areal eller pålægges servitut, med oplysning om klageadgang og klagefrist.

...

Klage m.v.

§ 29. Kommunalbestyrelsens afgørelse om godkendelse af et projekt for et kollektivt varmforsyningsanlæg kan påklages til Energiklagenævnet.

Stk. 2. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede. Klage indgives til kommunalbestyrelsen, der snarest sender klagen til Energiklagenævnet, ledsaget af en udtalelse og det materiale, som har ligget til grund for kommunalbestyrelsens afgørelse. Kommunalbestyrelsen

24. oktober 2014

J.nr. 1021-14-51-2

HCH-EKN

Side 9 af 16

skal straks give projektansøger underretning, såfremt godkendelsen er påklaget.

[...]"

Tilslutningsbekendtgørelsen⁷

Tilslutningsbekendtgørelsen, der er udstedt med hjemmel i varmemforsyningslovens § 11, stk. 2, og § 12. stk. 2, indeholder de nærmere regler for kommunens pålæggelse af tilslutningspligt, herunder regler om kommunens godkendelse af projektforslaget, de indholdsmæssige krav til projektforslaget og høring af de berørte borgere mv.

Det følger af tilslutningsbekendtgørelsens § 2, at en kommune ikke kan pålægge tilslutningspligt, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt projekt. Projektet skal som udgangspunkt, i det omfang som er nødvendigt, indeholde de oplysninger, der fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 3, nr. 1 – 10 (projektforslaget).

Tilslutningsbekendtgørelsens § 4 fastsætter, at kommunalbestyrelsen skal sikre, at grundejere, der efter et projektforslag forudsættes pålagt tilslutningspligt, underrettes skriftligt om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger kan blive fremsendt inden for 4 uger. Grundejere, der ifølge projektforslaget forudsættes pålagt tilslutningspligt, skal have skriftlig meddelelse om såvel godkendelse af tilslutningsprojektet som beslutning om pålæg af tilslutningspligt med oplysning om klageadgang og klagefrist, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 5. Endvidere fremgår det af bekendtgørelsens § 20, stk. 1, at kommunalbestyrelsens beslutninger efter reglerne i bekendtgørelsens kapitel 2, 3 og 4 skal meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom, og at beslutninger efter bekendtgørelsens §§ 8, 10 og 11 skal meddeles samtidig med meddelelsen om godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen. Tilslutningsbekendtgørelsens § 21 fastsætter regler om klageadgang til Energiklagenævnet.

Bestemmelserne er sålydende:

"[...]"

Kapitel 2

Tilslutning

§ 2. Kommunalbestyrelsen kan pålægge såvel ny som eksisterende bebyggelse tilslutningspligt til et kollektivt varmemforsyningsanlæg. Beslutning her-

⁷ Silkeborg Kommune har godkendt projektforslaget om tilslutningspligt og pålagt klagers ejendom tilslutningspligt efter reglerne i dagældende bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen). Når der i denne afgørelse henvises til tilslutningsbekendtgørelsen, henvises der således til bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008, medmindre andet anføres.

24. oktober 2014

J.nr. 1021-14-51-2

HCH-EKN

Side 10 af 16

om kan ikke træffes, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt tilslutningsprojekt. Beslutningen skal træffes samtidig med eller umiddelbart efter godkendelsen af tilslutningsprojektet.

§ 3. Ansøgning om godkendelse af et tilslutningsprojekt skal være skriftlig og ledsaget af følgende oplysninger i det omfang, som er nødvendigt for kommunalbestyrelsens bedømmelse af ansøgningen

- 1) den eller de ansvarlige for projektet,
- 2) forholdet til varmeplanlægningen, herunder forsyningsforhold samt lokalplaner,
- 3) tidsplan for tilslutningen,
- 4) fastlæggelse af forsyningsområder,
- 5) fortegnelse over ejendomme, der ifølge projektet påtænkes knyttet til anlægget ved påbud, tilslutningspligt eller bidragspligt til anlægget,
- 6) økonomiske konsekvenser for berørte lodsejere, herunder vilkår for tilslutning og tidspunkter for brugertilslutning m.v.,
- 7) eksempler på brugerøkonomi ved tilslutning til kollektiv forsyning i forhold til forsat opvarmning med oliefy, herunder ved forskellige husstørrelser,
- 8) retsvirkninger af tilslutningspligten,
- 9) hvilke eksisterende bebyggelser der ikke kan pålægges tilslutningspligt, og
- 10) dispensation.

24. oktober 2014
J.nr. 1021-14-51-2
HCH-EKN

Side 11 af 16

§ 4. Kommunalbestyrelsen skal sikre, at grundejere, der efter tilslutningsprojektet forudsættes pålagt tilslutningspligt eller bidragspligt til anlægget, underrettes skriftligt om projektforslaget med henblik på, at eventuelle bemærkninger kan blive fremsendt inden for 4 uger.

§ 5. Grundejere, der ifølge tilslutningsprojektet forudsættes pålagt tilslutningspligt eller bidragspligt til anlægget, skal have skriftlig meddelelse om såvel godkendelse af tilslutningsprojektet som beslutning om pålæg af tilslutningspligt/bidragspligt til anlægget med oplysning om klageadgang og klagefrist.

...

Kapitel 5

Meddelelse til de berørte ejere

§ 20. Kommunalbestyrelsens beslutninger efter reglerne i bekendtgørelsens kapitel 2, 3 og 4 skal meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom. Beslutningen efter §§ 8, 10 og 11 skal meddeles samtidig med meddelelsen om godkendelsen af det projekt, der belyser forudsætningerne for beslutningen.

Stk. 2. ...

Klage m.v.

§ 21. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af kommunalbestyrelsen efter denne bekendtgørelse.

Stk. 2. Klage skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Klage indgives til kommunalbestyrelsen, der snarest sender klagen til Energiklagenævnet, ledsaget af en udtalelse og det materiale, som har ligget til grund for kommunalbestyrelsens afgørelse.

...

[...]"

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Klager har anmodet Energiklagenævnet om at genoptage nævnets afgørelse af 19. september 2014. Klager har henvist til, at Energiklagenævnet ikke har behandlet klagers klage i sagen som en klage også over Silkeborg Kommunes afgørelse af 8. juni 2011 om godkendelse af projektforslag om ændring af områdefærdiggrænsningen mellem naturgasforsyningen og fjernvarmeforsyningen.

En myndighed kan i visse tilfælde genoptage behandlingen af en sag. Det gælder navnlig i tilfælde, hvor der i forbindelse med en anmodning om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med myndighedernes oprindelige stillingtagen til sagen. Derudover kan sagen bl.a. genoptages, hvis der er mangler ved den oprindelige afgørelse, herunder ikke uvæsentlige sagsbehandlingsfejl. Reglerne om genoptagelse følger af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger og er beskrevet nærmere i den forvaltningsretlige litteratur. Nævnet kan bl.a. henvise til Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., Forvaltningsret, Jurist- og Økonomforbundets forlag, 2. udgave (2002), side 915 ff.

Energiklagenævnet finder ikke, at der er grundlag for at genoptage sagen som afgjort ved afgørelse af 19. september 2014. Nævnet har lagt vægt på, at der ikke er fremkommet nye oplysninger, eller at der er begået sagsbehandlingsfejl ved nævnets behandling af sagen. Anmodningen om genoptagelse imødekommes derfor ikke. Baggrunden herfor er følgende:

Hvis det forudsættes i et godkendt projekt for et kollektivt varmeforsyningsanlæg, kan kommunen pålægge tilslutningspligt, jf. varmeforsyningslovens § 11, stk. 2, og § 12, stk. 2. Beslutning om pålæg af tilslutningspligt kan dog ikke træffes, før forudsætningerne herfor er belyst i et godkendt tilslutningsprojekt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 2.

Det projektforslag, der i denne sag belyser forudsætningerne for pålæg af tilslutningspligt for bl.a. klagers ejendom, og som er godkendt af Silkeborg

24. oktober 2014

J.nr. 1021-14-51-2

HCH-EKN

Side 12 af 16

Kommune den 27. februar 2012, er udarbejdet efter bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsen og ikke efter projektbekendtgørelsen.

Energiklagenævnet har ved afgørelse af 18. december 2012 (j.nr. 1021-13-31) og afgørelse af 19. september 2014 (j.nr. 1021-13-128) fundet, at Silkeborg Kommunes behandling af projektforslaget om tilslutningspligt er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen.

Det fremgår af det projektforslag, som Silkeborg Kommunes har godkendt efter projektbekendtgørelsen ved afgørelse af 8. juni 2011, at de lovgivningsmæssige muligheder for pålæggelse af tilslutningspligt for ny og eksisterende bebyggelse blev forudsat anvendt, og at værket ville udarbejde et særskilt projektforslag om tilslutningspligt for området efter tilslutningsbekendtgørelsen. Dette projektforslag belyser således ikke forudsætningerne for pålæg af tilslutningspligt men drejer sig udelukkende om ændring af områdeafgrænsningen i det område, hvor klager bor, hvorved området fremover blev udlagt efter varmemforsyningsloven til fjernvarmeforsyning, jf. projektbekendtgørelsens § 7, stk. 2. Herved blev der skabt det nødvendige plangrundlag efter varmemforsyningsloven for kommunens senere godkendelse af projektforslaget efter tilslutningsbekendtgørelsen om tilslutningspligt og de konkrete pålæg til grundejerne om tilslutningspligt, herunder kommunens pålæg ved afgørelser af 6. marts 2012 og 4. oktober 2013 om pålæg til klager om tilslutningspligt for ny og eksisterende bebyggelse på klagers ejendom [XXX].

24. oktober 2014
J.nr. 1021-14-51-2
HCH-EKN

Side 13 af 16

Energiklagenævnet har i afgørelse af 18. december 2012 (j.nr. 1021-12-31), hvorved Silkeborg Kommunes afgørelse om pålæg af tilslutningspligt for klagers ejendom så vidt angår eksisterende bebyggelse (parcelhus) blev ophævet og sagen hjemvist med henblik på stillingtagen til eventuel fritagelse efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1 (uforholdsmæssigt bekesteligt), udtalt, at projektforslaget efter projektbekendtgørelsen om ændring af områdeafgrænsningen var godkendt af kommunen og ikke var påklaget.

Energiklagenævnet har senere i afgørelse af 19. september 2014, hvorved Silkeborg Kommunes fornyede afgørelse af 4. oktober 2013 om pålæg af tilslutningspligt blev stadfæstet, udtalt i overensstemmelse med nævnets tidligere afgørelse, at sagen ikke drejede sig om kommunens godkendelse af projektforslaget efter projektbekendtgørelsen om ændring af områdeafgrænsningen men om projektforslaget efter tilslutningsbekendtgørelsen og det deraf følgende pålæg til klager om tilslutningspligt.

Energiklagenævnet har således ved behandlingen af klagers klage over pålæg om tilslutningspligt lagt til grund, at klagers ejendom er beliggende i et område, der er udlagt til fjernvarmeforsyning.

Da klager nu har oplyst til Energiklagenævnet, at klagen over Silkeborg Kommunes pålæg af tilslutningspligt for ejendommen også angik klage over kommunens afgørelse af 8. juni 2011 om godkendelse af projektforslag fra Silkeborg Forsyning A/S om ændring af områdeafgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme, behandles klagen herefter også som en klage over dette projektforslag.

Det fremgår af projektbekendtgørelsens § 29, stk. 2, at en klage over kommunalbestyrelsens afgørelse af 8. juni 2011 om godkendelse af et projektforslag efter projektbekendtgørelsen skal indgives til kommunalbestyrelsen, der snarest sender klagen til Energiklagenævnet, ledsaget af en udtalelse og det materiale, som har ligget til grund for kommunalbestyrelsens afgørelse. Da klagen nu er modtaget i Energiklagenævnet og henset til sagens hidtidige forløb finder Energiklagenævnet det rettest at fravige denne klageprocedure således, at klagen ikke videresendes til Silkeborg Kommune, men behandles af nævnet.

24. oktober 2014

J.nr. 1021-14-51-2

HCH-EKN

Side 14 af 16

Silkeborg Kommune anmodes om fremsende følgende til nævnet:

- Aktliste (oversigt over alle sagens akter).
- Sagens akter, herunder den påklagede afgørelse og projektforslaget om ændring af områdeafgrænsningen.
- En redegørelse for kommunens fremgangsmåde ved behandlingen og godkendelsen af projektforslaget, herunder hvem der er blevet hørt.
- Oplysning om, hvilke parter som kommunen har haft inddraget i sagen om godkendelse af projektforslaget om ændring af områdeafgrænsningen.
- Oplysning om, hvor mange grundejere i det nye forsyningsområde i Funder, Lysbro og Funder Kirkeby, der berøres af ændringen af områdeafgrænsningen.
- Silkeborg Kommunes bemærkninger til klagen.

Materialet bedes fremsendt, så det er Energiklagenævnet i hænde **senest den 11. november 2014.**

Energiklagenævnet bemærker, at nævnet endnu ikke har taget stilling til, om nævnet kan realitetsbehandle klagen

Energiklagenævnet kan vejledende oplyse, at nævnet, efter almindelige forvaltningsretlige regler, kun kan behandle klager fra personer, som er klageberettigede, jf. projektbekendtgørelsens § 29, stk. 1. Såfremt man ikke er klageberettiget, betyder det, at Energiklagenævnet må afvise at behandle klagen.

Hverken varmemforsyningsloven eller projektbekendtgørelsen indeholder særskilte regler om, hvem der er klageberettigede. Vurderingen af, hvem der kan indbringe en afgørelse for Energiklagenævnet efter den almindelige klagebestemmelse i varmemforsyningslovens § 26, stk. 1, og projektbekendtgørelsens § 29, stk. 1, skal derfor foretages ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler. Efter disse regler kræves en væsentlig og individuel interesse i, at afgørelsen ændres, før der kan klages. Begge betingelser skal være opfyldte, før en person, en virksomhed eller en forening m.v. kan anses som klageberettiget.

At interessen i, at afgørelsen ændres, skal være væsentlig indebærer, at betydningen af afgørelsen for den pågældende skal være af en vis styrke og intensitet. En interesse skal imidlertid – udover at være væsentlig – også være individuel. Dette betyder, at den pågældende afgørelse skal være mere indgribende over for den, der vil klage, i forhold til andre personer, som berøres af afgørelsen. Hvis en større kreds af personer berøres på samme måde af en afgørelse, har de enkelte personer således ikke en individuel interesse i afgørelsen. De almindelige forvaltningsretlige regler om klageberettigelse er beskrevet nærmere i den juridiske litteratur. Der kan f.eks. henvises til bogen "Forvaltningsret", 2. udgave 2002, s. 67 ff. af Hans Gammeltoft-Hansen m.fl.

Når Energiklagenævnet fra Silkeborg Kommune modtager kommunens sagsakter og udtalelse i sagen, vil nævnet tage stilling til, om klager kan anses for klageberettiget over kommunens afgørelse af 8. juni 2011 om godkendelse af projektforslaget om ændring af områdeafgrænsningen, eller om klagen skal afvises fra realitetsbehandling. Ligeledes vil nævnet tage stilling til, om klagen er indgivet inden for klagefristen.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet imødekommer ikke anmodningen genoptagelse af nævnets afgørelse af 19. september 2014 (j.nr. 1021-13-128).

Anmodningen om genoptagelse behandles som en klage over Silkeborg Kommunes afgørelse af 8. juni 2011 efter projektbekendtgørelsen om godkendelse af et projektforslag fra Silkeborg Forsyning A/S om ændring af områdeafgrænsningen fra individuel naturgas til fjernvarme.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens⁸ § 22, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens⁹ § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenavnets formand efter punkt 4 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven¹⁰, jf. § 6,

⁸ Bekendtgørelse nr. 690 af 19. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg med senere ændringer.

⁹ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 af lov om varmemforsyning.

24. oktober 2014

J.nr. 1021-14-51-2

HCH-EKN

Side 15 af 16

stk. 5 i bekendtgørelse nr. 664 af 19. juni 2006 om forretningsorden for Energiklagenævnet. Formandsbemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

24. oktober 2014

J.nr. 1021-14-51-2

HCH-EKN

Side 16 af 16

Denne afgørelse meddeles også til Silkeborg Varme A/S, der er part i sagen, og til Silkeborg Kommune, der har truffet den påklagede afgørelse.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand

¹⁰ Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".