

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København KBesøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København KTlf 3395 5785
Fax 3395 5799www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA Løgumkloster Fjernvarme A.m.b.a.
OVER Tønder Kommunes beslutning af 2. marts 2015
OM afslag på anmodning om ekspropriation.

8. oktober 2015
J.nr. 1021-15-49-53
UJO-EKN

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Næstformand, professor, cand.jur. & ph.d. Birgitte Egelund
SÆTNING Olsen
I SAGEN Professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
Professor, cand.jur. & ph.d. Michael Gøtze
Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen

NÆVNETS Energiklagenævnet kan ikke behandle klagen, der afvises.
AFGØRELSE

Løgumkloster Fjernvarme A.m.b.a. ved advokat Per Hemmer ved advokat Agnete Nordentoft, advokatfirmaet Bech-Bruun, (herefter klager) har den 19. marts 2015 klaget over Tønder Kommunes beslutning ved brev af 2. marts 2015, hvorved kommunen meddelte klager, at kommunen ikke ønskede at efterkomme klagers anmodning om at ekspropriere matrikel nr. [XXX], tilhørende [YYY] og [ZZZ] (herefter grundejerne) til fordel for etablering af et solvarmeanlæg tilhørende klager. Grundejerne har under sagens behandling ved Energiklagenævnet været repræsenteret ved advokatfuldmægtig Jens Egsgaard, advokatfirmaet Egsgaard.

Sagens baggrund

Ved Kommuneplan 2009-2021 for Tønder Kommune, der blev vedtaget af kommunalbestyrelsen den 31. marts 2011, blev der udlagt en række rammeområder for tekniske anlæg for vedvarende energi, herunder bl.a. rammeområde 310.81.1. i Løgumkloster. Dele af matrikel nr. [XXX], der ejes af sagens grundejere, er beliggende i rammeområde 310.81.1. Rammeområdet blev udlagt med henblik på en mulig senere etablering af et større solvarmeanlæg.

I forlængelse af kommuneplanen udarbejdede klager et projektforslag for etablering af et solvarmeanlæg, der blev godkendt af Tønder Kommune den

31. oktober 2013. Følgende fremgår af projektforslaget om arealafståelse for etablering af projektet:

”[...]

2.4 Arealafståelser og servitutpålæg

Projektet etableres på matriklerne:

Vest for [...]	Øst for [...]
# [...]	[ÆÆÆ]
# [...]	[XXX]
# [...]	* [ØØØ]
	# [...]
	[ÅÅÅ]

8. oktober 2015

J.nr 1021-15-49-53

UJO –EKN

Side 2 af 11

hvoraf Løgumkloster Fjernvarme allerede ejer de med # markerede matrikler. Den med * markerede matrikel ejes af Tønder Kommune, og Løgumkloster Fjernvarme har forkøbsret til denne.

Der er vedlagt et matrikelkort i bilag E og et oversigtskort i bilag F.

Projektet forudsætter at Løgumkloster Fjernvarme kan erhverve alle de ovennævnte matrikler. Dette søges dette afklaret ved indgåelse af frivillige aftaler i henhold til gældende praksis.

Såfremt der ikke kan opnås frivillige aftaler for erhvervelse af alle de ovennævnte matrikler, forudsætter projektet ekspropriation af disse.

Kommunalbestyrelsen bedes derfor tage stilling til mulighed for gennemførelse af en eventuel ekspropriation, i forbindelse med sagsbehandlingen af nærværende projektforslag. Hjemmel til ekspropriation gives med udgangspunkt i kapitel 3 i Lov om Varmeforsyning.

[...]”

Projektforslaget blev behandlet af kommunalbestyrelsen i Tønder Kommune på møde den 31. oktober 2013. Af mødereferatet vedrørende dette dagsordenspunkt fremgår blandt andet følgende:

”[...]

Fagchefen for Ejendom, Plan og Drift indstiller,

at projektforslaget godkendes uden ekspropriation,

at ekspropriationsspørgsmålet behandles særskilt senere, og

at indstillingen videresendes til Økonomiudvalget og Kommunalbestyrelsen.

Teknik- og Miljøudvalget, 8. oktober 2013, pkt. 7:

Indstillingen anbefales, dog fjernes linje to i indstillingen.

Økonomiudvalget, 24. oktober 2013, pkt. 17:

Indstilles godkendt.

Beslutning

Indstillingen godkendt.

[...]"

Af Tønder Kommunes godkendelse af projektforslaget ved brev af 31. oktober 2013 til klager fremgår følgende om ekspropriation:

8. oktober 2015
J.nr 1021-15-49-53
UJO –EKN

"[...]

Nærværende afgørelse tager ikke stilling til spørgsmålet om ekspropriation, idet dette behandles i en særskilt afgørelse senere.

Side 3 af 11

[...]"

Projektforslaget omfatter etablering af et solvarmeanlæg på 50.000 m², et dampvarmelager på 150.000 m³ samt tilhørende tekniske installationer i form af bl.a. en akkumuleringstank, biomassekedel, en absorptionsvarmepumpe, en naturgaskedel, rørinstallationer og en teknikbygning på 1.000 m². Dele af solvarmeanlægget skulle ifølge projektforslaget placeres på matrikel nr. [XXX].

Placeringen af solvarmeanlægget er efterfølgende muliggjort ved Tønder Kommunes vedtagelse af Kommuneplantillæg nr. 17-310 samt Lokalplan nr. 074-310 om etablering af solvarmeanlæg. Matrikel nr. [XXX] er omfattet af både Kommuneplantillæg nr. 17-310 og Lokalplan nr. 074-310.

Af hensyn til en påkrævet kortlægning af grundvandet i Tønder Kommune skal solvarmeanlægget ifølge projektforslaget etableres i to faser på henholdsvis 14.000 m² og 36.000 m². Fase 2 af projektet kan ikke gennemføres, før grundvandskortlægningen har fundet sted. Klager er på nuværende tidspunkt ved at idriftsætte fase 1 med 14.000 m² solpaneler, som er etableret på matrikel nr. [ÆÆÆÆ] og matrikel nr. [ØØØ], der er beliggende på hver sin side af matrikel nr. [XXX]. Klager har derudover etableret de til solvarmeanlægget tilhørende teknikbygninger og de anlæg, som er nødvendige for anlæggets drift.

Klager har ved flere henvendelser til grundejerne forsøgt at indgå aftale om erhvervelse, mageskifte eller leje af matrikel nr. [XXX], der har et areal på [ÅÅÅ] m². Dette er imidlertid ikke lykket. Klager har derfor rettet henvendelse til Tønder Kommune vedrørende ekspropriation af arealet, og klager har senest ved ansøgning af 5. januar 2015 ansøgt Tønder Kommune om at foretage

ekspropriation af arealet i medfør af varmemforsyningslovens¹ §§ 16 og 17 for at kunne gennemføre projektet som helhed.

Klagers ansøgning om ekspropriation blev behandlet på kommunalbestyrelsens møde den 26. februar 2015. Ved brev af 2. marts 2015 meddelte Tønder Kommune, at kommunen ikke ønskede at efterkomme ansøgningen om ekspropriation. Afslaget er begrundet med, at der efter kommunalbestyrelsens opfattelse kan peges på alternative placeringsmuligheder af solvarmeanlægget, at projektet kan nedskaleres, således at anvendelse af det omhandlede areal ikke bliver nødvendigt, og at kommunen gennem hele processen har meddelt klager, at ekspropriation ikke ville komme på tale. Der var i brevet ikke anført klagevejledning.

8. oktober 2015

J.nr 1021-15-49-53

UJO –EKN

Klager påklagede herefter den 19. marts 2015 Tønder Kommunes besvarelse ved brev af 2. marts 2015 til Energiklagenævnet.

Side 4 af 11

Klagers synspunkter og bemærkninger

Det er klagers opfattelse, at Tønder Kommunes beslutning skal ophæves, og at Energiklagenævnet skal træffe afgørelse i sagen, i henhold til hvilken matrikel nr. [XXX] eksproprieres til fordel for etablering af klagers solvarmeanlæg. Klager har til støtte herfor navnlig anført følgende:

- Ifølge varmemforsyningslovens § 17 træffes beslutning om ekspropriation efter varmemforsyningslovens § 16 af kommunalbestyrelsen. I henhold til varmemforsyningslovens § 26, stk. 1, behandler Energiklagenævnet klager over afgørelser truffet af kommunalbestyrelsen efter varmemforsyningslovens regler. Et afslag på ekspropriation er også en afgørelse efter varmemforsyningsloven, og Tønder Kommunes afgørelse af 2. marts 2015 kan derfor påklages til Energiklagenævnet. Varmeforsyningsloven indeholder ingen begrænsninger i Energiklagenævnets prøvelsesret. Energiklagenævnet skal derfor foretage en fuldstændig og tilbundsgående prøvelse af den påklagede afgørelse, både i relation til retlige spørgsmål (jus), hensigtsmæssighed (kommunens skøn) og sagens faktiske omstændigheder (faktum). Der foreligger ikke omstændigheder i den foreliggende sag, der kan begrunde, at Energiklagenævnet er tilbageholdende i sin prøvelse. Energiklagenævnet skal således overtage Tønder Kommunes skøn efter varmemforsyningslovens § 16 og træffe afgørelse lige så frit, som hvis nævnet selv havde været første instans i sagen.
- Det er af væsentlig betydning for etableringen af solvarmeanlægget, at klager opnår ejendomsret til matrikel nr. [XXX]. Det fremgår således

¹ Bekendtgørelse nr. 1307 af 24. november 2014 af lov om varmemforsyning med senere ændringer.

udtrykkeligt af projektforslaget, at solvarmeanlægget skal etableres på en række nærmere bestemte matrikler, herunder på matrikel nr. [XXX], og at projektet forudsætter ekspropriation af disse, hvis frivillige aftaler for erhvervelse af alle de pågældende matrikler ikke kan opnås.

- Der er ikke, som antaget af Tønder Kommune, mulighed for en alternativ placering af solvarmeanlægget. Fase 1 af projektet er allerede gennemført, og klager har således etableret 14.000 m² solpaneler på matrikel nr. [ÆÆÆ] og matrikel nr. [ØØØ], der er beliggende på hver sin side af matrikel nr. [XXX]. Klager har derudover etableret de til solvarmeanlægget tilhørende teknikbygninger og de anlæg, som er nødvendige for anlæggets drift. Solpanelerne er forbundet med rør, og for at reducere anlægsomkostningerne og for at undgå varmetab skal disse placeres i forlængelse af hinanden. Solpanelerne er desuden serieforbundne og kan derfor ikke opstilles uafhængigt af hinanden. For at kunne oplagre solvarmen er det desuden nødvendigt, at solpanelerne er placeret i tilknytning til dampvarmelageret, som skal placeres på matrikel nr. [ÅÅÅ]. Damlageret kan på grund af jordbundsmæssige forhold ikke placeres andre steder i nærheden. Det er derfor nødvendigt med nogle store, sammenhængende arealer i nærheden af klagers eksisterende anlæg beliggende Søndermarksvej 1 i Løgumkloster. Ekspropriationen omfatter endvidere ikke et større areal end påkrævet for formålet. Ekspropriationen er derfor nødvendig ("almenvællet kræver det").
- Det er heller ikke, som antaget af Tønder Kommune, muligt at nedskalere projektet, så det kan gennemføres uden at gøre brug af matrikel nr. [XXX]. Kommunen har via projektgodkendelsen og det dertilhørende grundlag for den samfundsøkonomiske vurdering godkendt anlæggets størrelse. Hvis anlægget nedskaleres, indebærer det, at de forudsætninger, der har dannet grundlag for projektforslagets samfundsøkonomiske analyse, ændres. Nedskalering af projektet kræver endvidere i sig selv et nyt projektforslag, idet også væsentlige ændringer og nedlæggelse af godkendte kollektive varmforsyningsanlæg skal godkendes i henhold til projektbekendtgørelsens² § 3. Et sådant projektforslag for et mindre solvarmeanlæg kan kun godkendes af kommunen, hvis et mindre anlæg samfundsøkonomisk er mere fordelagtigt end et større anlæg.
- Formålet med ekspropriationshjemlen i varmforsyningslovens § 16 er at sikre gennemførelsen af godkendte varmforsyningsprojekter. Ved

8. oktober 2015

J.nr 1021-15-49-53

UJO –EKN

Side 5 af 11

² Bekendtgørelse nr. 566 af 2. juni 2014 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

Tønder Kommunes behandling af ansøgningen om ekspropriation skal hensynet til at opnå dette formål afvejes over for hensynet til ejerne af matrikel nr. [XXX]. Matrikel nr. [XXX] er et fritliggende stykke jord, der ikke har nogen direkte forbindelse til hovedejendommen eller nogle af ejendommens øvrige jorder. Hovedejendommen er beliggende ca. 700 m, i luftlinje fra matrikel nr. [XXX]. Klager bekendt er ejendommen ikke blevet drevet som decideret landbrug siden engang sidst i 1960'erne, hvor den overgik til at være en form for hobbylandbrug uden dyrehold. De sidste mange år har ca. 2/3 af ejendommens jorde været bortforpagtet til lokale landmænd, og de nuværende ejere af ejendommen er ikke landmænd af erhverv. Matrikel nr. [XXX] har efter klagers oplysninger været bortforpagtet i omkring 20 år, og forpagteren har indgået en pasningsaftale med en tredje part. Ejerne af matrikel nr. [XXX] har derfor ikke noget erhvervs- eller driftsmæssigt behov for matriklen, som kan begrunde, at der ikke sker ekspropriation. Ejernes interesse i fortsat at kunne anvende matrikel nr. [XXX] skal derfor samlet set vige for klagers og fjernvarmeforbrugernes interesse i etablering af det godkendte og udlagte solvarmeanlæg. Tønder Kommune er derfor forpligtet til at ekspropriere matrikel nr. [XXX].

- Klager har ikke, som anført af Tønder Kommune, gennem hele processen fået oplyst, at ekspropriation ikke ville komme på tale. Hvis ekspropriation ikke ville komme på tale, skulle Tønder Kommune i medfør af projektbekendtgørelsens § 28, stk. 2, have fastsat det som et vilkår for projektgodkendelsen, at klager kunne opnå en frivillig aftale med ejerne af matrikel nr. [XXX].

Grundejernes synspunkter og bemærkninger

Grundejerne har anført, at Tønder Kommunes afvisning af at foretage ekspropriation er korrekt, og at grundejerne er enige i kommunens begrundelse for afvisningen.

Tønder Kommunes udtalelse til sagen

Det er Tønder Kommunes opfattelse, at klagen bør afvises. Tønder Kommune har hertil navnlig udtalt følgende:

- Kompetencen til at beslutte at iværksætte ekspropriation ligger suverænt hos kommunalbestyrelsen, hvorfor kommunalbestyrelsen også har enekompetence til at træffe beslutning om, at der ikke skal iværksettes ekspropriation. Varmeforsyningslovens §§ 16-17 er "kanbestemmelser", hvilket betyder, at hvis væsentlige hensyn til almenvellet, herunder væsentlige hensyn til et kollektivt varmforsyningsanlæg, tilsiger det, kan – men ikke skal – der foretages ekspropriation af arealer, bygninger og indretninger m.v. I relation til klagebestemmel-

8. oktober 2015

J.nr 1021-15-49-53

UJO –EKN

Side 6 af 11

serne i varmeforsyningslovens § 26 medfører dette efter Tønder Kommunes opfattelse, at der kan klages over kommunens beslutninger om at foretage ekspropriation, men at der ikke kan klages over kommunens beslutninger om ikke at iværksætte ekspropriation. Hvis det var muligt at klage over kommuners afgørelser om ikke at ekspropriere et areal, ville det forudsætte, at klagemyndigheden også kunne tilside-sætte og ændre kommunens afgørelse, idet der ellers ikke vil være nogen realitet bag en klageadgang. Det ville efter Tønder Kommunes op-fattelse være i strid med det kommunale selvstyre, hvis en klagemyn-dighed kunne pålægge en kommune at ekspropriere i et tilfælde, hvor kommunen ikke ønskede at gøre brug af denne beføjelse.

8. oktober 2015

J.nr 1021-15-49-53

UJO –EKN

- Hvis en klagemyndighed kunne ændre en kommunes beslutning om ikke at ekspropriere et areal, ville det medføre, at den grundejer, der af klagemyndigheden får eksproprieret sin ejendom, ikke selv vil have nogen administrativ klagemulighed, jf. herved endelighedsbestemmel-sen i varmeforsyningslovens § 26 stk. 2. Denne konsekvens af at kun-ne klage over kommuners beslutninger om ikke at iværksætte ekspro-priation, vil efter Tønder Kommunes opfattelse forudsætte klar lov-hjemmel, jf. herved princippet i grundlovens § 73 stk. 1.
- Tønder Kommune har truffet en politisk principbeslutning om ikke at ville ekspropriere i det pågældende tilfælde. Der er således ikke poli-tisk opbakning til at gøre brug af varmeforsyningslovens hjemmel til at ekspropriere arealet, uanset hvor mange saglige grunde der i øvrigt måtte findes for at ekspropriere. Det fremgår allerede af den politiske behandling af klagers projektforslag tilbage i 2013, at klagers projekt-forslag blev godkendt til gennemførelse uden ekspropriation. Dette fremgår udtrykkeligt af Teknik og Miljøudvalgets beslutning af den 8. oktober 2013, hvor projektforslaget blev indstillet til godkendelse uden ekspropriation. I indstillingen blev forslaget om en senere særskilt be-handling af ekspropriationsspørgsmålet udtrykkeligt fjernet, idet det allerede på daværende tidspunkt stod klart, at der ikke var politisk vil-je hertil. Beslutningen om godkendelse af projektforslaget uden ek-spropriation blev tiltrådt af både Økonomiudvalget den 24. oktober 2013 og kommunalbestyrelsen den 31. oktober 2013. Klager har der-for siden projektets godkendelse været bekendt med forudsætningerne herfor, og at klager ikke har kunnet forvente en ekspropriation af bl.a. matrikel nr. [XXX].
- Selv om der ikke i forbindelse med godkendelsen af klagers projektfor-slag var taget stilling til spørgsmålet om ekspropriation, er det Tønder Kommunes opfattelse, at en kommune ikke er forpligtet til at iværk-sætte en ekspropriation til gennemførelse af en kommune- eller lokal-

Side 7 af 11

plan eller et godkendt projektforslag. En ekspropriation forudsætter altid en særskilt sagsbehandling og en konkret individuel vurdering.

Retsgrundlaget

Grundlovens³ § 73, stk. 1, omhandler ekspropriation og er sålydende:

”[...]

§ 73. Ejendomsretten er ukrænkelig. Ingen kan tilpligtes at afstå sin ejendom, uden hvor almenvellet kræver det. Det kan kun ske ifølge lov og mod fuldstændig erstatning.

[...]”

Varmeforsyningslovens⁴ §§ 16 og 17 omhandler også ekspropriation. Følgende fremgår bl.a. af bestemmelserne:

”[...]

Ekspropriation

§ 16. Såfremt det er af væsentlig betydning for etableringen af de for et godkendt kollektivt varmemforsyningsanlæg nødvendige rørledninger og varmemforsyningsanlæg og de til en naturgasforsyning nødvendige fordelings- og distributionsanlæg, der skal levere naturgas til andre formål end rumopvarmning, kan der ved ekspropriation

- 1) erhverves ejendomsret til arealer, bygninger og indretninger, der er fast knyttet til arealer eller bygninger samt tilhører hertil,
- 2) endeligt eller midlertidigt pålægges indskrænkninger i ejernes rådighed eller erhverves ret til at udøve en særlig råden over fast ejendom, og
- 3) endeligt eller midlertidigt ske erhvervelse eller ophævelse af eller foretages begrænsninger i brugsrettigheder, servitutrettigheder samt andre rettigheder over fast ejendom.

Stk. 2. Ved ekspropriation efter stk. 1, nr. 1, bortfalder alle rettigheder over det eksproprierede, medmindre andet bestemmes i det enkelte tilfælde. Ved ekspropriation efter stk. 1, nr. 2, skal rettigheder over fast ejendom, der stiftes ved ekspropriation, respekteres af indehavere af alle rettigheder over ejendommen, medmindre andet bestemmes i det enkelte tilfælde.

§ 17. Beslutning om ekspropriation efter § 16 træffes af kommunalbestyrelsen.

Stk. 2. Ved ekspropriationens gennemførelse finder bestemmelserne i lov om offentlige veje § 45 og §§ 47-49 tilsvarende anvendelse.

...

³ Danmarks Riges Grundlov (Grundloven), lov nr. 169 af 5. juni 1953.

⁴ Bekendtgørelse nr. 1307 af 24. november 2014 af lov om varmemforsyning med senere ændringer.

8. oktober 2015

J.nr 1021-15-49-53

UJO –EKN

Side 8 af 11

[...]"

Afgørelser truffet efter varmemforsyningsloven eller regler udstedt i medfør heraf, kan efter varmemforsyningslovens § 26, stk. 1, indbringes for Energiklagenævnet. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

"(...)

§ 26. Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af kommunen, klima-, energi- og bygningsministeren eller Energitilsynet efter denne lov eller efter regler udstedt i henhold til loven.

...

[...]"

8. oktober 2015

J.nr 1021-15-49-53

UJO –EKN

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Side 9 af 11

Energiklagenævnet behandler klager over afgørelser truffet af kommuner efter varmemforsyningsloven eller regler udstedt i medfør heraf, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1. Det følger således af bestemmelsen, at det alene er afgørelser, der kan påklages til Energiklagenævnet. Det vil sige, at Energiklagenævnets kompetence er afgrænset til klager over myndighedsafgørelser. Det er det almindelige forvaltningsretlige afgørelsesbegreb, der er afgørende for, hvornår en beslutning m.v. må betegnes som en afgørelse efter varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Ifølge den traditionelle definition af det forvaltningsretlige afgørelsesbegreb menes der med udtrykket "afgørelse" udfærdigelse af retsakter/udtalelser, der går ud på at fastslå, hvad der er eller skal være ret i et foreliggende tilfælde.

I den forvaltningsretlige praksis opstilles fire betingelser, før en tilkendegivelse kan anses for en afgørelse. Der skal være tale om en sproglig tilkendegivelse af en beslutning hidrørende fra en offentlig myndighed. Denne tilkendegivelse skal ensidigt fastsætte, hvad der skal være ret. Tilkendegivelsen skal være eksternt rettet mod borgerne i modsætning til internt rettet mod forvaltningen selv. Den tilkendegivende beslutning skal være truffet på offentligretligt grundlag i modsætning til privatretligt grundlag, som f.eks. aftale eller erstatning uden for kontrakt. Der kan bl.a. henvises til Jens Garde m.fl., Forvaltningsret – sagsbehandling, 6. udgave, 2007, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, s. 11 ff.

Klager har den 5. januar 2015 ansøgt Tønder Kommune om at foretage ekspropriation efter varmemforsyningslovens § 16 med henblik på etableringen af et godkendte solvarmeanlæg. Ansøgningen er indsendt på baggrund af Tønder Kommunes projektgodkendelse af 31. marts 2013 om etableringen af det pågældende solvarmeanlæg.

Det fremgår af varmemforsyningslovens § 16, stk. 1, nr. 1, jf. § 17, stk. 1, at kommunalbestyrelsen kan beslutte, at der ved ekspropriation kan erhverves ejendomsret til arealer, hvis det er af væsentlig betydning for etableringen af de for et godkendt kollektivt varmemforsyningsanlæg nødvendige rørledninger og varmemforsyningsanlæg. Som bestemmelsen er formuleret, så er iværksættelse af ekspropriation en beføjelse for kommunalbestyrelsen som lokal varmeplansmyndighed til at kunne realisere etablering af visse varmemforsyningsanlæg m.v. Der er ikke tale om en bestemmelse, hvor man efter ansøgning kan opnå krav på, at kommunalbestyrelsen iværksætter ekspropriation. Kommunalbestyrelsens beslutning om ikke at iværksætte ekspropriation kan ikke siges at have retlig virkning, da den ikke ændrer retstilstanden. På denne baggrund og henset til intensiteten af et indgreb som ekspropriation, er Tønder Kommunes afslag af 2. marts 2015 på at foretage den ansøgte ekspropriation efter Energiklagenævnets opfattelse ikke en afgørelse i forvaltningsretlig forstand.

8. oktober 2015

J.nr 1021-15-49-53

UJO –EKN

Side 10 af 11

Energiklagenævnet kan derfor ikke behandle den indgivne klage, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1, jf. § 17, stk. 1, jf. § 16, stk. 1, nr. 1.

Klager har anført, at Tønder Kommune ved godkendelsen af projektforslaget for etablering af solvarmeanlægget har bibragt klager forventning om, at kommunen ville sikre realiseringen af projektet om nødvendigt ved ekspropriation af det i sagen omhandlede areal. Det forhold, at Tønder kommune kunne have behandlet den del af projektgodkendelsen, der vedrører ekspropriation, på en mere hensigtsmæssig måde, kan imidlertid ud fra mere ordensmæssige synspunkter ikke føre til andet resultat. Energiklagenævnet bemærker i øvrigt, at det ligger uden for Energiklagenævnets kompetence at tage stilling til civile retlige spørgsmål, hvorfor Energiklagenævnet ikke ved denne afgørelse har taget stilling til eventuelle erstatningsretlige spørgsmål i forholdet mellem klager og Tønder Kommune.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet kan ikke behandle klagen, der afvises.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 31. august 2015 og ved efterfølgende skriftlig behandling.

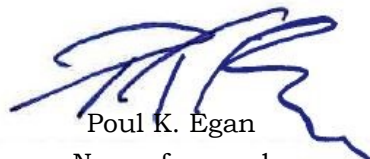
Afgørelsen er truffet i medfør af varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmeforsyningslovens § 26, stk. 4.

På nævnets vegne



Poul K. Egan
Nævnensformand

8. oktober 2015
J.nr 1021-15-49-53
UJO -EKN

Side 11 af 11



/Ulla Østergaard
Specialkonsulent