

(Elforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

22. december 2014

J.nr. 1011-14-107-14

LNB-EKN

KLAGE FRA [XXX]
OVER Energinet.dk's afgørelse af 20. juni 2014
OM afslag på årsbaseret nettoafregning af solcelleanlæg på adressen [XXX]

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Professor, cand.jur. & ph.d. Bent Ole Gram Mortensen
SÆTNING Konsulent, civilingeniør Knut Berge
I SAGEN

NÆVNETS Energinet.dk's afgørelse af 20. juni 2014 ophæves, og sagen
AFGØRELSE hjemvises til Energinet.dk til fornyet behandling.

[XXX] har på vegne af [XXX] (herefter klager) klaget over Energinet.dk's afgørelse af 20. juni 2014. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på solcelleanlæg GSRN nr. [XXX] på ejendommen beliggende [XXX]. Energinet.dk har begrundet afslaget med, at der ikke var indgået bindende aftale om køb af solcelleanlægget senest den 19. november 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 16, stk. 1, nr. 2.

Sagens baggrund

[XXX] (herefter bygherren) opførte i 2013 som professionelt byggefirma ejendommen på [XXX] med henblik på videresalg til privat bolig. Af BBR² fremgår, at ejendommen er et fritliggende enfamiliehus (parcelhus) på 182 m². Ejendommen var et nybyg-projekt. Med til ejendommen fulgte et solcelleanlæg.

¹ Bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet (nettoafregningsbekendtgørelsen).

² Bygnings- og boligregisteret

Klager underskrev den 10. april 2013 købsaftale angående ejendommen beliggende [XXX]. Bygherren underskrev købsaftalen den 11. april 2013. Ejendommen blev anvendt som udstillingshus inden klager købte ejendommen.

I november 2013 anmodede bygherren Energinet.dk om, at elproduktionsanlægget blev registreret i gruppe 4 (forenklet nettoafregning).

Klager rettede henvendelse til Energinet.dk den 18. marts 2014 og meddelte skift af ejer af elproduktionsanlægget. Klager ønskede, at ejerskiftet skulle træde i kraft med virkning fra 3. februar 2014.

Klager anmodede den 11. juni 2014 Energinet.dk om, at anlægget blev registreret i gruppe 6 (årsbaseret nettoafregning).

22. december 2014

J.nr 1011-14-107-14

LNB-EKN

Side 2 af 7

Bygherren oplyste i e-mail af 12. juni 2014 til Energinet.dk følgende:

”[...]

Der er opstået en fejl da anlægget på [XXX] blev tilmeldt, da dette anlæg er berettiget til at være opført i gruppe 6, men åbenbart er registreret i gruppe 4 for afregning.

[...]”

På denne baggrund anmodede Energinet.dk i e-mail af 19. juni 2014 bygherren om at fremsende købsaftalen for ejendommen. Bygherren fremsendte samme dag købsaftalen.

Den 20. juni 2014 meddelte Energinet.dk klager, at ejerskiftet for solcelleanlægget var trådt i kraft med virkning fra 1. april 2014.

Energinet.dk traf den 20. juni 2014 afgørelse om at meddele afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg. Afslaget blev begrundet således:

”[...]

Energinet.dk har modtaget og gennemgået købsaftale udarbejdet af [XXX] for ejendommen på adressen [XXX], som har været anvendt som udstillingshus inkl. solcelleanlæg for [XXX]. Købsaftalen er accepteret af køber, [XXX], nu [XXX], og [XXX], den 10. april 2013 og [XXX], den 11. april 2013.

Da købsaftalen, jf. ovenstående ikke opfylder betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 2 om, at bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget skal være indgået senest den 19. november 2012, er anlægget ikke berettiget til årsbaseret nettoafregning og vi må afslå, at der kan

opnås årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på adressen [XXX]
(GSRN nr. [XXX]).
[...]"

Klager indbragte herefter Energinet.dk's afgørelse for Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af overgangsordningen om årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet frem til og med den 19. november 2032, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1.

Til støtte herfor har klager navnlig anført, at tidsfristerne for køb og tilslutning af anlægget er overholdt.

22. december 2014
J.nr 1011-14-107-14
LNB-EKN

Side 3 af 7

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk har ikke haft bemærkninger til klagen.

Retsgrundlaget

Bemyndigelsen til at udstede regler om, hvorledes elforbrug og elproduktion skal måles og opgøres, og bemyndigelsen til at undtage egenproducenter for visse betalingsforpligtelser m.v. fremgår af elforsyningslovens³ §§ 8 a, stk. 2, og 8 b:

"[...]

§ 8 a.

...

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, hvorledes elforbruget og elproduktionen skal måles og opgøres. Udgifterne til målingen afholdes af elproducenten.

§ 8 b. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at elforbrugerne ikke skal betale beløb til dækning af omkostninger ved gennemførelse af de offentlige forpligtelser som nævnt i § 8, stk. 1, der modsvarer den del af deres elforbrug, som de selv producerer på nærmere angivne elproduktionsanlæg med en begrænset eleffekt eller elproduktion. Ministeren kan fastsætte regler om betingelser for undtagelse fra betalingsforpligtelsen, herunder om grænser for størrelser af produktionsanlæg og produktioner.
[...]"

I medfør af disse bemyndigelsesbestemmelser har Energistyrelsen udstedt nettoafregningsbekendtgørelsen. Af nettoafregningsbekendtgørelsen § 16

³ Lovbekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 om elforsyning med senere ændringer.

fremgår en række betingelser for, at visse mindre anlæg i en overgangsperiode fortsat kan opnå nettoafregning på årsbasis. Af § 16 fremgår følgende:

”[...]

§ 16. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

[...]”

Vedrørende betingelsen i § 16, stk. 1, nr. 1, fremgår følgende af den tidligere nettoafregningsbekendtgørelse⁴ § 5, stk. 2:

”[...]

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1 skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m² bebygget areal til en husstand.

⁴ Bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

- 2) Pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.
- 3) Pågældende anlæg skal opfylde betingelserne for nettoafregning ifølge § 3, stk. 3.
- 4) Der må ikke til samme måler tillige være tilsluttet elproduktionsanlæg, som ikke alene anvender vedvarende energikilder.
[...]"

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 16, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte for at en ejer af et elproduktionsanlæg (herunder et solcelleanlæg) kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 19. november 2012. Energiklagenævnet bemærker, at nettoafregningsbekendtgørelsen ikke indeholder mulighed for dispensation fra betingelserne i § 16, stk. 1. Energiklagenævnet og Energinet har derfor ikke mulighed for at dispensere fra betingelserne i § 16, stk. 1.

22. december 2014
J.nr 1011-14-107-14
LNB-EKN

Side 5 af 7

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

En af betingelserne er, at der skal være indgået en bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget (solcelleanlægget) senest den 19. november 2012, jf. § 16, stk. 1, nr. 2.

Energinet.dk har i den foreliggende sag ved vurderingen af, hvorvidt betingelsen i § 16, stk. 1, nr. 2, er opfyldt, taget udgangspunkt i, hvornår klager har underskrevet købsaftalen om ejendommen inklusiv solcelleanlæg. Da købsaftalen er underskrevet efter skæringsdatoen, lægger Energinet.dk til grund, at aftalen ikke var indgået senest den 19. november 2012.

Energiklagenævnet finder, at klagers anmodning af 11. juni 2014 til Energinet.dk om, at solcelleanlægget registreres i gruppe 6 (årsbaseret nettoafregning), sammenholdt med de forudgående henvendelser fra klager og bygherren til Energinet.dk, rettelig måtte forstås som en anmodning om, at klager indtræder i bygherrens eventuelle ret til årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget. Med hensyn til betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 1, henleder Energiklagenævnet Energinet.dk's opmærksomhed på en række samtidige afgørelser⁵, hvor nævnet har taget stilling til, om betingelsen i § 16, stk. 1, nr. 1, er opfyldt i et tilfælde, hvor en professionel byg-

⁵ Energiklagenævnets afgørelser i j.nr. 1011-14-73, 1011-14-74 og 1011-14-76

herre har opført et enfamiliehus med tilhørende eget solcelleanlæg med henblik på videresalg til beboelse. Det afgørende for, om betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 2, (bindende aftale om køb af solcelleanlægget) er opfyldt, er herefter, om bygherren har indgået bindende aftale om køb af solcelleanlægget senest den 19. november 2012. Denne problemstilling har Energinet.dk ikke sagsoplyst og derfor heller ikke taget stilling til.

Energiklagenævnet har overvejet, om nævnet skulle oplyse sagen yderligere for så vidt angår denne betingelse. Energiklagenævnet finder det imidlertid ikke hensigtsmæssigt, at nævnet oplyser sagen og tager stilling hertil som 1. instans. Energiklagenævnet har herved navnlig lagt vægt på, at klager ikke bør miste retten til at få vurderingen efter nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, prøvet ved to instanser.

22. december 2014
J.nr 1011-14-107-14
LNB-EKN

Side 6 af 7

På denne baggrund ophæves Energinet.dk's afgørelse af 20. juni 2014, og sagen hjemvises til fornyet behandling.

Ved sagens fornyede behandling skal Energinet.dk sagsoplyse og tage stilling til, om bygherren havde indgået bindende aftale om køb af det pågældende solcelleanlæg senest den 19. november 2012, og om klager i forbindelse med det anmeldte ejerskifte kan indtræde i bygherrens eventuelle ret til årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 1 og 2.

Såfremt ovennævnte betingelser er opfyldt, skal Energinet.dk endvidere tage stilling til, om betingelser i § 16, stk. 1, er opfyldt. Det drejer sig om § 16, stk. 1, nr. 3, (rettidig anmeldelse til netvirksomheden) og § 16, stk. 1, nr. 4, (anlægget nettilsluttet senest 31. december 2013).

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Energinet.dk's afgørelse af 20. juni 2014, og sagen hjemvises til Energinet.dk til fornyet behandling.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 6. oktober 2014 og ved efterfølgende skriftlig behandling.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 16, stk. 5, jf. § 12, i bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproduceret af elektricitet, jf. lovbekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 om elforsyning med senere ændringer (elforsyningsloven) § 89, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningsloven § 89, stk. 6.

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnnsformand

22. december 2014
J.nr 1011-14-107-14
LNB-EKN

Side 7 af 7

/Louise Niemann Bedholm
Fuldmægtig, cand.jur.