

Til:

- Advokat Johannes Funch, j.nr. [XXX]
- Energinet.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Afgørelse – klage over afslag på årsbaseret nettoafregning

22. december 2014
J.nr. 1011-14-111-13
LNB-EKN

Advokat Johannes Funch har på vegne af [XXX] (herefter klager) klaget til Energiklagenævnet over Energinet.dk's afgørelse af 1. juli 2014. Ved afgørelsen gav Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet på solcelleanlægget GSRN nr. [XXX] på ejendommen beliggende [XXX]. Energinet.dk har begrundet afslaget med, at der ikke er indgået bindende aftale om køb af solcelleanlægget senest 19. november 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen¹ § 16, stk. 1, nr. 2, jf. § 16, stk. 2.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 1. juli 2014.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Klager har til Energiklagenævnet oplyst, at klager og [XXX] (herefter sælger) indgik bindende aftale om køb af solcelleanlæg den 24. oktober 2012.

Klager anmodede den 5. april 2013 Energinet.dk om registrering af solcelleanlægget i gruppe 6 (årsbaseret nettoafregning).

Energinet.dk meddelte den 10. februar 2014 klager, at klagers ansøgning var blevet udtaget til stikprøvekontrol af, om der var indgået en bindende aftale om køb af solcelleanlægget senest den 19. november 2012, og at behandlingen af anmodningen om årsbaseret nettoafregning afventede udfaldet heraf. Stikprøvekontrollen indebar, at klager skulle fremsende skriftlig dokumentation, f.eks. i form af købsfaktura for, at solcelleanlægget var købt senest den 19. november 2012.

¹ Bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet (nettoafregningsbekendtgørelsen).

På denne baggrund fremsendte klager skriftlig dokumentation til Energinet.dk i form af en købsaftale, en følgeseddel og en faktura.

På købsaftalen var der med håndskrift påført, at købsaftalen vedrørte et solcelleanlæg på 4,5 kWp, samt at aftalen blev indgået den 24. oktober 2012. Købsaftalen var underskrevet af klager uden angivelse af dato. Købsaftalen var underskrevet af sælger med angivelse af datoen 17. februar 2014 ved siden af underskriften. Følgesedlen var udstedt til sælger, dateret den 24. oktober 2012. Følgesedlen var med håndskrift påført den 19. december 2012 som afsendelsesdato. Fakturaen var udstedt til klager og dateret den 3. december 2012.

22. december 2014
J.nr 1011-14-111-13
LNB-EKN

Den 20. marts 2014 anmodede Energinet.dk om yderligere skriftlig dokumentation til vurderingen af, om der var indgået en bindende aftale senest den 19. november 2012.

Side 2 af 10

Klager fremsendte på denne baggrund en ny købsaftale. På købsaftalen var der med håndskrift påført, at købsaftalen vedrørte et solcelleanlæg på 4,5 kWp, samt at aftalen blev indgået den 24. oktober 2012. Købsaftalen var underskrevet af klager med angivelse af datoen 24. oktober 2012 ved siden af underskriften. Købsaftalen var underskrevet af sælger uden angivelse af dato.

Den 27. maj 2014 partshørte Energinet.dk klager over et udkast til afgørelse ("agterafgørelse") om afslag på årsbaseret nettoafregning. Klager kom med bemærkninger og fremsendte i den forbindelse en udateret tro- og loveerklæring udfærdiget af sælger, hvoraf fremgik, at endelig aftale om salg af solcelleanlægget til klager blev indgået den 24. oktober 2012.

Den 1. juli 2014 traf Energinet.dk afgørelse om at meddele afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg. Afslaget blev begrundet således:

"[...]

Vurdering

For at anlægget opfylder betingelse nr. 2 i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 2, skal der være indgået en bindende aftale med sælger og køber senest den 19. november 2012.

Som dokumentation for, at der er indgået en bindende aftale om køb af solcelleanlæg, har du fremsendt en købsaftale fra [sælger], en følgeseddel, samt en faktura.

Af købsaftalen fremgår du og [sælger] som aftalens parter. Med håndskrift er skrevet, at købsaftalen vedrører køb af et solcelleanlæg på 4,5 Kwp, samt at aftalen er indgået den 24. oktober 2012. Købsaftalen er underskrevet af dig uden en anført dato, og af [sælger] med dato 17. februar 2014.

Følgesedlen er udstedt til [sælger], dateret den 24. oktober 2012 med afsendelsesdato den 19. december 2012. Under reference fremgår nr. 07239820.

Fakturaen er udstedt til dig, med ordrenummer 07239820, og fakturaen er dateret den 3. december 2012.

Den 7. marts 2014 sender Energinet.dk den indsendte dokumentation retur til dig, idet den fremsendte dokumentation, for Energinet.dk fremstår som den originale dokumentation.

Energinet.dk har i brev af 20. marts 2014 anmodet om yderligere dokumentation, og har efterfølgende modtaget en købsaftale. Af denne købsaftale fremgår du og [sælger] som aftalens parter. Med håndskrift er skrevet, at købsaftalen vedrører et solcelleanlæg på 4,5 kw, samt at aftalen er indgået den 24. oktober 2012. Købsaftalen er underskrevet af [sælger] uden angivelse af dato, samt underskrevet af dig med datoangivelse 24. oktober 2012.

Energinet.dk har den 27. maj 2014 sendt dig en agter-afgørelse. Advokat Johannes Funch har den 19. juni 2014 blandt andet kommet med følgende bemærkninger til din sag: *"Som jeg læser Energinets skrivelse af 27. maj d.å., mangler der kun dokumentation for, at der er indgået en endelig købsaftale den 24. oktober 2012. En sådan aftale skulle jfr. Reglerne være indgået senest 19. november 2012. Jeg fremsender derfor en tro og love erklæring, udfærdiget af [sælger] hvoraf det fremgår, at endelig aftale er indgået den 24. oktober 2012, underskrevet af [sælger]. Jeg vedlægger endvidere faktura nr. 07136655 hvoraf det fremgår, at ordredatoen er 24. oktober 2012."* Der er til disse bemærkninger vedlagt tro- og loveerklæring, hvor købet den 24. oktober 2012 bekræftes af [sælger], samt en faktura hvoraf ordredato 24. oktober 2012 fremgår.

22. december 2014
J.nr 1011-14-111-13
LNB-EKN

Side 3 af 10

Energinet.dk har foretaget en konkret vurdering af den indsendte dokumentation.

Det følger af nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 2, at der skal være indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest 19. november 2012.

Den første købsaftale, som Energinet.dk modtager, har du ikke underskrevet med dato, og [sælger] har underskrevet med datoangivelse den 17. februar 2014. Energinet.dk vurderer derfor, at købsaftalen ikke dokumenterer, at der er indgået bindende aftale om køb af anlæg senest 19. november 2012.

22. december 2014
J.nr 1011-14-111-13
LNB-EKN

Du har endvidere fremsendt en følgeseddel som dokumentation for, at der er indgået bindende købsaftale inden for fristen. Følgesedlen er udstedt til [sælger], og ikke til dig. Energinet.dk vurderer, at følgesedlen ikke dokumenterer, at der er indgået bindende aftale om køb af anlæg senest den 19. november 2012. Det forhold, at der på følgesedlen fremgår et reference nummer ændrer heller ikke herpå.

Side 4 af 10

Der er tillige fremsendt en faktura med nr. 07136655, der er udstedt til dig, og vedrører et solcelleanlæg på 4,5 Kwp, men Energinet.dk bemærker, at fakturaen er udstedt efter fristen den 19. november 2012, og fakturaen dokumenterer således ikke, at der er indgået en bindende aftale om køb af anlæg senest den 19. november 2012.

Faktura med nr. 07136655 indsendt i forbindelse med bemærkninger til agterafgørelsen er identisk med ovennævnte faktura, dog således at datoen den 3. december 2012 ikke fremgår samt at ordredato er anført.

Energinet.dk vurderer, at oprindelig indsendte faktura med nr. 07136655 er dateret efter fristen og faktura indsendt senere med samme fakturanr. og i øvrigt identisk med oprindeligt indsendte faktura, blot uden datoangivelse og anført ordredato, ikke udgør dokumentation for, at der er indgået bindende aftale om køb af anlæg senest den 19. november 2012.

Du har desuden fremsendt en yderligere købsaftale. Denne købsaftale adskiller sig fra den først indsendte, idet der ved siden af din underskrift, er en datering den 24. oktober 2012, og at der ved [sælgers] underskrift ikke er en datoangivelse.

Energinet.dk har bemærket, at der er en divergens mellem den først indsendte købsaftale, og den i anden omgang indsendte købsaftale. Købsaftalerne fremstår for Energinet.dk som 2 forskellige, både i forhold til dateringerne, men også i forhold til håndskriftstype og placering på papiret. Energi-

net.dk vurderer, at ingen af købsaftalerne dokumenterer, at der er indgået en bindende aftale om køb af anlæg senest den 19. november 2012.

En efterfølgende skriftlig erklæring fra parterne, dateret efter fristen den 19. november 2012, udgør ikke skriftlig dokumentation for, at der er indgået en bindende aftale indenfor fristen.

På den baggrund vurderes det, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 2, ikke er opfyldt, da der ikke er indgået en bindende aftale senest den 19. november 2012.

[...]"

22. december 2014

J.nr 1011-14-111-13

LNB-EKN

Klager indbragte herefter Energinet.dk's afgørelse for Energiklagenævnet

Side 5 af 10

Klagers synspunkter og bemærkninger

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af overgangsordningen om årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet frem til og med den 19. november 2032, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1.

Til støtte herfor har klager anført navnlig følgende synspunkter:

- Der blev indgået bindende aftale om køb af solcelleanlæg den 24. oktober 2012.

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk har ikke yderligere bemærkninger.

Retsgrundlaget

Bemyndigelsen til at udstede regler om, hvorledes elforbrug og elproduktion skal måles og opgøres, og bemyndigelsen til at undtage egenproducenter for visse betalingsforpligtelser m.v. fremgår af elforsyningslovens² §§ 8 a, stk. 2, og 8 b:

"[...]

§ 8 a.

...

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, hvorledes elforbruget og elproduktionen skal måles og opgøres. Udgifterne til målingen afholdes af elproducenten.

² Lovbekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 om elforsyning med senere ændringer.

§ 8 b. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at elforbrugerne ikke skal betale beløb til dækning af omkostninger ved gennemførelse af de offentlige forpligtelser som nævnt i § 8, stk. 1, der modsvarer den del af deres elforbrug, som de selv producerer på nærmere angivne elproduktionsanlæg med en begrænset eleffekt eller elproduktion. Ministeren kan fastsætte regler om betingelser for undtagelse fra betalingsforpligtelsen, herunder om grænser for størrelser af produktionsanlæg og produktioner.
[...]"

I medfør af disse bemyndigelsesbestemmelser har Energistyrelsen udstedt nettoafregningsbekendtgørelsen. Af nettoafregningsbekendtgørelsen § 16 fremgår en række betingelser for, at visse mindre anlæg i en overgangsperiode fortsat kan opnå nettoafregning på årsbasis. Af § 16 fremgår følgende:

22. december 2014
J.nr 1011-14-111-13
LNB-EKN

Side 6 af 10

"[...]

§ 16. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

[...]"

Energiklagenævnets praksis

Energiklagenævnet har i en tidligere sag behandlet en noget lignende problemstilling som i den foreliggende sag. Der kan i den forbindelse henvises til Energiklagenævnets afgørelse af 18. juli 2014 (j.nr. 1011-14-4)³.

Sagen drejede sig om, hvorvidt der forelå en bindende aftale om køb af et el-produktionsanlæg (solcelleanlæg) senest den 19. november 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen § 16, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 2. I forbindelse med Energinet.dk's behandling af klagers anmodning om årsbaseret nettoafregning anmodede Energinet.dk klager om at fremsende købsfaktura eller lignende skriftlig dokumentation for, at solcelleanlægget var købt senest den 19. november 2012. Klager fremsendte blandt andet et dateret tilbud af 18. oktober 2012. Det fremgik af tilbuddet, at tilbuddet var gældende i en måned. På tilbuds brevet var det med håndskrift anført, at tilbuddet var accepteret straks efter modtagelsen. Tilbuddet var ikke underskrevet af klager. Endvidere havde klager fremsendt tro- og loveerklæringer fra klager og sælger. Henset til formålet med og kontrolhensynet bag overgangsordningen, og at der i den forbindelse måtte kræves en høj grad af sikkerhed for, at en bindende aftale var indgået senest den 19. november 2012, fandt Energiklagenævnet efter en samlet og konkret vurdering, at det ikke med den fornødne sikkerhed var dokumenteret, at der senest den 19. november 2012 var indgået en bindende aftale om køb af solcelleanlæg. Energiklagenævnet lagde blandt andet vægt på, at tro- og loveerklæringerne blev udfærdiget senere end skæringsdatoen den 19. november 2012, og at den i øvrigt fremlagte dokumentation ikke dokumenterede tidspunktet for aftaleindgåelsen.

22. december 2014

J.nr 1011-14-111-13

LNB-EKN

Side 7 af 10

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 16, stk. 1, en opregning af de betingelser for, at en ejer af et elproduktionsanlæg kan få nettoafregning på årsbasis. Betingelserne skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordning er at beskytte visse dispositioner, som anlægshaveren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

En af disse betingelser er, at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. § 16, stk. 1, nr. 2. Efter denne bestemmelses ordlyd gælder der ikke et formkrav om skriftlighed for aftalen. Efter bestemmelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 2, skal ejeren dog ved købsfaktura eller lignende kunne fremvise skriftlig do-

³ Afgørelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under fanebladet "Afgørelser"

kumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Energiklagenævnet finder, at bestemmelsen i nettoafregningsbekendtgørelsen § 16, stk. 2, er en bevisregel, der har til formål at varetage det kontrolhensyn, som overgangsordningen om årsbaseret nettoafregning i perioden frem til 19. november 2032 er forbundet med.

Der er således en formodning for, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 2 er opfyldt, hvis ejeren fremviser skriftlig dokumentation, som foreskrevet i § 16, stk. 2.

Hvis anlægsejeren på anden måde vil godtgøre, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 2 er opfyldt, må ejeren overfor Energi-net.dk med samme grad af sikkerhed godtgøre, at der er indgået en bindende aftale. I denne situation gælder der således ingen formodning for, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 2 er opfyldt.

I den foreliggende sag har klager som dokumentation for, at der er indgået en bindende aftale om køb af det omhandlede solcelleanlæg på ejendommen senest den 19. november 2012 fremsendt en købsaftale, hvor der i første linje anføres følgende: *"Denne aftale om køb af solcelle anlæg er indgået d. 24. oktober 2012"*. Købsaftalen er uden angivelse af dato ved klagers underskrift og med angivelsen af datoen 17. februar 2014 ved sælgers underskrift. Endvidere er der efterfølgende fremsendt en anden købsaftale med den samme linje som ovenfor nævnt, men nu med angivelse af datoen den 24. oktober 2012 ved klagers underskrift, mens sælgers underskrift ikke er forsynet med en dato. Herudover foreligger der to fakturaer, hvor der på den ene er angivet en ordredato den 24. oktober 2012, men i øvrigt ikke noget datering. På den anden faktura er der ikke påført en ordredato, men en fakturadato den 3. december 2012. Klager har endvidere fremsendt en udateret tro- og loveerklæring fra sælger.

Energiklagenævnet finder efter en samlet og konkret vurdering, at det ikke med den fornødne sikkerhed er dokumenteret, at klager senest den 19. november 2012 har indgået en bindende aftale om køb af det i sagen omhandlede solcelleanlæg på ejendommen. Henset til formålet med og kontrolhensynet bag overgangsordningen må der kræves en høj grad af sikkerhed for, at en bindende aftale er indgået senest den 19. november 2012. Energiklagenævnet har blandt andet lagt vægt på, at det ikke klart fremgår, hvornår parterne har underskrevet købsaftalen, da der er fremsendt flere købsaftaler med forskellige datoer for underskrift, ligesom det må lægges til grund, at tro- og loveerklæringen er udfærdiget efter skæringsdatoen den 19. november 2012. Energiklagenævnet finder desuden ikke, at den yderligere fremsendte dokumenta-

22. december 2014

J.nr 1011-14-111-13

LNB-EKN

Side 8 af 10

tion med den fornødne sikkerhed dokumenterer tidspunktet for aftaleindgåelsen om køb af det omhandlede solcelleanlæg på ejendommen.

Da det ikke kan lægges til grund, at der er indgået bindende aftale om køb af solcelleanlægget senest den 19. november 2012, er en af betingelserne for, at klager kan få nettoafregning på årsbasis for sit solcelleanlæg, ikke opfyldt, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 2.

Alle betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå årsbaseret nettoafregning.

Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder ikke regler om mulighed for dispensation fra betingelserne i § 16, stk. 1. Energiklagenævnet og Energinet.dk har derfor ikke mulighed for at dispensere fra betingelserne i § 16, stk. 1.

For så vidt angår afgørelsens klagevejledning bemærker Energiklagenævnet, at det fremgår af nettoafregningsbekendtgørelsens § 12, stk. 2, at klagen skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Af Energinet.dk's afgørelse fremgår, at klagen skal indgives inden 4 uger fra dato. Energiklagenævnet finder, at dette er en mangel ved klagevejledningen, da klagefristen herved oplyses at være kortere, hvis afgørelsen fremsendes pr. brevpost, der ikke kommer frem til adressaten samme dag, som brevet er dateret. Energiklagenævnet finder dog ikke, at manglen er så væsentligt, at den bør have konsekvenser for Energinet.dk's afgørelse. Energinet.dk bør dog i fremtidige sager give en korrekt klagevejledning.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 1. juli 2014 stadfæstes.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet i henhold til § 16, stk. 5, jf. § 12, i bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. lovbekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 om elforsyning med senere ændringer (elforsyningsloven) § 89, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

22. december 2014

J.nr 1011-14-111-13

LNB-EKN

Side 9 af 10

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningsloven § 89, stk. 6.

22. december 2014
J.nr 1011-14-111-13
LNB-EKN

Side 10 af 10

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnshoved