

Til:

- Advokat Christian Bøystруп, j.nr. 601292
- [XXX]
- Energinet.dk

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Anonymiseret

Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse

30. oktober 2014

J.nr. 1011-14-88-12

LNB-EKN

Advokat Christian Bøystруп har på vegne af [XXX] (herefter klager) ved e-mail af 12. maj 2014 indbragt Energinet.dk's afgørelse af 5. maj 2014 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget (GSRN [XXX]) på ejendommen beliggende [XXX], da anlægget ikke var anmeldt inden den 20. december 2012 til netvirksomheden, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 16, stk. 1, nr. 3.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 5. maj 2014.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Klager bestilte et solcelleanlæg den 30. oktober 2012 hos firmaet [XXX] (herefter sælgeren), som bekræftede køb af solcelleanlæg af fabrikatet Perlight samt en Kostal Inverter på 6 kW den 31. oktober 2012. Det fremgår af sagens oplysninger, at sælgeren samarbejdede med [XXX] (herefter elinstallatøren).

Sælgeren har oplyst til Energinet.dk, at der blev indsendt anmeldelse af solcelleanlægget til Energinet.dk (herefter netvirksomheden) pr. e-mail den 1. november 2012 kl. 19.33 på adressen [XXX]. Sælgeren modtog ikke en kvittering for modtagelsen af e-mailen hos netvirksomheden, men sælgeren har oplyst til Energinet.dk, at internetudbyderen har bekræftet, at en e-mail med emnet "Tilmelding" er afsendt til info@energimidt.dk den 1. november 2012 kl. 19.33.

Det fremgår af sagens oplysninger, at anlægget blev monteret den 8. januar 2013, og at anlægget blev tilsluttet samme dag.

¹ Bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

Af e-mailkorrespondance mellem klager og netvirksomheden af 6. marts 2014 fremgår, at netvirksomheden først modtog anmeldelse af solcelleanlægget den 1. april 2013, og at der ligeledes først blev modtaget stamdatablanket denne dag. Anmeldelsen skete via internetportalen: installationsblanket.dk. Netvirksomheden havde ikke før denne dato registreret en anmeldelse fra sælgeren og har til klagers advokat oplyst, at der ikke omkring den 1. november 2012 har været uregelmæssigheder i tilmeldingssystemet eller uregelmæssigheder i forhold til mailadressen info@energimidt.dk.

Klager anmodede herefter Energinet.dk om registrering af solcelleanlægget i gruppe 6 (årsbaseret nettoafregning).

30. oktober 2014

J.nr 1011-14-88-12

LNB-EKN

Den 5. maj 2014 traf Energinet.dk afgørelse i sagen og afslog årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg. Afslaget var begrundet med, at anmeldelse til netvirksomheden ikke var sket senest den 20. december 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 3. Af afgørelsen fremgår følgende:

Side 2 af 9

"[...]

Vurdering

Bestemmelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 15 findes ikke relevant, idet der ikke er sket nettilslutning inden 20. november 2012 jf. mail af 23. januar 2014 fra [sælger] hvoraf fremgår: *"Anlægget har ikke kunne meldes færdig - fordi den ikke er oprettet/sat i gang selvom måleren hos kunden er skiftet for længe siden og at anlægget har været i drift siden dec. 2012."*

For at anlægget kan være berettiget til årsbaseret nettoafregning, skal alle betingelser i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16 være opfyldt.

For vurdering af, hvorvidt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16 stk. 1 nr. 3 er opfyldt, har Energinet.dk modtaget følgende oplysning fra [sælgeren] i mail af 28. maj 2013: *"...oprettelsesskemaet er sendt til Energi Midt den 1. november 2012 19.33. Vi kan kun dokumenterer at der er afsendt korrekt fra vores netudbyder. Vi blev først opmærksom på problemet i forbindelse med at kunden selv ringede til Energi midt for at høre hvorfor han ikke havde fået skiftet sin elmåler. Vi tog så ikke nogen fare i det, da det er meget normalt, at den tager endog meget lang tid på Sjælland - under Dong hvor vi har oplevet at der kan gå et år. På Sydfynd skifter SEF normalt elmåleren 2 dage efter anmeldelsen - det vil sige før vi er færdige med anlægget. Under Energi Fyn kan det tage op til 6 mdr. Så det er ekstremt vanskeligt at forudsi-ge at den ikke var gået igennem. De fleste gange har vi sat en "kvirteringsanmodning" på mailen, men havde ikke gjort det i dette tilfælde."*

[sælgeren] har indsendt en udskrift fra deres mailboks, der viser, at de har sendt en mail med emnet "Tilmelding" til info@energimidt.dk den 1. november 2012 kl. 19.33. Udskriften har bl.a. følgende tekst: "Your message was successfully delivered to the destination(s) listed below." Der fremgår intet om hvilket anlæg, mailen vedrører.

Den 6. marts 2014 besvarer EnergiMidt A/S en række spørgsmål fra advokat Christian Bøystруп.

"a. Hvornår er der sket anmeldelse?

Tilmelding samt stamdata er modtaget den 01.04.2013.

b. Hvornår og hvordan opdagede man (dvs. netvirksomheden) at der manglede en anmeldelse fsva. installationen?

EnergiMidt blev gjort opmærksom på, at der skulle installeres solceller på adressen da tilmelding samt stamdata blev fremsendt den 01.04.2013.

Fjernaflysning af måleren viser, at der blev leveret til nettet første gang den 06.01.2013.

c. Har der på nogen måde været uregelmæssigheder i tilmeldingssystemer/mailadressen info@energimidt.dk herunder datatab i perioden omkring 1. november 2012, hvor anmeldelsen ifølge leverandøren/installatøren skulle være sket?

Nej.

d. Hvornår har man første gang hørt om installationen og hvorledes blev netvirksomheden kontaktet?

Via. installationsblanket.dk hvor tilmelding modtages den 01.04.2013.

e. Er det muligt, at en mail med anmeldelse kan forsvinde fra EnergiMidts mailboks?

EnergiMidt har ikke registreret mailen.

f. Er der skiftet måler i december 2012?

Nej - kundens måler er udskiftet den 19.10.2010, da man gik over til fjernaflysning.

g. Såfremt spørgsmål f. kan besvares bekræftende, hvorfor skiftede man måleren?"

30. oktober 2014

J.nr 1011-14-88-12

LNB-EKN

Side 3 af 9

Da EnergiMidt klart har tilkendegivet, at man ikke har registreret mailen, og i øvrigt først blev opmærksom på anlægget den 1. april 2013, samt det forhold, at der af udskrift fra mailboksen info@energimidt.dk ikke fremgår hvilket anlæg mailen vedrører, må det konkluderes, at det ikke er sandsynliggjort, at anmeldelse af anlægget er modtaget af netvirksomheden senest den 20. december 2012.

Idet Energinet.dk vurderer, at betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16 stk. 1 nr. 3 om, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamda-

taregisteret, ikke er opfyldt, kan der ikke opnås årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på adressen [XXX].

[...]"

Klager indgav herefter klage til Energiklagenævnet.

Øvrige oplysninger

Energiklagenævnet har i tidligere sager² indhentet oplysninger fra brancheorganisationen Dansk Energi om tilmeldingsproceduren i forbindelse med tilmelding af et solcelleanlæg til en netvirksomhed.

I Energiklagenævnets afgørelse af 8. juli 2013 (j.nr. 1011-13-81) fremgår der følgende om tilmeldingsproceduren via portalen: www.installationsblanket.dk:

"[...]

I forbindelse med sagens behandling ved Energiklagenævnet har nævnet indhentet oplysninger fra Dansk Energi om tilmeldingsproceduren i forbindelse med tilmelding af et solcelleanlæg til netvirksomheden.

Dansk Energi har over for Energiklagenævnet oplyst, at brancheorganisationen har etableret en webportal på www.installationsblanket.dk, hvor autoriserede elinstallatører kan tilmelde solcelleanlæg til netvirksomhederne. Baggrunden for etableringen af den fælles webportal er ønsket om, at en autoriseret elinstallatør ikke skal tilmelde solcelleanlæg på mange forskellige hjemmesider hos de enkelte netvirksomheder. DONG Energy har som den eneste netvirksomhed ønsket at have sit eget system. Med den fælles indgang skal installatørerne kun indtaste oplysningerne ét sted. Den netvirksomhed, som el-installatøren har angivet, får herefter adgang til oplysningerne.

På webportalen findes en elektronisk tilmeldingsblanket, hvor en række oplysninger skal indtastes, herunder bl.a. oplysninger om elinstallatøren samt oplysninger om installationsadresse, kundeoplysninger og måleroplysninger. Når den elektroniske tilmeldingsblanket er udfyldt af elinstallatøren, bliver oplysningerne lagret på webportalen til brug for netvirksomheden. Stamdata-blanketten vedhæftes tilmeldingsblanketten særskilt, efter at tilmeldingsblanketten er lagret. Stamdatablanketten kan også fremsendes til netvirksomheden ved e-mail eller med almindelig post. Elinstallatøren får ikke en kvittering, når tilmeldingen er lagret. I stedet har webportalen en sagslogfunktion, hvor elinstallatøren kan følge tilmeldingen og sagsbehandlingen af denne hos netvirksomheden. Sagslogfunktionen oplyser, hvornår tilmeldingen er lagret, om der er vedhæftet dokumenter på tilmeldingen, og hvornår

30. oktober 2014

J.nr 1011-14-88-12

LNB-EKN

Side 4 af 9

² Energiklagenævnets afgørelser i j.nr. 1011-13-81 og 1011-13-52. Afgørelserne kan findes på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under fanebladet "Afgørelser".

netvirksomheden har anvist tilmeldingen til registrering i Stamdataregisteret. Tilmeldinger, som elinstallatøren har indtastet på webportalen til netvirksomheden, kan ikke fjernes fra webportalen, når tilmeldingen er afsendt. Det er muligt at tilmelde et solcelleanlæg på webportalen uden at vedhæfte stamdatablanketten. Det er dog ikke muligt at anvise/anmelde et solcelleanlæg til registrering i Stamdataregisteret, uden at stamdatablanketten er fremsendt.

Dansk Energi har endvidere oplyst, at der er to måder, hvorpå en netvirksomhed får adgang til oplysningerne fra webportalen. På den ene måde logger netvirksomhederne sig på webportalen og får adgang til de indtastede oplysninger og vedhæftede bilag. Ved denne metode overføres der ikke data fra webportalen til netvirksomheden. Enkelte netvirksomheder anvender EDI-overførsler, som betyder, at data overføres fra webportalen til netvirksomhedens eget system. Til EDI-overførslen er knyttet et kvitteringssystem, som sikrer, at overførslen er foretaget korrekt. Det er alene autoriserede elinstallører, der kan tilmelde anlæggene via webportalen. Det er dog muligt for ejere af anlæggene at anmelde stamdata til netvirksomhederne ved for eksempel at sende den udfyldte stamdatablanket med almindelig post eller e-mail.

Vedrørende driftsforstyrrelser har Dansk Energi oplyst, at der kun har været belastninger på Dansk Energis webportal i dagene frem til den 20. november 2012 og i dagene frem til den 20. december 2012. I disse belastningsperioder kan der have været problemer med at gennemføre en tilmelding, men der er ikke gået data tabt. Dansk Energi har fået oplyst af CSC, som er ansvarlig for datasikkerheden på Dansk Energis webportal, at der dagligt foretages backup af den server, som webportalen findes på.
[...]"

Klagers synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk's afgørelse af 5. maj 2014 bør ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af ordningen om årsbaseret nettoafregning, da anlægget er købt og anmeldt rettidigt.

Til støtte for klagen har klager navnlig fremført følgende:

- Sælgeren har indsendt anmeldelse af solcelleanlægget til EnergiMidt den 1. november 2012 kl. 19.33, med henblik på registrering i stamdataregisteret.
- Sælgerens internetudbyder har bekræftet, at e-mailen er afsendt.

30. oktober 2014

J.nr 1011-14-88-12

LNB-EKN

Side 5 af 9

- Det fremgår af sælgerens e-mail af 28. maj 2013 til Energinet.dk, at e-mailen vedrører tilmelding af klagers solcelleanlæg.

Sælgerens synspunkter og bemærkninger

Sælgeren er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen.

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen.

Retsgrundlaget

Bemyndigelsen til at udstede regler om, hvorledes elforbrug og elproduktion skal måles og opgøres, og bemyndigelsen til at undtage egenproducenter for visse betalingsforpligtelser m.v. fremgår af elforsyningslovens³ §§ 8 a, stk. 2, og 8 b:

”[...]

§ 8 a.

...

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, hvorledes elforbruget og elproduktionen skal måles og opgøres. Udgifterne til målingen afholdes af elproducenten.

§ 8 b. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at elforbrugerne ikke skal betale beløb til dækning af omkostninger ved gennemførelse af de offentlige forpligtelser som nævnt i § 8, stk. 1, der modsvarer den del af deres elforbrug, som de selv producerer på nærmere angivne elproduktionsanlæg med en begrænset eleffekt eller elproduktion. Ministeren kan fastsætte regler om betingelser for undtagelse fra betalingsforpligtelsen, herunder om grænser for størrelser af produktionsanlæg og produktioner.
[...]

I medfør af disse bemyndigelsesbestemmelser har Energistyrelsen udstedt nettoafregningsbekendtgørelsen. Af nettoafregningsbekendtgørelsen § 16 fremgår en række betingelser for, at visse mindre anlæg i en overgangsperiode fortsat kan opnå nettoafregning på årsbasis. Af § 16 fremgår følgende:

”[...]

§ 16. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,

³ Lovbekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 om elforsyning med senere ændringer.

30. oktober 2014

J.nr 1011-14-88-12

LNB-EKN

Side 6 af 9

- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

[...]"

30. oktober 2014
J.nr 1011-14-88-12
LNB-EKN

Side 7 af 9

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 16, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, før en ejer af et elproduktionsanlæg kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 20. november 2012. En af disse betingelser er, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, jf. § 16, stk. 1, nr. 3.

Det fremgår af ordlyden af § 16, stk. 1, nr. 3, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 skal have modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret.

Energiklagenævnet forstår denne betingelse således, at anmeldelsen skal være kommet frem til netvirksomheden senest den 20. december 2012. I den forbindelse er en e-mail modtaget, når e-mailen er tilgængelig i modtagerens indbakke.

Klager har henvist til, at e-mailen med anmeldelse af det pågældende solcelleanlæg er sendt til netvirksomheden med e-mail den 1. november 2012. Klager har som dokumentation herfor henvist til, at afsendelsen er bekræftet af netudbyderen.

Energiklagenævnet bemærker hertil, at det afgørende er, om/hvornår anmeldelsen er modtaget hos netvirksomheden, det vil sige hvornår e-mailen er

modtaget i indbakken. Det er i den forbindelse afsenderen af e-mailen, der bærer risikoen for, at e-mailen ikke måtte komme frem til modtageren.

Energiklagenævnet finder efter en samlet vurdering af oplysningerne i sagen, at det ikke kan lægges til grund, at netvirksomheden EnergiMidt A/S har modtaget en anmeldelse af klagers solcelleanlæg senest den 20. december 2012 med henblik på registrering af anlægget i Stamdataregisteret. Nævnet har herved navnlig lagt vægt på, at netvirksomheden til klager har oplyst, at man ikke har modtaget e-mailen, og at der ikke har været uregelmæssigheder ved mailsystemet i perioden omkring den 1. november 2012. Klager (og sælgeren, der ses at have påtaget sig opgaven med at anmelde anlægget til netvirksomheden) kunne have sikret sig en kvittering for modtagelse af e-mailen, eller eventuelt have anvendt anden og mere sikker anmeldelsesprocedure end almindelig e-mail, f.eks. anbefalet brev, brev med afleveringsattest eller evt. brug af tilmeldingsportalen www.installationsblanket.dk.

30. oktober 2014
J.nr 1011-14-88-12
LNB-EKN

Side 8 af 9

Da det herefter ikke kan lægges til grund, at klagers solcelleanlæg er anmeldt til netselskabet senest den 20. december 2012 med henblik på registrering af anlægget i Stamdataregisteret, er en af betingelserne for, at klager kan få nettoafregning på årsbasis for sit solcelleanlæg, ikke opfyldt, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 3.

Alle betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå årsbaseret nettoafregning.

Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder ikke regler om mulighed for dispensation fra betingelserne i § 16, stk. 1. Energiklagenævnet og Energinet.dk har derfor ikke mulighed for at dispensere fra reglerne i § 16, stk. 1.

Energiklagenævnet bemærker, at et eventuelt erstatningsansvar for sælgeren af solcelleanlægget over for klager på baggrund af parternes aftale er et civilretligt spørgsmål, der ikke er omfattet af Energinet.dk's eller Energiklagenævnets kompetence. Et sådan civilretligt søgsmål om erstatning må om nødvendigt indbringes for de almindelige domstole til afgørelse.

Til Energinet.dk bemærker Energiklagenævnet følgende: Klagevejledningen i afgørelsen er ikke helt korrekt. Af nettoafregningsbekendtgørelsens § 12, stk. 2 fremgår, at klagen skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Af Energinet.dk's afgørelse fremgår, at klagen skal indgives inden 4 uger fra dato. Energiklagenævnet finder, at dette er en mangel ved klagevejledningen. Energiklagenævnet finder dog ikke, at manglen er så væsentlig, at den bør have konsekvenser for Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 5. maj 2014 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 16, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

30. oktober 2014

J.nr 1011-14-88-12

LNB-EKN

Side 9 af 9

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen § 16, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand