

Til:

- [XXX]
- Energinet.dk
- og sendes til orientering til [XXX]

Sendes pr. e-mail til ovenstående

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Anonymiseret**Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse af 5. maj 2014****23. oktober 2014**

J.nr. 1011-14-94-15

LNB-EKN

[XXX] (herefter klager) har ved e-mail af 21. maj 2014 indbragt Energinet.dk's afgørelse af 5. maj 2014 for Energiklagenævnet. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlægget (GSRN [XXX]) på ejendommen beliggende [XXX], da anlægget ikke var anmeldt inden den 20. december 2012 til netvirksomheden, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens¹ § 16, stk. 1, nr. 3.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 5. maj 2014.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Klager indgik den 14. november 2012 aftale med firmaet [XXX] (herefter sælgeren) om køb af et solcelleanlæg af fabrikatet Viessmann på 6 kW. Det fremgår af sagens oplysninger, at montering og opsætning af anlægget skulle foretages af [XXX] (herefter montøren) og [XXX] (herefter elinstallatøren).

Sælgeren har til Energiklagenævnet oplyst, at anlægget blev monteret i december 2012/januar 2013. Klager har til Energiklagenævnet oplyst, at anlægget blev monteret den 5. februar 2013.

Sælgeren fakturerede overfor klager den 4. februar 2013, og leverandøren fakturerede overfor klager den 1. februar 2013.

Af e-mailkorrespondance mellem Energinet.dk og netvirksomheden af 23. juli 2013 fremgår, at anlægget blev anmeldt til netvirksomheden den 1. marts 2013, og at der blev modtaget stamdatablanket den 12. marts 2013.

¹ Bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet.

Den 30. november 2013 rettede klager henvendelse til Energinet.dk og ansøgte om registrering i gruppe 6 (årsbaseret nettoafregning).

Den 31. marts 2014 partshørte Energinet.dk klager over et udkast til afgørelse ("agterafgørelse") om afslag på årsbaseret nettoafregning. Klager fremsendte ikke bemærkninger til Energinet.

Den 5. maj 2014 traf Energinet.dk afgørelse om at meddele afslag på årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg. Afslaget var begrundet med, at anmeldelse til netvirksomheden ikke var sket senest den 20. december 2012, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 3. Af afgørelse fremgår følgende:

23. oktober 2014
J.nr 1011-14-94-15
LNB-EKN

"[...]

Side 2 af 6

Vurdering

Eftersom tilbud på oplægning af paneler og montering af inverter er dateret den 1. februar 2013, findes bestemmelsen i § 15 ikke relevant, idet der således ikke er sket nettilslutning inden 20. november 2012.

For at anlægget kan være berettiget til årsbaseret nettoafregning, skal alle betingelser i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16 være opfyldt.

For vurdering af, hvorvidt betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16 stk. 1 nr. 3 er opfyldt, har Energinet.dk kontaktet netvirksomheden SEAS-NVE for en afklaring af, om anmeldelse er modtaget indenfor fristen. SEAS-NVE har oplyst, at anmeldelse først er modtaget den 1. marts 2013.

I oplyser i et brev til os den 30. november 2013 følgende: "*Der ansøges om gl. ordning, da anlægget er bestilt rettidigt via [sælgeren], og der er givet besked til [XXX] via [XXX] som har stået for oplægning af same, og har samarbejde med [XXX] som har tilmeldt anlægget j.fr. gældende regler. I samråd med SEAS-NVE fremsendes anmodning, da SEAS-NVE har været i kontakt med [XXX], fejlen skyldes udelukkende travlhed på dette tidspunkt, så tilmeldinger/indberetninger har været forlagt enten på SEAS-NVE/[XXX].*"

Energinet.dk har den 31. marts 2014 fremsendt nærværende afgørelse i høring. Anlægsejer er ikke inden udløb af høringsfristen kommet med yderligere bemærkninger til sagen.

Det må herefter konkluderes, at anmeldelse af anlægget ikke er modtaget af netvirksomheden senest den 20. december 2012.

Da anlægget herefter ikke opfylder betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16 stk. 1 nr. 3 om, at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, er anlægget ikke berettiget til årsbaseret nettoafregning. Vi må derfor afslå, at der kan opnås årsbaseret nettoafregning for solcelleanlægget på adressen [XXX].
[...]"

Klager indgav herefter klage til Energiklagenævnet. Klagen blev indsendt af sælgeren. Det var umiddelbart Energiklagenævnets sekretariats opfattelse, at sælgeren var partsrepræsentant for klager. Det blev dog senere afklaret, at sælgeren ikke var partsrepræsentant men blot havde bistået klager med indsendelse af klagen.

23. oktober 2014
J.nr 1011-14-94-15
LNB-EKN

Side 3 af 6

Klagers synspunkter og bemærkninger

Energinet.dk's afgørelse af 22. april 2014 bør ændres således, at solcelleanlægget bliver omfattet af ordningen om årsbaseret nettoafregning, da anlægget er købt rettidigt.

Til støtte for klagen har klager navnlig fremført følgende:

- Anlægget er købt i god tro.
- Sælger sagde, at alt var i orden.

Energinet.dk's udtalelse til sagen

Energinet.dk er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen.

Retsgrundlaget

Bemyndigelsen til at udstede regler om, hvorledes elforbrug og elproduktion skal måles og opgøres, og bemyndigelsen til at undtage egenproducenter for visse betalingsforpligtelser m.v. fremgår af elforsyningslovens² §§ 8 a, stk. 2, og 8 b:

"[...]

§ 8 a.

...

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, hvorledes elforbruget og elproduktionen skal måles og opgøres. Udgifterne til målingen afholdes af elproducenten.

§ 8 b. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om, at elforbrugerne ikke skal betale beløb til dækning af omkostninger ved gen-

² Lovbekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 om elforsyning med senere ændringer.

nemførelse af de offentlige forpligtelser som nævnt i § 8, stk. 1, der modsvarer den del af deres elforbrug, som de selv producerer på nærmere angivne elproduktionsanlæg med en begrænset effekt eller elproduktion. Ministeren kan fastsætte regler om betingelser for undtagelse fra betalingsforpligtelsen, herunder om grænser for størrelser af produktionsanlæg og produktioner.
[...]"

I medfør af disse bemyndigelsesbestemmelser har Energistyrelsen udstedt nettoafregningsbekendtgørelsen. Af nettoafregningsbekendtgørelsen § 16 fremgår en række betingelser for, at visse mindre anlæg i en overgangsperiode fortsat kan opnå nettoafregning på årsbasis. Af § 16 fremgår følgende:

23. oktober 2014
J.nr 1011-14-94-15
LNB-EKN

"[...]

§ 16. Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

Side 4 af 6

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

Stk. 2. Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

Stk. 3. En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

Stk. 4. Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

Stk. 5. Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

"[...]"

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 16, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, før en ejer af et elproduktionsanlæg kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet efter den 20. november 2012. En af disse betingelser er, at netvirksomheden senest den 20. december

2012 skal have modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, jf. § 16, stk. 1, nr. 3.

Alle betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå årsbaseret nettoafregning.

Det fremgår af sagens oplysninger, at elinstallatøren på vegne af sælgeren af solcelleanlægget den 1. marts 2013 har foretaget anmeldelse af klagers solcelleanlæg til netvirksomheden med henblik på registrering i Stamdataregisteret. Betingelsen for årsbaseret nettoafregning i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 3, er således ikke opfyldt, da anmeldelse er sket senere end den 20. december 2012. Årsagen til den manglende tilmelding, f.eks. undskyldelige omstændigheder i forhold til andres fejl kan ikke føre til et andet resultat efter bestemmelsens ordlyd.

23. oktober 2014
J.nr 1011-14-94-15
LNB-EKN

Side 5 af 6

Da netvirksomheden således ikke har modtaget anmeldelse af anlægget senest den 20. december 2012, er en af betingelserne for, at klager kan få nettoafregning på årsbasis for sit solcelleanlæg, ikke opfyldt, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 3.

Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder ikke regler om mulighed for dispensation fra betingelserne i § 16, stk. 1. Energiklagenævnet og Energinet.dk har derfor ikke mulighed for at dispensere fra reglerne i § 16, stk. 1.

Energiklagenævnet bemærker, at et eventuelt erstatningsansvar for sælgeren af solcelleanlægget over for klager på baggrund af parternes aftale er et civilretligt spørgsmål, der ikke er omfattet af Energinet.dk's eller Energiklagenævnets kompetence. Et sådan civilretligt søgsmål om erstatning må om nødvendigt indbringes for de almindelige domstole til afgørelse.

Til Energinet.dk bemærker Energiklagenævnet følgende: Klagevejledningen i afgørelsen er ikke helt korrekt. Af nettoafregningsbekendtgørelsens § 12, stk. 2 fremgår, at klagen skal være indgivet skriftligt inden 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Af Energinet.dk's afgørelse fremgår, at klagen skal indgives inden 4 uger fra dato. Energiklagenævnet finder, at dette er en mangel ved klagevejledningen. Energiklagenævnet finder dog ikke, at manglen er så væsentlig, at den bør have konsekvenser for Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse.

Energiklagenævnets afgørelse

Energinet.dk's afgørelse af 5. maj 2014 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 16, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet "Forretningsorden".

23. oktober 2014
J.nr 1011-14-94-15
LNB-EKN

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen § 16, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Side 6 af 6

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnformand