

**Til:**

- [XXX]
- Energinet.dk

*Sendes pr. e-mail til ovenstående*

Frederiksborggade 15  
1360 København K

Besøgsadresse:  
Linnésgade 18, 3. sal  
1361 København K

Tlf. 3395 5785  
Fax 3395 5799

www.ekn.dk  
ekn@ekn.dk

**Afgørelse – Klage over Energinet.dk's afgørelse om afslag på årsbaseret nettoafregning****17. juli 2015**

J.nr. 1011-15-17-18

MRO-EKN

[XXX] (herefter sælger) har på vegne af [XXX] (herefter klager) klaget over Energinet.dk's afgørelse af 4. marts 2015. Ved afgørelsen meddelte Energinet.dk afslag på, at der kunne opnås årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på solcelleanlæg GSRN nr. [XXX] på ejendommen beliggende [XXX]. Energinet.dk har begrundet afslaget med, at solcelleanlægget ikke er tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010, da anlægget benyttes erhvervsmæssigt. Energinet.dk har endvidere vurderet, at anlægget ikke er 100 pct. ejet af forbrugeren, jf. § 16, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, jf. § 3, stk. 3, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010.

**Energiklagenævnets afgørelse**

Energiklagenævnet stadfæster Energinet.dk's afgørelse af 4. marts 2015.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

**Sagens baggrund**

Klager ejer en landbrugsejendom med dertil hørende driftsbygninger. Klager købte et solcelleanlæg med det formål, at solcelleanlæggets produktion skulle dække den private andel af elforbruget. Den 19. november 2012 modtog klager derfor en ordrebekræftelse fra sælger med en bekræftelse på køb af et 4 kW solcelleanlæg til klagers ejendom.

Klager har overfor Energinet.dk oplyst, at klager ejer ovennævnte ejendom, men at klager udlejer driftsbygningerne til [XXX] ejet af [XXX] (herefter lejer). Lejer er registreret som forbruger af el på ejendommen, og fakturering for forbrug sker direkte mellem netvirksomheden EnergiMidt og lejer. Årsagen til, at lejer er registreret som forbruger på ejendommen, er ifølge klager, at forbruget i driftsbygningerne udgør størstedelen af ejendommens forbrug, og at det er variabelt. At lejer er registreret som forbruger skyldes ifølge klager endvidere

hensynet til moms- og afgiftsrefusion. Det er ikke muligt for klager at få denne refusion, da klager ikke driver virksomhed. Dette gør lejer derimod. Da der kun er en afregningsmåler på ejendommen, er det ikke muligt for klager også at være registreret som forbruger af el.

Den 23. januar 2014 anmodede klager om årsbaseret nettoafregning (gruppe 6) for solcelleanlægget.

Den 11. april 2014 anmodede lejer om årsbaseret nettoafregning (gruppe 6) for solcelleanlægget.

Den 16. september 2014 oplyste netvirksomheden overfor Energinet.dk følgende:

”[...]

Anlægget er installationstilsluttet, men det har ikke været muligt at se, hvornår anlægget blev tilsluttet, da der ikke ses nogen levering til nettet. Formodentlig fordi de selv bruger produktionen.

Tilmelding samt stamdata er modtaget den 18.12.2012.

Debitor er [XXX].

[...]”

Det fremgår ligeledes af stamdataregisteret for ovennævnte ejendom, at solcelleanlægget er idriftsat den 1. marts 2013, og at lejer såvel i teknisk som administrativ forstand er anført som kontaktperson.

Den 18. september 2014 anmodede Energinet.dk lejer om at oplyse, om det var lejer som virksomhed eller klager som privatperson, der ansøgte om årsbaseret nettoafregning.

Lejer fremsendte derefter en e-mail af 12. oktober 2014 til Energinet.dk, hvor lejer oplyste følgende: ”Ansøger til ovenstående GSRN-nr er [XXX] CVR nr [XXX]”.

Den 29. oktober 2014 partshørte Energinet.dk lejeren over et udkast til afgørelse (”agterafgørelse”) om afslag på årsbaseret nettoafregning.

På baggrund af ovenstående agterafgørelse indgav sælger på vegne af klager i en e-mail af 13. november 2014 til Energinet.dk en klage over, at Energinet.dk agtede at afslå lejers anmodning om årsbaseret nettoafregning. Klager oplyste samtidig, at solcelleanlægget var tilmeldt i klagers navn både hos EnergiMidt og Energinet.dk, og at den producerede strøm anvendtes privat.

**17. juli 2015**

J.nr. 1011-15-17-18

MRO-EKN

Side 2 af 9

Den 4. marts 2015 traf Energinet.dk afgørelse i sagen og afslog årsbaseret nettoafregning for elektricitet produceret på klagers solcelleanlæg. Afslaget var begrundet således:

”[...]

**Vurdering**

Energinet.dk har på baggrund af disse oplysninger truffet nedenstående vurdering:

Energinet.dk lægger vægt på, at det er [XXX], der anmoder om nettoafregning, og at [XXX] i Det Centrale Virksomhedsregister står anført med CVR.nr. [XXX] som et anpartsselskab og branchen som 14620 Produktion af slagtesvin.

**17. juli 2015**

J.nr. 1011-15-17-18

MRO-EKN

Side 3 af 9

Energinet.dk vægtlægger ligeledes, at det er [XXX], der står som ejer af anlægget.

Det er endvidere oplyst, at der kun er en forbrugsmåler for både bolig og erhverv, og at det er [XXX], der fremstår hos netvirksomheden Energi Midt A/S som forbruger af strømmen på adressen [XXX].

Det er desuden oplyst, at størstedelen af strømforbruget går til erhverv.

Energinet.dk vurderer således, at anlægget benyttes erhvervsmæssigt, og anlægget opfylder således ikke nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, jf. § 5, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010, om, at anlægget skal være tilsluttet egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikke-erhvervsmæssig benyttet bebyggelse.

Det er endvidere Energinet.dk's vurdering, at anlægget ikke er 100% ejet af forbrugeren, hvorfor nettoafregningsbekendtgørelsens § 16 stk. 1, jf. § 5, stk. 2 nr. 2, jf. § 3 stk. 3, nr. 2 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 ligeledes ikke er opfyldt.

Anlægget er derfor ikke berettiget til årsbaseret nettoafregning, hvorfor vi må afslå årsbaseret nettoafregning på adressen [XXX].

Der skal bemærkes, at Energinet.dk ikke har mulighed for at dispensere fra betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsen.

[...]”

Afgørelsen blev adresseret og sendt til sælger, som repræsentant for klager. Energinet.dk sendte samtidig kopi af afgørelsen til henholdsvis klager og lejer.

Sælger påklagede herefter på vegne af klager og lejer afgørelsen til Energiklagenævnet.

### **Klagers synspunkter og bemærkninger**

Klager ønsker, at den påklagede afgørelse ændres, således at solcelleanlægget bliver omfattet af overgangsordningen om årsbaseret nettoafregning for egenproduceret elektricitet frem til og med den 19. november 2032, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1.

Til støtte for klagen har klager navnlig fremført følgende:

- Selvom klager ikke er registreret som forbruger af el hos netvirksomheden, er det stadig klager, som har købt og opsat solcelleanlægget og er ejer og forbruger af anlægget. Den strøm, som solcelleanlægget producerer, anvendes privat. Det er således en fejl, at klager ikke som privatperson har anmodet om årsbaseret nettoafregning.
- Inden for det skattemæssige område følger det af Skatterådets afgørelse af 25. september 2012, at fordelingen af elektricitet fra et vedvarende energianlæg på en blandet ejendom sker således, at VE-energien først fordeles til boligdelen og herefter til driftsdelen. I henhold til de skatteretlige regler er det endvidere sådan, at hvis et privat forbrug ikke kan måles selvstændigt på en blandet ejendom, fordi der kun er installeret en elmåler, vil det private årlige forbrug blive skønnet til 4000 kWh. Klager mener, at en tilsvarende ordning gør sig gældende i forhold til nettoafregningsbekendtgørelsens regler.
- Sælger har på 5 andre blandede ejendomme installeret solcelleanlæg, som Energinet.dk har godkendt til årsbaseret nettoafregning. Sælger har oplyst, hvilke konkrete ejendomme der er tale om.

**17. juli 2015**

J.nr. 1011-15-17-18

MRO-EKN

Side 4 af 9

### **Energinet.dk's udtalelse til sagen**

Energinet.dk har henholdt sig til afgørelsen af 4. marts 2015 og har i øvrigt bemærket følgende:

- Med hensyn til de 5 af klager oplyste konkrete solcelleanlæg på blandede ejendomme, som skulle være blevet godkendt til årsbaseret nettoafregning, har Energinet.dk oplyst, at den ene af de nævnte ejendomme er blevet godkendt til forenklet nettoafregning (gruppe 5). For så vidt angår de resterende anlæg, er disse blevet godkendt til årsbaseret nettoafregning (gruppe 6). Årsagen hertil er, at Energinet.dk ikke har haft grund til at tro, at der var registreret erhverv på disse ejendomme, eftersom anlægsejerne har ansøgt som privatpersoner. I den aktuelle sag er lejer registreret som forbruger af el og har anmo-

det om årsbaseret nettoafregning som virksomhed. Dette gav Energinet.dk anledning til at undersøge sagen nærmere. På baggrund af de oplysninger, som Energinet.dk herefter har modtaget, har Energinet.dk truffet den konkrete afgørelse.

### **Retsgrundlaget**

Af nettoafregningsbekendtgørelsen § 16 fremgår en række betingelser for, at visse mindre elproduktionsanlæg (f.eks. solcelleanlæg), der er nettilsluttet efter den 20. november 2012, i en overgangsperiode fortsat kan opnå nettoafregning på årsbasis. Af § 16 fremgår følgende:

”[...]

**§ 16.** Endvidere kan en ejer af et elproduktionsanlæg ved anmodning til Energinet.dk få nettoafregning på årsbasis efter § 5 i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet frem til og med den 19. november 2032 på betingelse af

- 1) at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet,
- 2) at ejeren har indgået bindende aftale om køb af elproduktionsanlægget senest den 19. november 2012, jf. stk. 2,
- 3) at netvirksomheden senest den 20. december 2012 har modtaget anmeldelse af anlægget med henblik på registrering i Stamdataregisteret, og
- 4) at anlægget er nettilsluttet senest den 31. december 2013.

*Stk. 2.* Ved ejerens anmodning til Energinet.dk om nettoafregning skal ejeren ved købsfaktura eller lignende fremvise skriftlig dokumentation for, at elproduktionsanlægget er købt senest den 19. november 2012.

*Stk. 3.* En lejer af en bolig eller en ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse kan indtræde i ejerens ret til nettoafregning på årsbasis efter stk. 1, hvis anlægget er tilsluttet lejerens forbrugsinstallation, og lejerens elforbrug afregnes individuelt, jf. § 5, stk. 2, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1637 af 15. december 2010.

*Stk. 4.* Energinet.dk træffer afgørelse om, hvorvidt betingelserne for årsbaseret nettoafregning efter stk. 1 eller 3 er opfyldt.

*Stk. 5.* Afgørelser efter stk. 4 kan ikke påklages til anden administrativ myndighed end Energiklagenævnet, jf. § 12.

[...]”

Vedrørende betingelsen i § 16, stk. 1, nr. 1, fremgår følgende af den tidligere nettoafregningsbekendtgørelse<sup>1</sup> § 5, stk. 2:

”[...]

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet. Bekendtgørelsen kan findes på [www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk).

**17. juli 2015**

J.nr. 1011-15-17-18

MRO-EKN

Side 5 af 9

Stk. 2. Ved nettoafregning efter stk. 1 skal følgende betingelser være opfyldt:

- 1) Egetforbruget skal være fremstillet på et eller flere elproduktionsanlæg, som alene anvender vedvarende energikilder, og som har en samlet nominel effekt på højst 6 kW pr. husstand. I ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse som nævnt i nr. 2 svarer 100 m<sup>2</sup> bebygget areal til en husstand.
- 2) Pågældende anlæg skal være tilsluttet til egen forbrugsinstallation i boliger eller i ikkeerhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.
- 3) Pågældende anlæg skal opfylde betingelserne for nettoafregning ifølge § 3, stk. 3.
- 4) Der må ikke til samme måler tillige være tilsluttet elproduktionsanlæg, som ikke alene anvender vedvarende energikilder.

[...]"

**17. juli 2015**

J.nr. 1011-15-17-18

MRO-EKN

Side 6 af 9

### **Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen**

Indledningsvis bemærker Energiklagenævnet, at der under forløbet med behandlingen af ansøgningen om årsbaseret nettoafregning hos Energinet.dk har været tvivl om, hvem der ansøgte om årsbaseret nettoafregning. Dette fik Energinet.dk afklaret ved lejers e-mail af 12. oktober 2014, hvor det blev oplyst, at ansøger var lejer som virksomhed. Det giver derfor ikke Energiklagenævnet anledning til bemærkninger, at Energinet.dk alene sendte "agterafgørelsen" i partshøring hos lejer. På baggrund af klagers e-mail af 13. november 2014, hvor det efter Energiklagenævnets opfattelse nærmest må forstås således, at klager anførte, at klager var berettiget til årsbaseret nettoafregning, giver det heller ikke Energiklagenævnet anledning til bemærkninger, at Energinet.dk adresserede den endelige afgørelse til sælger som klagers repræsentant og sendte afgørelsen i kopi til klager og lejer.

Nettoafregningsbekendtgørelsen indeholder i § 16, stk. 1, en opregning af de betingelser, der skal være opfyldte, før en ejer af et elproduktionsanlæg kan få nettoafregning på årsbasis for anlæg nettilsluttet, der ikke er nettilsluttet inden den 20. november 2012. Energiklagenævnet bemærker, at nettoafregningsbekendtgørelsen ikke indeholder mulighed for dispensation fra betingelserne i § 16, stk. 1. Energiklagenævnet og Energinet.dk har derfor ikke mulighed for at dispensere fra betingelserne i § 16, stk. 1.

Betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, skal fortolkes restriktivt. Det skyldes, at det drejer sig om en overgangsordning, der regulerer overgangen fra en gunstig til en mindre gunstig afregningsform for elektricitet, der er egenproduceret på visse mindre anlæg. Formålet med overgangsordningen er at beskytte visse dispositioner, som anlægsejeren havde foretaget, inden reglerne blev ændret og trådte i kraft den 20. november 2012.

En af betingelserne er, at ejeren opfylder betingelserne efter § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 1.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klager ejer den omhandlede ejendom, men at klager har udlejet driftsbygningerne til lejer, som derefter er registreret som forbruger af el hos netvirksomheden. Dette skyldes efter det oplyste navnlig skatte- og afgiftsmæssige forhold. Klager har købt et solcelleanlæg og installeret det på sin ejendom med henblik på, at solcelleanlægget kan producere den mængde elektricitet, som svarer til det private elforbrug. Der er kun installeret en elmåler på ejendommen.

**17. juli 2015**

J.nr. 1011-15-17-18

MRO-EKN

Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at klager som privatperson anmodede Energinet.dk om årsbaseret nettoafregning (gruppe 6), hvorefter lejer ligeledes anmodede Energinet.dk om årsbaseret nettoafregning.

Side 7 af 9

Sagen drejer sig herefter om, hvorvidt klager eller lejer er berettiget til årsbaseret nettoafregning.

Energiklagenævnet finder, at klager som privatperson ikke er berettiget til årsbaseret nettoafregning. Energiklagenævnet har herved lagt vægt på, at det i sagen omhandlede solcelleanlæg ikke er tilsluttet til egen forbrugsinstallation, da klager ikke er registreret som forbruger af el på den omhandlede ejendom, jf. § 16, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010.

Det er samtidig Energiklagenævnets opfattelse, at lejeren heller ikke er berettiget til årsbaseret nettoafregning. Energiklagenævnet har ved denne vurdering først og fremmest lagt vægt på, at lejer ikke ejer solcelleanlægget, jf. § 16, stk. 1. Nævnet har ligeledes lagt vægt på, at anlægget benyttes erhvervsmæssigt. Selvom klager har oplyst, at anlæggets elproduktion anvendes privat, ændrer dette ikke på, at anlægget er tilsluttet den fælles elmåler, som både registrerer det private og erhvervsmæssige elforbrug. Betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010 er derfor ikke opfyldt, da solcelleanlægget ikke er tilsluttet i egen forbrugsinstallation i boliger eller ikke-erhvervsmæssigt benyttet bebyggelse.

Ved nettoafregning efter nettoafregningsbekendtgørelsens regler fritages en forbruger, som producerer elektricitet med henblik på helt eller delvist at dække sit eget energiforbrug, for at betale beløb til dækning af offentlige forpligtelser i forhold til den andel af forbruget, som forbrugeren selv producerer. Den producerede elektricitet modregnes derfor i det registrerede elforbrug, og forbrugeren skal derfor kun betale for den eventuelle difference, der måtte

være mellem den producerede elektricitet og det registrerede forbrug. For årsbaseret nettoafregning opgøres denne difference en gang om året.

Da forbrugeren kun skal betale for den eventuelle difference, der måtte være mellem det registrerede forbrug og den producerede elektricitet, er det nødvendigt, at det private elforbrug kan aflæses/opgøres. På baggrund af karakteren af og formålet med årsbaseret nettoafregning kan der ikke opereres med et skønsmæssigt fastsat forbrug.

Da klager ikke er registreret som forbruger af el, har klager ikke et elforbrug, som produktionen fra solcelleanlægget kan modregnes i. For så vidt angår det forbrug, der registreres på ejendommen, er det endvidere ikke muligt at adskille det erhvervsmæssige forbrug fra det private. Energiklagenævnet bemærker dog, at forbruget må antages at være overvejende erhvervsmæssigt, idet der på ejendommen er beliggende 9 driftsbygninger. Nettoafregningsbekendtgørelsens regler fører derfor til, at hverken klager eller lejer – på grund af den konkrete måde som leveringsforholdene er tilrettelagt på – kan opnå årsbaseret nettoafregning. Energiklagenævnet bemærker, at det er klager og den erhvervsmæssige lejer, der af forskellige årsager (herunder skatte- og afgiftsmæssige årsager) selv har valgt, at lejer skal registreres som forbruger af el på ejendommen.

Med hensyn til det af klager anførte om retstilstanden på det skatte- og afgiftsmæssige område, bemærker Energiklagenævnet, at disse regler generelt ikke har betydning for spørgsmålet om, hvorvidt der kan opnås årsbaseret nettoafregning i henhold til nettoafregningsbekendtgørelsens regler. Som anført ovenfor kan der endvidere ikke i relation til nettoafregningsbekendtgørelsens regler opereres med et skønnet privatforbrug, således som det synes at være tilfældet i relation til de skatte- og afgiftsmæssige regler. Reglerne på det skatte- og afgiftsmæssige område har derfor også af denne grund ingen betydning for spørgsmålet om, hvorvidt der kan opnås årsbaseret nettoafregning i henhold til nettoafregningsbekendtgørelsens regler.

På tidspunktet for ansøgning om årsbaseret nettoafregning opfyldte henholdsvis klager og lejer ikke betingelsen i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, nr. 1, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 804 af 28. juni 2010.

Alle betingelserne i nettoafregningsbekendtgørelsens § 16, stk. 1, skal være opfyldte, for at en ejer af et solcelleanlæg kan opnå årsbaseret nettoafregning.

Energiklagenævnet kan derfor ikke give medhold i klagen.

**17. juli 2015**

J.nr. 1011-15-17-18

MRO-EKN

Side 8 af 9



Energiklagenævnet stadfæster herefter Energinet.dk's afgørelse. Det af klager anførte, vedrørende godkendelse af årsbaseret nettoafregning på en række andre blandede ejendomme, kan på grund af oplysningerne fra Energinet.dk om forholdene ved disse ejendomme ikke føre til andet resultat.

### **Energiklagenævnets afgørelse**

Energinet.dk's afgørelse af 4. marts 2015 stadfæstes.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 16, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1032 af 26. august 2013 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet, jf. elforsyningslovens<sup>2</sup> § 89, stk. 1.

**17. juli 2015**

J.nr. 1011-15-17-18

MRO-EKN

Energiklagenævnets afgørelse er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 24. juli 2014 efter elforsyningsloven. Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk) under menupunktet "Forretningsorden".

Side 9 af 9

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. nettoafregningsbekendtgørelsen § 16, stk. 5, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 2, 1. pkt.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter elforsyningsloven eller de regler, der udstedes efter loven, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. elforsyningslovens § 89, stk. 6.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan  
Nævnformand

---

<sup>2</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1329 af 25. november 2013 om elforsyning med senere ændringer.