

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

KLAGE FRA [XXX]
OVER Energitilsynets afgørelse af 7. august 2013
OM specifikation af faktura for levering af fjernvarme

28. marts 2014

J.nr. 1021-13-111-27

HCH-EKN

NÆVNETS Næstformand, professor, dr.polit. Chr. Hjorth-Andersen
SAMMEN- Professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen
SÆTNING Professor, cand.jur. & ph.d. Birgitte Egelund Olsen
I SAGEN Professor, cand.jur. & ph.d. Bent Ole Gram Mortensen
Direktør Per Søndergaard

NÆVNETS Energiklagenævnet stadfæster Energitilsynets afgørelse af 7.
AFGØRELSE august 2013.

Energiklagenævnet har den 29. august 2013 fra Energitilsynet modtaget klage fra [XXX] over Energitilsynets afgørelse af 7. august 2013. Ved afgørelse fandt Energitilsynet, at det ikke er i strid med bestemmelser i varmemforsyningsloven¹, at EnergiMidt A/S på vegne af EnergiGruppen Jylland Varme A/S ikke specificerer faktura for levering af fjernvarme, så det fremgår, hvor stor en del af det opkrævede beløb, der angår forrentning af indskudskapital. [XXX] (herefter klager) ønsker, at denne oplysning skal fremgå af fakturaen.

Sagens baggrund

Klager er fjernvarmekunde hos EnergiGruppen Jylland Varme A/S, der administreres af Energi Midt A/S (herefter EnergiMidt).

EnergiMidt varslede i december 2012 stigning i priserne for levering af fjernvarme som følge af, at udgiften til forrentning af indskudskapital blev indregnet i priserne.

¹ Bekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 af lov om varmemforsyning med senere ændringer.

Klager protesterede mod prisforhøjelsen og anmodede ved e-mail af 28. marts 2012 EnergiMidt om, at beløbet til forrentning af indskudskapital blev oplyst på opkrævningen.

EnergiMidt meddelte den 5. april 2013 klager, at man ikke kunne dele regningen op som ønsket af klager.

Klager klagede herefter den 21. april 2013 til Energitilsynet. Klager gjorde gældende, at man har krav på at få oplyst, hvor stor en del af det opkrævede beløb for leveret varme, der vedrører forrentning af indskudskapital, og at oplysningen skulle bruges i forbindelse med fradrag af renteudgifter på selvangivelsen.

28. marts 2014

J.nr 1021-13-111-27

HCH-EKN

Side 2 af 4

Energitilsynet traf den 7. august 2013 den nu påklagede afgørelse.

Energitilsynets afgørelse

Energitilsynet fandt ved afgørelse af 7. august 2013, at det ikke er i strid med varmemforsyningsloven, at EnergiMidt ikke specificerer klagers faktura for levering af fjernvarme, så det fremgår, hvor stor en del af det opkrævede beløb, der vedrører forrentning af indskudskapital. Energitilsynet henviste til, at der ikke i varmemforsyningsloven er bestemmelser om udformningen af regninger, eller bestemmelser om hvordan en regning skal specificeres. Energitilsynet fandt heller ikke, at et sådant specificationskrav kunne udledes af varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, der giver Energitilsynet mulighed for at gribe ind over for priser, omkostningsfordeling eller andre betingelser, der er urimelige eller i strid med bestemmelserne i varmemforsyningslovens §§ 20, 20 a eller 20 b, eller regler udstedt i henhold til loven.

I afgørelsen oplyser Energitilsynet vejledende til klager, at det af EnergiMidts budget for 2013 fremgår, at EnergiMidt i 2013 indregner en forretning af indskudskapital på 112.558.000 kr. i priser på varme, og at forhøjelsen pålægges arealbidraget, der steg med 27,57 kr./m².

Klagers synspunkter

Klager har over for Energiklagenævnet gentaget de for Energitilsynet fremsatte synspunkter til støtte for sin klage.

Energitilsynets udtalelse

Energitilsynet har henholdt sig til den trufne afgørelse.

Retsgrundlaget

Energitilsynet kan med hjemmel i varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, meddele pålæg om ændring af priser, omkostningsfordeling og betingelser for leve-

ring af varme. Indgreb er betinget af, at priser, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i lovens §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven.

Varmeforsyningslovens § 21 står i lovens kapitel om priser og er sålydende:

”[...]

§ 21. Tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser for ydelser omfattet af § 20 og § 20 b skal anmeldes til et tilsyn, der er nedsat af klima-, energi- og bygningsministeren (Energitilsynet), med angivelse af grundlaget herfor efter regler fastsat af tilsynet. Energitilsynet kan fastsætte regler om formen for anmeldelse og om, at anmeldelse skal foretages elektronisk. Energitilsynet kan fastsætte regler om, at anmeldelse skal ledsages af erklæring afgivet af en registreret revisor, statsautoriseret revisor eller kommunens revisor. Energitilsynet kan give pålæg om anmeldelse.

Stk. 2. Klima-, energi- og bygningsministeren kan bestemme, at visse sager ikke skal anmeldes.

Stk. 3. Tariffer, omkostningsfordeling og andre betingelser, der ikke er anmeldt som foreskrevet efter stk. 1, er ugyldige.

Stk. 4. Finder Energitilsynet, at tariffer, omkostningsfordeling eller andre betingelser er urimelige eller i strid med bestemmelserne i §§ 20, 20 a eller 20 b eller regler udstedt i henhold til loven, giver tilsynet, såfremt forholdet ikke gennem forhandling kan bringes til ophør, pålæg om ændring af tariffer, omkostningsfordeling eller betingelser.

[...]”

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Energiklagenævnet er af de grunde, der fremgår af den påklagede afgørelse af 7. august 2013, enig med Energitilsynet i, at der ikke i varmemforsyningsloven eller regler udstedt i henhold hertil er bestemmelser, der gør, at Energitilsynet kan pålægge EnergiMidt at specificere opkrævningen for leveret fjernvarme, så det fremgår, hvor stor en del af det opkrævede beløb, der vedrører bestemte driftsudgifter, fx forrentning af indskudskapital.

Herefter stadfæstes Energitilsynets afgørelse af 7. august 2013

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Energitilsynets afgørelse af 7. august 2013.

28. marts 2014

J.nr 1021-13-111-27

HCH-EKN

Side 3 af 4

Sagen har været behandlet på nævnets møde den 24. februar 2014 og ved efterfølgende skriftlig behandling.

Afgørelsen er truffet i henhold til varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

28. marts 2014

J.nr 1021-13-111-27

HCH-EKN

Side 4 af 4

På nævnets vegne

Chr. Hjorth-Andersen
Næstformand

I dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef