

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

5. september 2014

J.nr. 1021-13-124-25

TML-EKN

KLAGE FRA [XXX]
OVER Silkeborg Kommunes afgørelse af 4. oktober 2013
OM pålæg om tilslutningspligt

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen
SÆTNING Direktør Per Søndergaard
I SAGEN

NÆVNETS Energiklagenævnet stadfæster Silkeborg Kommunes afgørelse
AFGØRELSE af 4. oktober 2013 om pålæg af tilslutningspligt for så vidt angår ny bebyggelse på klagers ejendom. Energiklagenævnet ændrer dog Silkeborg Kommunes afgørelse af 4. oktober 2013 således, at klagers ejendom er fritaget fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1, (uforholdsmæssigt becosteligt) for så vidt angår eksisterende bebyggelse på klagers ejendom.

Advokat Jørgen Christian Dan-Weibel har på vegne af [XXX] (herefter klager) klaget over Silkeborg Kommunes afgørelse af 4. oktober 2013. Ved afgørelsen blev klagers ejendom [XXX] pålagt tilslutningspligt til Silkeborg Varme A/S¹ (herefter Silkeborg Varme). Pålægget angår såvel eksisterende som ny bebyg-

¹ Af projektforslaget fremgår, at det er udarbejdet af Silkeborg Fjernvarme A/S. Det fremgår ligeledes af den påklagede afgørelse, at det er Silkeborg Fjernvarme A/S, som kommunen pålægger tilslutningspligt til. Silkeborg Fjernvarme A/S indgår som datterselskab i en koncern, hvis moderselskab er Silkeborg Forsyning A/S. Silkeborg Fjernvarme A/S ejes 100 pct. af moderselskabet Silkeborg Forsyning A/S. Silkeborg Forsyning A/S har overfor Energiklagenævnet oplyst, at Silkeborg Fjernvarme A/S og et andet helejet datterselskab, Silkeborg Kraftvarmeværk A/S, med virkning fra den 1. januar 2011 fusionerede – med Silkeborg Fjernvarme A/S som det fortsættende selskab. I samme forbindelse ændrede Silkeborg Fjernvarme A/S navn til Silkeborg Varme A/S. På den baggrund har Energiklagenævnet valgt at benytte det pr. 1. januar 2011 korrekte navn Silkeborg Varme A/S.

gelse på ejendommen. Silkeborg Kommune vurderede, at den eksisterende bebyggelse på ejendommen ikke kunne fritages fra tilslutningspligten.

Sagens baggrund

Klager bor i et parcelhus på 124 m² på ejendommen beliggende [XXX], Matrikel nr. [XXX], Funder. Ejendommen er opført i [XXX]. Den offentlige ejendomsvurdering for ejendommen er 1.300.000 kr.

Silkeborg Kommunes byråd godkendte den 27. februar 2012 et projektforslag fra Silkeborg Varme om tilslutningspligt for Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. På den baggrund pålagde kommunen ved afgørelse af 26. marts 2012 klagers ejendom tilslutningspligt til Silkeborg Varme. Klager klagede ved brev af 16. april 2012 til Silkeborg Kommune over kommunens afgørelse. Silkeborg Kommune videresendte ved e-mail af 18. april 2012 klagen til Energiklagenævnet. På baggrund af klagen behandlede Silkeborg Kommune sagen igen, og ved fornyet afgørelse af 11. oktober 2012 fastholdt Silkeborg Kommune pålægget om tilslutningspligt og afslaget på fritagelse fra tilslutningspligten. Kommunen meddelte endvidere afslag på dispensation fra tilslutningspligten.

Energiklagenævnet behandlede klagerne over Silkeborg Kommunes afgørelse af henholdsvis 26. marts 2012 og 11. oktober 2012 samlet og traf den 31. januar 2013 en samlet afgørelse i sagen (j.nr. 1021-12-109)². Energiklagenævnet stadfæstede Silkeborg Kommunes afgørelse af 26. marts 2012 for så vidt angik kommunens generelle godkendelse af projektforslaget om pålæggelse af tilslutningspligt. Energiklagenævnet ophævede Silkeborg Kommunes afgørelser af 26. marts 2012 og 11. oktober 2012, og hjemviste sagen til fornyet behandling i kommunen for så vidt angik spørgsmålet om, hvorvidt omstilling af ejendommen til fjernvarme var uforholdsmæssigt bekosteligt (tilslutningsbekendtgørelsens³ § 15, nr. 1) samt, hvorvidt ejendommen var et lavenergibyggeri (tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 6).

Sagens baggrund er nærmere beskrevet i Energiklagenævnets tidligere afgørelse af 31. januar 2013. Der henvises således til denne tidligere afgørelse.

Silkeborg Kommune traf den 4. oktober 2013 fornyet afgørelse i sagen. Af kommunens afgørelse fremgår bl.a. følgende:

”[...]

² Energiklagenævnets afgørelse er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk under menupunktet ”Afgørelser”.

³ Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008, nugældende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 med senere ændringer.

5. september 2014

J.nr 1021-13-124-25

TML –EKN

Side 2 af 15

Begrundelse for afslag – Uforholdsmæssigt bekosteligt og synlig rørføring

...

1.

Silkeborg Kommune mener ikke, at det er nødvendigt for installering af fjernvarme, at rørføringen skal være usynlig og vi vurderer ikke at det er et særligt forhold der kan berettige til fritagelse efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17 stk. 1.

Silkeborg Varme A/S har desuden oplyst at stikket ind i jeres bolig fylder 17 cm ud fra væggen indtil ca. 50 cm over gulvet, hvor det stopper ved hovedhanerne.

5. september 2014
J.nr 1021-13-124-25
TML –EKN

Forsyningen oplyser også, at et normalt rørpar, fra hovedhaner til fjernvarmeunit, vil fylde ca. 13 cm ud fra væggen.

Side 3 af 15

Rambøll har foretaget en faglig vurdering og oplyser, at det kan lade sig gøre at føre rørene langs væg og loft. Rambøll oplyser at gulvafløb og gulvvarme ikke betyder at gulvet skal graves op for at installering af fjernvarme. Skabe- ne vil ikke skulle flyttes permanent ud fra væggen, men tages ned og sættes op igen på den oprindelige plads, når installeringen af fjernvarme er foreta- get. Stikket skal ind ved ydervæggen og det er derfor ikke nødvendigt at sky- de ledningerne ind.

2.

Når vi skal vurdere om omstillingen til fjernvarme er uforholdsmæssig beko- stelig indgår kun de ekstra omkostninger I vil få udover omkostninger til standardinstallationen. Det vil sige, at de 58.000,00 kr. ikke indgår i vurde- ringen. De 6.900,00 kr. til frakobling fra naturgas er også en standardom- kostning og er i øvrigt indeholdt i de 58.000,00 kr.

Udgifter til container, rengøring og flyttmænd er ikke installations- og byg- ningsmæssige og er derfor ikke omfattet af tilslutningsbekendtgørelsens § 15 nr.1. og vi mener heller ikke at disse udgifter kan betragtes som et særligt forhold, der betyder at I kan opnå fritagelse efter tilslutningsbekendtgørel- sens § 17 stk. 1.

Vi mener ikke, at det er nødvendigt at skifte gulvet ved installering af fjern- varme og de omkostninger, som vi mener der bør indregnes som nødvendige, er de 25.500,00 kr. som fremgår af Rambølls beregning. I mener det er nød- vendigt at installere en indirekte fjernvarmeunit og udgiften til installationen er 10.000,00 kr.

Silkeborg Kommune vurderer, at de nødvendige bygnings- og installationsmæssige omkostning (ud over standardinstallationen) beløber sig til 25.500,- plus 10.000,- i alt 35.500,00 kr.

Silkeborg Kommune mener ikke at meromkostninger til nødvendige installationer og bygningsmæssige ændringer på 35.500,00 kr. er uforholdsmæssigt bekosteligt. Derfor mener vi ikke, at jeres ejendom skal fritages for tilslutningspligt efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15 nr. 1.

...

Begrundelse for afslag – lavenergibyggeri

...

Oplysninger om jeres bolig:

Jeres hus er på 124 m², opført i [XXX] og renoveret i 2008. I sommeren 2012 fik I opsat et solcelleanlæg.

I har som supplement til energimærkningsrapporten indsendt et oplysningsark om jeres boligs samlede energibehov. Varmebehovet oplyses at være 128,87 kWh/m², eksklusiv elproduktion produceret på jeres solcelleanlæg (76,61 kWh/m²). Fratrækkes elproduktionen er energibehovet 52,3 kWh/m².

Vurdering af om jeres bolig kan klassificeres som lavenergibyggeri:

Silkeborg Kommune mener, at jeres ejendom skal overholde tilslutningsbekendtgørelsens § 1, enten litra a eller litra b for at kunne opnå fritagelse som lavenergibyggeri.

Litra a)

For at opnå fritagelse efter litra a) skal det dokumenteres at jeres bolig i 2008, hvor I renoverede det, opfyldte klassificeringskrav i afsnit 5.3 i Tillæg 9 til Bygningsreglement for småhuse 1998,

Lavenergiklasse 2: $(50 + 1600/A)$ kWh/m² pr. år,

hvilket svarer til 61,42 kWh/m² pr. år for jeres bolig. Ifølge jeres Energimærkningsrapport var bygningens status på det tidspunkt 128,87 kWh/m² pr. år. **Litra a er ikke overholdt.**

Litra b)

For at opnå fritagelse efter litra b) skal det dokumenteres, at jeres bolig i 2012, hvor I installerede solcelleanlæg, opfyldte klassificeringskrav i BR2010

Lavenergi 2015: $(30 + 1000/A)$ kWh/m² pr. år,

5. september 2014

J.nr 1021-13-124-25

TML –EKN

Side 4 af 15

hvilket svarer til 38,06 kWh/m² pr. år for jeres bolig. Ifølge jeres Energi-mærkningsrapport er bygnings status på det tidspunkt 52,26 kWh/m² pr. år. **Litra b er ikke overholdt.**

...

Silkeborg Kommunes endelige vurdering:

Silkeborg Kommunes samlede vurdering er, at jeres bolig ikke kan betragtes eksisterende lavenergibyggeri og vi kan derfor ikke fritage jeres ejendom for tilslutningspligten efter Tilslutningsbekendtgørelsens § 15 nr. 6.

Begrundelse for afslag – Biogascertifikater

Silkeborg kommune modtog den 28. maj 2013 en ansøgning fra jer om fritagelse for tilslutningspligt til fjernvarme, da I ønsker at købe biogascertifikater, når de kommer i handlen. I oplyser, at biogascertifikaterne ikke kræver ændringer af jeres nuværende installation.

Hvis biogascertifikater berettigede til fritagelse fra tilslutningspligt til fjernvarme, vil det betyde, at alle ejendomme med naturgasfyr, der er omfattet af tilslutningsprojektet, vil kunne opnå fritagelse. Derfor vurderer vi, at jeres tilfælde ikke er særligt og vi giver derfor afslag på jeres ansøgning om fritagelse for tilslutningspligt til fjernvarme i forhold til § 17 stk. 1.

Silkeborg Kommune vurderer, at bygninger med naturgasfyr, hvor ejerne ønsker at købe eller har købt biogascertifikater ikke er omfattet af § 15 nr. 2. Det betyder derfor, at jeres ejendom ikke kan opnå en fritagelse med hjemmel i dette punkt. Desuden er jeres gasfyr ikke et vedvarende energianlæg, da der fortsat kan fyres med naturgas, selvom der er købt biogascertifikater. [...]"

Klagers advokat indgav herefter den 30. oktober 2013 klage til Silkeborg Kommune over kommunens afgørelse af 4. oktober 2013.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Projektforslaget om tilslutningspligt

For så vidt angår projektforslaget om tilslutningspligt har klager navnlig anført følgende:

Inhabilitet:

- Silkeborg Kommune ejer Silkeborg Forsyning A/S. Der er personsammenfald mellem værkets bestyrelsesmedlemmer og kommunens byrådsmedlemmer for seks personer. Der gælder derfor et krav om

5. september 2014

J.nr 1021-13-124-25

TML –EKN

Side 5 af 15

skærpet omhu. Projektforslagets godkendelse er ugyldig på baggrund af inhabilitet.

Manglende hjemmel i varmemforsyningsloven:

- Det værk, som der er pålagt tilslutningspligt til (Silkeborg Varme), er reguleret af elforsyningsloven, da værket har en effekt på mere end 25 MW, jf. varmemforsyningslovens⁴ § 2, stk. 1, nr. 3, jf. stk. 4. Kommunen kan derfor ikke godkende projektforslaget om tilslutningspligt med hjemmel i varmemforsyningsloven. Godkendelsen er på denne baggrund ugyldig på grund af manglende hjemmel.

5. september 2014
J.nr 1021-13-124-25
TML -EKN

Projektforslagets brugerøkonomiske beregninger:

Side 6 af 15

- De brugerøkonomiske beregninger i projektforslaget lider af en række mangler. De anførte mangler er følgende:
 - Formålet med pålæg af tilslutningspligt er at gøre varmemforsyningen i kommunen CO₂-neutral. Værket kan imidlertid alene anvende fyringsolie og naturgas. En lang række af investeringer venter derfor i form af biogasanlæg, vindmøllepark og/eller ombygning af det eksisterende værk, for at værket kan blive CO₂- neutralt. Projektforslaget om udvidelse af forsyningsområdet rummer ingen af disse anlægsudgifter.
 - Projektforslaget om tilslutningspligt mangler udgifter til nedlægning af fjernvarmerør i de brugerøkonomiske beregninger.
 - Forbrugs- og tilslutningspriserne, som lå til grund for kommunens godkendelse, er indhentet efter udarbejdelsen af projektforslaget og er derfor misvisende.

Kommunen har tilsidesat sin vejledningspligt for så vidt angår mulighederne for fritagelse og dispensation:

- Kommunen har ikke vejledt borgerne om mulighederne for at opnå fritagelse/dispensation inden godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt. En ren henvisning til de gældende paragraffer er ikke nok. Forvaltningslovens § 7 er dermed tilsidesat.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 1184 af 14. december 2011 om varmemforsyning.

Beslutning om igangsættelse af høringsrunde:

- Kommunalbestyrelsen har ikke givet Plan-, Miljø,- og Klimaudvalget bemyndigelse til at sætte høringen af projektforslaget om tilslutningspligt i gang. Projektforslaget er derfor ugyldigt.

Fritagelse fra tilslutningspligt – tilslutningsbekendtgørelsens § 15

Det er klagers opfattelse, at klagers parcelhus opfylder betingelserne for at blive fritaget fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1, § 15, nr. 2, eller § 15, nr. 6. For så vidt angår fritagelse efter § 15, nr. 1.

5. september 2014
J.nr 1021-13-124-25
TML –EKN

Klager har navnlig anført følgende:

Side 7 af 15

Uforholdsmæssigt bekosteligt, § 15, nr. 1:

- Klager renoverede sit hus i 2008. I den forbindelse blev bryggerset sat i stand, og al synlig rørføring fjernet. Det vil koste ca. 100.000 kr., såfremt der skal indlægges varmerør uden synlig rørføring i bryggerset. Såfremt rørene skal være synlige, vil der, udover den være visuelt stødende effekt, være væsentlige ulemper, da skabene skal flyttes 20 cm ud fra væggen, hvilket vil medføre, at døren ikke kan åbnes helt og brugen af loftslemmen besværliggøres. Udgifterne er vurderet til følgende:

Flyttmænd	2.150 kr.
Container	440 kr.
Klinker	4.240 kr.
Isolering	2.990 kr.
Armeringsjern	383 kr.
VVS	3.375 kr.
Elektriker	500 kr.
Rengøring	3.375 kr.
Tømrer	21.250 kr.
Maler	5.125 kr.
Murer	30.625 kr.
I alt	84.790 kr.

Klager har indhentet konkrete tilbud fra Ikast Blik og VVS ApS på 13.712,50 kr, Murermester Ulf Søgaard Silkeborg ApS på 24.500 ekskl. moms, Fr. Madsen A/S, Tømrer- og snedkerforretning, på 21.250 kr. og Herm. Rasmussen A/S, Malerforretning, på 4.100 kr.

- Klager 1 har en årsindtægt på 412.000 kr. og klager 2 er efter en rygskade, der med tiden vil forværres, ansat i flex-job med en ugentlig arbejdstid på 6 timer. Klager har derudover en 16 årig datter, som er multiallergiker med bekostelige behandlinger til følge.
- Kommunen lægger til grund, at standardudgiften på 58.000 kr., som er ens for alle, er rimelig. Kommunen har ikke herved taget højde for klagers personlige og økonomiske forhold.

Lavenergihus, § 15, nr. 6:

5. september 2014

J.nr 1021-13-124-25

TML –EKN

Side 8 af 15

- Det fremgår af energimærket for ejendomme, at den har status som lavenergibygning i klasse A₂. Denne status fik ejendommen ved istandsættelsen i 2008 og siden ved isolering af sokkel, udskiftning af tagbelægning og montering af solcelleanlæg i 2010.
- Silkeborg Kommune har tilbagekaldt en begunstigende forvaltningsakt over for klager. Det forhold, at Silkeborg Kommune ved e-mail af 23. november 2013 meddelte klager, at klagers ejendom opfyldte betingelserne for fritagelse er en afgørelse, som er til gunst for klager, og som ikke umiddelbart kan tilbagekaldes.

Biogascertifikater:

- Kommunen henviser i sin begrundelse for afvisningen af synspunktet om, at ejendommen ikke kan pålægges tilslutningspligt, såfremt der anskaffes biogascertifikater til en række argumenter, som ikke giver mening. Kommunens afgørelse bør for så vidt angår denne del, derfor hjemvises til fornyet behandling.

Silkeborg Kommunes udtalelse

Det er Silkeborg Kommunes opfattelse, at kommunens afgørelse bør stadfæstes både for så vidt angår godkendelsen af projektforslaget samt at klagers ejendom ikke skal fritages fra tilslutningspligten. Silkeborg Kommune har navnlig anført følgende:

Projektforslaget:

- Silkeborg Kraftvarmeværk har en eleffekt, der er større end 25 MW. Selve kraftvarmeværket er derfor ikke omfattet af Varmeforsyningsloven, hvilket fremgår af lovens § 2. Konverterings- og tilslutningspligtprojektet handler imidlertid ikke om ændringer på selve kraftvarmeværket. Derfor skal projekterne godkendes efter Varmeforsyningsloven og ikke efter Elforsyningsloven.

- Tilslutningspligtprojekt skal indeholde oplysninger om, hvilke eksisterende bebyggelser der ikke kan pålægges tilslutningspligt. Projektforslaget henviser derfor til, at bebyggelser omfattet af § 15 i tilslutningsbekendtgørelsen ikke kan pålægges tilslutningspligt.
- Projektet har været sendt i høring til alle ejendomme, der er omfattet. I høringsbrevet vejleder vi om de muligheder, der er for at søge om fritagelse og dispensation fra tilslutningspligt. Der blev desuden vejledt om dette på borgermødet i Funderhallen, og i påbudsbrevet.

5. september 2014
J.nr 1021-13-124-25
TML –EKN

Fritagelse fra tilslutningspligt – tilslutningsbekendtgørelsens § 15:

- Silkeborg Kommune har bedt det uafhængige rådgivningsfirma Rambøll besøge ejendommen for at lave en konkret vurdering af, hvad der skal gennemføres af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer for at ejendommen kan kobles på fjernvarme. De omtalte 58.000 kr. er tilslutningsudgiften i 2012 priser inklusiv moms. Beløbet består af 50.625 kr. til fjernvarmeunit, stikledningsbidrag og investeringsbidrag samt 6.900 i afkoblingsbidrag til naturgasselskab. Kommunen har givet en fritagelse til en anden ejendom begrundet i udgifter på 82.000 kr. til nødvendige, større installations- og bygningsmæssige ændringer. Vi har i den konkrete sag vurderet, at den udgift er så stor, at det berettiger til en fritagelse. Udgifterne for ejendommen i den konkrete sag til nødvendige, større installations- og bygningsmæssige ændringer beløber sig til 35.500 kr. Denne udgift er ikke så stor, at det berettiger til en fritagelse. Udgifterne er af Rambøll vurderet til følgende:

Side 9 af 15

Fjernvarmeunit med blandesløjfe, kampagnetilbud	2.675 kr.
Vejrkompenseringsanlæg, kampagnetilbud	6.000 kr.
Ekstra rørføring op ad væg og under loft	4.000 kr.
Nedtagning og genopsætning af skabe	5.000 kr.
Reparation af diverse huller fra gasunit og rør	1.500 kr.
Maling af væg bag gasinstallation	1.500 kr.
Reparation af sokkel og murværk efter gasskab	3.000 kr.
Maling af sokkel og murværk bag udvendigt gasskab	1.500 kr.
I alt	25.500 kr.

Klager ønsker herudover en indirekte fjernvarmeunit, som koster 10.000 kr. at installere. Der ved på den baggrund være udgifter på i alt 35.000 kr.

- Kommunen har oplyst klager om, at kommunen først kan vurdere klagers personlige, økonomiske forhold, når tilslutningsfristen udløber. Kommunen har endvidere også gjort klager opmærksom på muligheden for at søge om dispensation på dette tidspunkt.
- Ejendommen kan ikke opnå fritagelse efter bestemmelserne om eksisterende lavenergibyggeri. Begrundelsen herfor fremgår af påbuddet. Solcelleanlægget er desuden først monteret i sommeren 2012, og dermed efter ejendommen er pålagt tilslutningspligt.
- Bestemmelsen i § 15, nr. 2 handler om anlæg. Biogascertifikater er ikke et anlæg. Selvom der indkøbes biogascertifikater, vil ejendommens fyringsanlæg fortsat være et gasfyr, som kan fyre med naturgas. Det er helt tilsvarende bestemmelserne omkring træfyr, hvor det hedder i Energistyrelsens Vejledning om ændrede regler i tilslutningsbekendtgørelsen af 16. januar 2012, at der skal være tale om anlæg som er konstrueret til og alene kan anvendes til at fyre med rent træ. Et gasfyr er ikke konstrueret til kun at fyre med biogas og indkøb af biogascertifikater ændrer ikke på dette forhold.

5. september 2014

J.nr 1021-13-124-25

TML –EKN

Side 10 af 15

Silkeborg Varmes synspunkter og bemærkninger

Silkeborg Varme har oplyst, at de ikke har bemærkninger til sagen.

Retsgrundlag

Silkeborg Kommune har godkendt projektforslaget om tilslutningspligt og pålagt klagers ejendom tilslutningspligt efter reglerne i tilslutningsbekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008.

Tilslutningsbekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 blev ophævet den 11. juli 2011 ved ikrafttrædelsen af tilslutningsbekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 med senere ændringer, jf. § 24, stk. 1 og 3, i bekendtgørelse nr. 690. Det følger af overgangsbestemmelsen i § 24, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 690, at når en kommune har modtaget et projekt, som belyser forudsætningerne for pålægget om tilslutningspligt, før bekendtgørelse nr. 690's ikrafttræden, færdiggøres sagsbehandlingen, herunder eventuelle pålæg om tilslutningspligt og klagebehandling efter reglerne i bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008.

Værket anmodede Silkeborg Kommune om godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt i januar 2011, det vil sige før ikrafttrædelsen af bekendtgørelse nr. 690. Kommunens behandling af projektforslaget og pålæg af tilslutningspligt til værket, samt klagesagen for Energiklagenævnet skal således behandles efter reglerne i den tidligere tilslutningsbekendtgørelse nr. 31, jf. § 24, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 690. Når der i det følgende henvises til tilslut-

ningsbekendtgørelsen, henvises der således til bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008.

Visse former for bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt. De former for bebyggelse, der er undtaget, fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 15:

”[...]

Eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg

- 1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig,
- 2) bygninger, der er indrettet med solvarmeanlæg, varmepumper, vindmøller, biogasanlæg, komposteringsanlæg, vandkraftanlæg, træfyr eller halmfyr, og hvor anlægget – eller anlæggene tilsammen – efter kommunalbestyrelsens skøn har en kapacitet, som kan dække mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
- 3) bygninger, hvor overskudsvarme fra produktionsvirksomhed efter kommunalbestyrelsens skøn dækker mere end halvdelen af bygningens energiforbrug til opvarmning og forsyning med varmt vand,
- 4) bygninger, der påregnes nedrevet inden for en kortere årrække,
- 5) bygninger, der ikke er beregnet til at være konstant opvarmet i fyringssæsonen, og
- 6) eksisterende lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 2, litra a og b.

[...]”.

5. september 2014
J.nr 1021-13-124-25
TML –EKN
Side 11 af 15

Når kommunen har truffet afgørelse om tilslutningspligt, og klagefristen på 4 uger regnet fra denne afgørelse er udløbet, er afgørelsen bindende for de berørte borgere. Man kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningspligt efter bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16.

”[...]

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i § 15 i denne bekendtgørelse, jf. dog § 17, stk. 1 og 2.

[...].

Kommunen har dog mulighed for at meddele dispensation fra tilslutningspligten, herunder forlænge tilslutningsfristen for en ejendom, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17.

”[...]

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen giver efter ansøgning dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen meddeler dispensation fra tilslutningspligt for ny bebyggelse, der opføres som lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 3.

[...].

5. september 2014

J.nr 1021-13-124-25

TML –EKN

Side 12 af 15

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Projektforslaget om tilslutningspligt

Energiklagenævnet har i en anden sag i Silkeborg-området om klage over pålæg af tilslutningspligt (j.nr. 1021-13-129)⁵ ved afgørelse af 28. maj 2014 behandlet en række indsigelser mod Silkeborg Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt. Klageren i sagen j.nr. 1021-13-129 anmodede Energiklagenævnet om at genoptage en tidligere afgjort sag, hvor Energiklagenævnet havde stadfæstet Silkeborg Kommunes afgørelse om tilslutningspligt. Klageren havde i den forbindelse vedlagt og henvist til advokat Jørgen Christian Dan-Weibels brev af 25. oktober 2013 til Silkeborg Kommune til støtte for sin anmodning om genoptagelse. Energiklagenævnet fandt i den pågældende sag og efter prøvelse af de fremsatte indsigelser mod projektforslaget ikke anledning til at genoptage nævnets tidligere afgørelse om stadfæstelse af kommunens godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt. For den nærmere begrundelse henvises til nævnets afgørelse af 28. maj 2014 i sagen j.nr. 1021-13-129, der også gør sig gældende i den foreliggende sag. Afgørelsen er vedlagt som bilag 1.

For så vidt klagers indsigelser i den foreliggende sag mod kommunens godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt henviser Energiklagenævnet til begrundelsen i afgørelsen af 28. maj 2014 i sagen j.nr. 1021-13-129, der også gør sig gældende i den foreliggende sag.

⁵ Afgørelsen er ligeledes offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet ”Afgørelser”.

Herefter og af de grunde, der fremgår af ovennævnte afgørelse, der er henvist til, er det Energiklagenævnet opfattelse, at Silkeborg Kommunes behandling og godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen.

Energiklagenævnet stadfæster på denne baggrund Silkeborg Kommunes afgørelse af 4. oktober 2013 om pålæg af tilslutningspligt for ny bebyggelse på klagers ejendom.

Visse kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15. Klager har til støtte for klagen gjort gældende, at en eller flere nærmere bestemte bestemmelser i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 fører til, at klagers parcelhus ikke kan kræves tilsluttet, jf. nedenfor.

5. september 2014

J.nr 1021-13-124-25

TML –EKN

Side 13 af 15

Fritagelse fra tilslutningspligt – tilslutningsbekendtgørelsens § 15

Uforholdsmæssigt becosteligt

Det fremgår af bekendtgørelsens § 15, nr. 1, at bygninger, hvor omstillingen til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssigt becosteligt, er fritaget fra tilslutningspligt.

Efter Energiklagenævnets opfattelse skal vurderingen af, om en omstilling til fjernvarme er uforholdsmæssig becostelig i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1, foretages i forhold til de omkostninger, der vedrører den fysiske omstilling. Allerede afholdte omkostninger til de nuværende varme anlæg samt omkostningerne til en eventuel tilslutningsafgift skal således ikke indgå i vurderingen.

Klager har indhentet konkrete tilbud fra Ikast Blik og VVS ApS på 13.712,50 kr, Murermester Ulf Søgaard Silkeborg ApS på 24.500 ekskl. moms (30.625 kr. inkl. moms), Fr. Madsen A/S, Tømrer- og snedkerforretning, på 21.250 kr. og Herm. Rasmussen A/S, Malerforretning, på 4.100 kr. Efter klagers oplysninger vil det på baggrund af de indhentede tilbud koste ca. 70.000 kr. at omstille klagers ejendom til fjernvarme.

Rambøll A/S har på vegne af Silkeborg Kommune besigtiget ejendommen og har på den baggrund vurderet, at det vil koste 25.500 kr. at omstille ejendommen til fjernvarme. Silkeborg Kommune har herudover efter klagers ønske indregnet en indirekte fjernvarmeunit, som koster 10.000 kr. at installere. Efter kommunens vurdering vil det koste ca. 35.500 kr. at omstille klagers ejendom til fjernvarme.

Sagens materiale, herunder de af klager indhentede tilbud er ved e-mail af 12. november 2013 og 11. april 2014 sendt til Silkeborg Varme, og Silkeborg Varme har den 25. april 2014 oplyst, at værket ikke har bemærkninger til sagen.

Energiklagenævnet lægger på baggrund af oplysninger i BBR-registret samt det af klager oplyste til grund, at klagers parcelhus er opført i [XXX], og at klager i 2008 har renoveret sit hus, herunder husets bryggers.

Energiklagenævnet lægger endvidere på baggrund af sagens oplysninger til grund, at omkostningerne til den fysiske omstilling af ejendommen i henhold til de af klager indhentede tilbud, der bl.a. omfatter etablering af skjult rørføring, omlægning af bryggersgulv mv., vil være ca. 70.000 kr. Hertil kommer installation af den af kommunen indregnede indirekte fjernvarmeunit på 10.000 kr. Energiklagenævnet lægger herefter til grund, at det vil koste ca. 80.000 kr. at omstille klagers ejendom til fjernvarme.

5. september 2014
J.nr 1021-13-124-25
TML -EKN

Side 14 af 15

Energiklagenævnet finder efter en konkret vurdering af sagen, at omstilling af klagers ejendom vil være uforholdsmæssigt bekostelig, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1. Energiklagenævnet har lagt vægt på, at ejendommen er opført i [XXX] og renoveret i 2008. Energiklagenævnet finder på den baggrund og efter en konkret vurdering, at det vil være uforholdsmæssigt bekosteligt at omstille ejendommen til fjernvarme. Energiklagenævnet finder, at den af Silkeborg Kommune indhentede vurdering fra Rambøll kan indgå i sagens vurdering, men at det ikke er et tilbud på installation af fjernvarme, som klager kan benytte sig af til den anførte pris. Prisoplysningerne kan efter Energiklagenævnets således ikke sidestilles med et indhentet tilbud for den pågældende opgave.

Energiklagenævnet ændrer på ovennævnte baggrund Silkeborg Kommunes afgørelse af 4. oktober 2013 således, at klagers ejendom er fritaget fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1.

Da klagers ejendom er fritaget fra tilslutningspligten efter § 15, nr. 1, finder Energiklagenævnet ikke anledning til at vurdere, hvorvidt klagers ejendom er fritaget fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 2 (VE-anlæg pga. biogascertifikater), eller § 15, nr. 6 (lavenergibyggeri).

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet har desværre været længere end de målsætninger, som nævnet har for lignende sager. Nævnet bestræber sig således på, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2014 ikke overstiger 7 måneder. Denne målsætning har nævnet ikke kunnet opfylde i den foreliggende sag. Mange nye sager og ressourcekrævende sager samt medarbej-

derskift har medført, at sagsbehandlingstiden desværre er blevet længere i denne sag. Det beklager Energiklagenævnet.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Silkeborg Kommunes afgørelse af 4. oktober 2013 om pålæg af tilslutningspligt for så vidt angår ny bebyggelse på klagers ejendom. Energiklagenævnet ændrer dog Silkeborg Kommunes afgørelse af 4. oktober 2013 således, at klagers ejendom er fritaget fra tilslutningspligten efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1, (uforholdsmæssigt bekosteligt) for så vidt angår eksisterende bebyggelse på klagers ejendom.

5. september 2014

J.nr 1021-13-124-25

TML –EKN

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 1. september 2014.

Side 15 af 15

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

På nævnets vegne

Poul K. Egan
Nævnnsformand

I dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu
Sekretariatschef

/Tina Alander Lindfors
Specialkonsulent, cand.jur.