

Til:

- [XXX]
- Silkeborg Varme A/S
- Silkeborg Kommune

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovennævnte

Anonymiseret**Afgørelse – klage over pålæg om tilslutningspligt og afslag på forlængelse af tilslutningsfrist****1. september 2014**

J.nr. 1021-13-127-10

TML-EKN

[XXX] (herefter klager) har klaget over Silkeborg Kommunes afgørelse af 17. oktober 2013. Ved afgørelsen blev klagers ejendom pålagt tilslutningspligt. Kommunen gav endvidere afslag på klagers anmodning om, at fristen for tilslutning til Silkeborg Varme blev forlænget efter tilslutningsbekendtgørelsens¹ § 17, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Silkeborg Kommunes afgørelse af 17. oktober 2013 om pålæg af tilslutningspligt og afslag på forlængelse af fristen for tilslutning til fjernvarme.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Klager bor i et enfamilieshus (parcelhus) på 60 m² på adressen [XXX], matrikel nr. [XXX], Silkeborg.

Silkeborg Kommunes byråd godkendte den 27. februar 2012 et projektforslag fra Silkeborg Varme om tilslutningspligt for Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. På den baggrund pålagde kommunen ved afgørelse af 7. marts 2012 klagers ejendom tilslutningspligt til Silkeborg Varme. Klager klagede ved brev af 30. marts 2012 til Silkeborg Kommune over kommunens afgørelse af 7. marts 2012. Silkeborg Kommune videresendte ved e-mail af 4. april 2012 klagen til Energiklagenævnet. Klager ansøgte herefter den 12. april 2012 kommunen om fritagelse fra tilslutningspligten eller forlængelse af tilslutningsfristen. Silkeborg Kommune traf på den baggrund fornyet afgørelse i sagen den 26. september 2012, hvor kommunen fastholdt tilslutningspligten.

¹ Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmeanlæg, nugældende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011.

Energiklagenævnet traf den 21. december 2012 afgørelse i sagen (j.nr. 1021-12-36)². Energiklagenævnet stadfæstede Silkeborg Kommunes afgørelse af 7. marts 2012 for så vidt angik kommunens generelle godkendelse af projektforslaget om pålæg af tilslutningspligt. Energiklagenævnet ophævede Silkeborg Kommunes afgørelser af henholdsvis 7. marts 2012 og 26. september 2012, og hjemviste sagen til fornyet behandling i kommunen for så vidt angik vurderingen af, om det vil være uforholdsmæssigt bekosteligt at omstille ejendommen til fjernvarme, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1. Afgørelsen blev endvidere ophævet og hjemvist til kommunen, da kommunen ikke havde taget stilling til anmodningen om fristforlængelse, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

1. september 2014
J.nr. 1021-13-127-10
TML-EKN

Sagens baggrund er nærmere beskrevet i Energiklagenævnets tidligere afgørelse af 21. december 2012. Der henvises således til denne tidligere afgørelse.

Side 2 af 10

Silkeborg Kommune traf den 17. oktober 2013 fornyet afgørelse og fastholdte pålægget om tilslutningspligt og gav afslag på ansøgningen om forlængelse af tilslutningsfristen. Af kommunens afgørelse fremgår bl.a. følgende:

”[...]

Begrundelse for afslag

Silkeborg Kommune påbød i brev den 7. marts 2012, at din ejendom skulle tilsluttes fjernvarme. Du har efterfølgende klaget over afgørelsen til Energiklagenævnet. Nævnet ophævede Silkeborg Kommunes afgørelse og hjemviste sagen til fornyet behandling.

Energiklagenævnet skriver bl.a. i deres afgørelse, at Silkeborg Kommune skal foretage en konkret vurdering efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15 nr. 1, om det vil være uforholdsmæssigt bekosteligt at omstille din ejendom til fjernvarme.

Derudover skal vi vurdere om der er særlige forhold der medføre en forlængelse af tilslutningsfristen efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17 stk. 1.

Silkeborg Kommune har anmodet dig om at oplyse, hvilke udgifter du vil have ved omstilling til fjernvarme ud over selve fjernvarmeinstallationen og hvilke udgifter der var i forbindelse med det naturgasfyr som blev installeret i dit hus i 2006.

Afslag på fritagelse fra tilslutningspligten

Du har ikke haft bemærkninger til, om du ved omstilling til fjernvarme vil have ekstra omkostninger ud over standardomkostningerne. Derfor vurderer

² Energiklagenævnets afgørelse er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk under menupunktet ”Afgørelser”.

Silkeborg Kommune, at der ikke vil være nødvendige, større installations- og bygningsmæssige ændringer ved tilslutning af din ejendom til fjernvarme, der vil være uforholdsmæssige bekostelige. Vi kan derfor ikke fritage din ejendom fra tilslutningspligt efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15 nr. 1.

Afslag på forlængelse af tilslutningsfristen

Du har kontaktet Funder VVS, der har oplyst dig, at din naturgasinstallation i 2006 har kostet ca. 35.000,00 kr. og i dag vil koste ca. 40.000,00.

I oktober 2022, når tilslutningsfristen udløber, vil dit fyringsanlæg være cirka 16 år gammelt. Silkeborg Kommune mener ikke, at anlægget nødvendigvis skal være udtjent inden tilslutningen til fjernvarme, men at de 9 år er en periode, hvor man som ejendomsejer har mulighed for at forberede sig på overgangen til fjernvarme.

1. september 2014
J.nr. 1021-13-127-10
TML-EKN

Side 3 af 10

Udgifterne til naturgasfyret inklusiv installering har været ca. 35.000 kr., hvilket vi vurderer ligger indenfor, hvad udgifterne til sådan et anlæg normalt er, og det vurderes derfor ikke at være et særligt forhold.

Samlet set vurderer Silkeborg Kommune, at dit anlæg ikke er et særligt tilfælde og vi giver derfor afslag efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17 stk. 1 på din ansøgning om forlængelse af tilslutningsfristen ud over de 9 år, som er angivet i påbuddet.

[...]"

Klager klagede herefter over afgørelse til Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Det er klagers opfattelse, at Silkeborg Varmes projektforslag om tilslutningspligt ikke opfylder betingelserne for at kunne godkendes. Kommunens afgørelse om godkendelse af projektforslaget er derfor ugyldig. Det skyldes, at værket er på over 25 MW og derfor skal vurderes efter elforsyningsloven og ikke varmforsyningsloven. Projektforslaget er endvidere mangelfuldt, da det bl.a. ikke indeholder de omkostninger, der vil være i forhold til at omstille fra fossilt brændstof til grøn energi. De brugerøkonomiske beregninger er endvidere ikke repræsentative, da de tager udgangspunkt i et hus på 140 m², og klagers hus er på 60 m².

Klager har over for Silkeborg Kommune oplyst, at det vil koste ca. 55.000 kr. at installere fjernvarme, da der ikke længere gives rabat på fjernvarmeinstallationen (standardomkostningerne). Klager har endvidere oplyst, at den nuværende naturgasinstallation kostede ca. 35.000 kr.

Silkeborg Kommunes udtalelse

Silkeborg Kommune har bl.a. anført følgende:

Godkendelse efter Varmeforsyningsloven

Det er korrekt, at Silkeborg Kraftvarmeværk har en el effekt, der er større end 25 MW. Selve kraftvarmeværket er derfor ikke omfattet af varmforsyningsloven, hvilket fremgår af lovens § 2. Konverterings- og tilslutningspligtprojektet handler imidlertid ikke om ændringer på selve kraftvarmeværket, da Silkeborg Varme har tilstrækkelig kapacitet til at dække varmebehovet i udvidelsen af forsyningsområdet. Silkeborg Varme søger om godkendelse af, at varmforsyningsområdet udvides og om, at der pålægges tilslutningspligt. Projekterne medfører ingen ændringer på kraftvarmeværket. Derfor skal projekterne godkendes efter varmforsyningsloven og ikke efter elforsyningsloven.

1. september 2014

J.nr. 1021-13-127-10

TML-EKN

Side 4 af 10

Omstilling af Silkeborg Kraftvarmeværk fra naturgas til vedvarende energi

I projektforslaget skal Silkeborg Varme forholde sig til, hvorledes udvidelsen af selskabets varmforsyningsområde skal forsynes, og der skal sammenlignes med en reference. Silkeborg Varme søger om en godkendelse af fjernvarmforsyning af området. Referencen er, at den daværende varmforsyning af Funder, Lysbro og Funder Kirkeby (primært naturgas) bibeholdes. Det skal også fremgå af projektforslaget, hvordan det udvidede varmebehov skal dækkes. Det fremgår af ansøgningen, at det udvidede varmebehov skal dækkes ved at øge produktionen på Silkeborg Kraftvarmeværk. Det er ikke et krav og heller ikke muligt at inddrage og prissætte fremtidige, ukendte teknologier og indregne dem i projektet.

Eksempler på brugerøkonomi

Ifølge Tilslutningsbekendtgørelsen skal en ansøgning om godkendelse af et varmeprojektforslag indeholde "eksempler på brugerøkonomi ved tilslutning til kollektiv forsyning i forhold til fortsat opvarmning med oliefyr, herunder ved forskellige husstørrelser". Silkeborg Varme har i deres ansøgning vist eksempler på brugerøkonomi for bl.a. parcelhuse på 140 m² og rækkehuse på 89 m². I eksemplerne er fjernvarme sammenlignet med opvarmning med oliefyr og naturgas. Ansøgningsmaterialet lever dermed op til kravene i bekendtgørelsen.

Silkeborg Varmes synspunkter og bemærkninger

Silkeborg Varme har oplyst, at de ikke har bemærkninger til sagen.

Retsgrundlag

Silkeborg Kommune har godkendt projektforslaget om tilslutningspligt og pålagt klagers ejendom tilslutningspligt efter reglerne i tilslutningsbekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008.

Tilslutningsbekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 blev ophævet den 11. juli 2011 ved ikrafttrædelsen af tilslutningsbekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 med senere ændringer, jf. § 24, stk. 1 og 3, i bekendtgørelse nr. 690. Det følger af overgangsbestemmelsen i § 24, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 690, at når en kommune har modtaget et projekt, som belyser forudsætningerne for pålægget om tilslutningspligt, før bekendtgørelse nr. 690's ikrafttræden, færdiggøres sagsbehandlingen, herunder eventuelle pålæg om tilslutningspligt og klagebehandling efter reglerne i bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008.

Værket anmodede Silkeborg Kommune om godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt i januar 2011, det vil sige før ikrafttrædelsen af bekendtgørelse nr. 690. Kommunens behandling af projektforslaget og pålæg af tilslutningspligt til værket, samt klagesagen for Energiklagenævnet skal således behandles efter reglerne i den tidligere tilslutningsbekendtgørelse nr. 31, jf. § 24, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 690. Når der i det følgende henvises til tilslutningsbekendtgørelsen, henvises der således til bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008.

1. september 2014
J.nr. 1021-13-127-10
TML-EKN
Side 5 af 10

Visse former for bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt. De former for bebyggelse, der er undtaget, fremgår af tilslutningsbekendtgørelsens § 15:

”[...]

Eksisterende bebyggelse, der ikke kan kræves tilsluttet

§ 15. Følgende kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke kræves tilsluttet et kollektivt varmforsyningsanlæg

- 1) bygninger, hvor omstilling til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssig bekostelig,

...

[...]”.

Når kommunen har truffet afgørelse om tilslutningspligt, og klagefristen på 4 uger regnet fra denne afgørelse er udløbet, er afgørelsen bindende for de berørte borgere. Man kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningspligt efter bestemmelserne i tilslutningsbekendtgørelsens § 15, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 16.

”[...]

§ 16. Ejere af ejendomme, der er pålagt tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, kan ikke senere kræve sig fritaget for tilslutningen under henvisning til bestemmelserne i § 15 i denne bekendtgørelse, jf. dog § 17, stk. 1 og 2.

[...]”.

Kommunen har dog mulighed for at meddele dispensation fra tilslutningspligten, herunder forlænge tilslutningsfristen for en ejendom, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17.

”[...]

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen giver efter ansøgning dispensation for tilslutningspligt til folkepensionister.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen meddeler dispensation fra tilslutningspligt for ny bebyggelse, der opføres som lavenergibygninger, jf. § 1, nr. 3.

[...]”.

1. september 2014

J.nr. 1021-13-127-10

TML-EKN

Side 6 af 10

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Projektforslaget om tilslutningspligt

Energiklagenævnet har i en anden sag i Silkeborg-området om klage over pålæg af tilslutningspligt (j.nr. 1021-13-129)³ ved afgørelse af 28. maj 2014 behandlet en række indsigelser mod Silkeborg Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt. Klageren i sagen j.nr. 1021-13-129 anmodede Energiklagenævnet om at genoptage en tidligere afgjort sag, hvor Energiklagenævnet havde stadfæstet Silkeborg Kommunes afgørelse om tilslutningspligt. Energiklagenævnet fandt i den pågældende sag og efter prøvelse af de fremsatte indsigelser mod projektforslaget ikke anledning til at genoptage nævnets tidligere afgørelse om stadfæstelse af kommunens godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt. For den nærmere begrundelse henvises til nævnets afgørelse af 28. maj 2014 i sagen j.nr. 1021-12-129. Afgørelsen er vedlagt som bilag 1.

For så vidt angår klagers indsigelser i den foreliggende sag mod kommunens godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt henviser Energiklagenævnet til begrundelsen i afgørelsen af 28. maj 2014 i sagen j.nr. 1021-13-129, der også gør sig gældende i den foreliggende sag.

Herefter og af de grunde, der fremgår af ovennævnte afgørelse, der er henvist til, er det Energiklagenævnet opfattelse, at Silkeborg Kommunes behandling

³ Afgørelsen er ligeledes offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: www.ekn.dk under menupunktet ”Afgørelser”.

og godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt er sket i overensstemmelse med reglerne i tilslutningsbekendtgørelsen. Det af klager i øvrigt anførte ændrer ikke herved.

Energiklagenævnet stadfæster på denne baggrund Silkeborg Kommunes afgørelse af 17. oktober 2013 om pålæg af tilslutningspligt for ny bebyggelse på klagers ejendom.

Visse kategorier af eksisterende bebyggelse kan ikke pålægges tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15. Klager har til støtte for klagen gjort gældende, at en eller flere nærmere bestemte bestemmelser i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 fører til, at klagers parcelhus ikke kan kræves tilsluttet, jf. nedenfor.

1. september 2014

J.nr. 1021-13-127-10

TML-EKN

Side 7 af 10

Fritagelse fra tilslutningspligt – tilslutningsbekendtgørelsens § 15

Uforholdsmæssigt becosteligt

Det fremgår af bekendtgørelsens § 15, nr. 1, at bygninger, hvor omstillingen til kollektiv varmforsyning på grund af nødvendige, større installations- eller bygningsmæssige ændringer efter kommunalbestyrelsens skøn vil være uforholdsmæssigt becosteligt, er fritaget fra tilslutningspligt.

Efter Energiklagenævnets opfattelse skal vurderingen af, om en omstilling til fjernvarme er uforholdsmæssig becostelig i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1, foretages i forhold til de omkostninger, der vedrører den fysiske omstilling. Allerede afholdte omkostninger til de nuværende varme anlæg samt omkostningerne til en eventuel tilslutningsafgift skal således ikke indgå i vurderingen.

Klager har over for Silkeborg Kommune oplyst, at det vil koste ca. 55.000 kr. at installere fjernvarme, da der ikke længere gives rabat på fjernvarmeinstallationen (standardomkostningerne). Klager har ikke oplyst, at der vil være omkostninger ved den fysiske omstilling af ejendomme til fjernvarme, som ligger udover standardomkostningerne på ca. 55.000 kr. Klager er i forbindelse med sagens behandling ved Energiklagenævnet ikke fremkommet med yderligere oplysninger om eventuelle omkostninger i forbindelse med den fysiske omstilling af ejendommen.

Energiklagenævnet lægger på den baggrund til grund, at der ved omstilling af klagers ejendom til fjernvarme ikke vil være andre omkostninger end standardomkostningerne for fjernvarmeinstallationen.

Energiklagenævnet kan herefter på det foreliggende grundlag tiltræde Silkeborg Kommunes vurdering af, at det ikke vil være uforholdsmæssigt becoste-

ligt at omstille klagers ejendom til fjernvarme, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 15, nr. 1.

Klagers ejendom er herefter pålagt tilslutningspligt for så vidt angår den eksisterende bebyggelse.

Dispensation – tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1

Fristforlængelse

Af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1 fremgår, at der kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen.

Af Energistyrelsens vejledning fra august 1998⁴ fremgår i den forbindelse bl.a., at når særlige individuelle forhold gør det rimeligt at fravige den generelle tilslutningsfrist på 9 år, kan kommunalbestyrelsen forlænge tilslutningsfristen. Energiklagenævnet tiltræder fortolkningen i Energistyrelsens vejledning. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at der i hver enkelt sag skal foretages en konkret vurdering af, om der foreligger sådanne særlige forhold, der gør, at tilslutningsfristen kan forlænges. Det fremgår imidlertid ikke nærmere af bestemmelsen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, eller Energistyrelsens vejledning, hvad der forstås ved særlige individuelle forhold. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at kommunalbestyrelsen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles forlængelse af tilslutningsfristen.

Tilslutningsbekendtgørelsen er udstedt i medfør af bl.a. varmforsyningslovens § 12, stk. 2. Bestemmelsen i § 12 er en videreførelse af § 19 i den oprindelige varmforsyningslov fra 1979⁵. Af forarbejderne til den oprindelige lov fremgår bl.a., at bestemmelsen betyder, at varmemeforbrugere med individuelle opvarmningssystemer kan blive udsat for, at dele af deres opvarmningssystem vil blive unyttiggjort ved tilslutning til det kollektive forsyningsanlæg. Af forarbejderne fremgår endvidere, at bestemmelsen skal administreres således, at det geografisk og tidsmæssigt sikres, at en overgang til det kollektive varmforsyningssystem falder sammen med den naturlige udskiftning af det individuelle forsyningssystem, så overgangen til den kollektive forsyning kan ske uden, at væsentlige dele af de individuelle anlæg unyttiggøres.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at tidspunktet for installationen af det individuelle forsyningssystem, omkostningerne herved, omkostningerne ved tilslutningspligten og den forventede restlevetid for det individuelle

1. september 2014

J.nr. 1021-13-127-10

TML-EKN

Side 8 af 10

⁴ "Vejledning til Energiministeriets bekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg", Energistyrelsen, August 1998. Vejledningen er offentliggjort på Energistyrelsens hjemmeside: www.ens.dk → "El-, naturgas- og varmforsyning" → "Regulering" → "Tilslutningspligt".

⁵ Lov nr. 258 af 8. juni 1979.

system er omstændigheder, som kan udgøre et særligt forhold, der kan medføre en forlængelse af tilslutningsfristen efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Energiklagenævnet finder derfor, at der ved vurderingen af, om der skal ske en forlængelse af tilslutningsfristen, kan lægges vægt på, om der i den konkrete ejendom er installeret et individuelt forsyningssystem, der skønnes at have en restlevetid, der er væsentlig længere end fristen på de 9 år. Energiklagenævnet finder endvidere, at der kan lægges vægt på, om det individuelle forsyningssystem først blev installeret efter varslingen af pålægget om tilslutningspligt, det vil sige om klager har været eller burde have været opmærksom på muligheden for pålægget.

Energiklagenævnet bemærker, at tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, ikke giver ansøgeren et retskrav på at modtage en dispensation eller forlængelse af tilslutningsfristen. Dette betyder, at en grundejer ikke har krav på at modtage en forlængelse af fristen, alene fordi grundejerens individuelle forsyning (naturgasfyr) er installeret få år forinden, at tilslutningspligten blev pålagt. Kommunen er således tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om tilslutningsfristen skal forlænges på baggrund heraf.

Silkeborg Kommune har foretaget en konkret vurdering af klagers naturgasfyr og fundet, at der ikke var grundlag for, at fristen for tilslutning blev forlænget. Energiklagenævnet kan på nuværende tidspunkt tilslutte sig Silkeborg Kommunes vurdering. Energiklagenævnet bemærker dog, at den nuværende vurdering er behæftet med en vis usikkerhed, da der stadig er ca. 8 år til tilslutningsfristen udløber (oktober 2022). De faktiske forhold kan således ændre sig før tilslutningsfristen udløber. Energiklagenævnet finder som følge heraf, at det ikke kan udelukkes, at der vil være faktiske forhold f.eks. omkring naturgasfyrets restlevetid, som eventuelt i sig selv eller sammen med andre forhold vil kunne tale for, at tilslutningsfristen på dette tidspunkt vil kunne forlænges. Det er på den baggrund Energiklagenævnets opfattelse, at klager – når tilslutningspligten er nært foranstående – på ny vil kunne ansøge Silkeborg Kommune om, at fristen for tilslutning til værket forlænges. Silkeborg Kommunes afgørelse herom vil kunne påklages til Energiklagenævnet, såfremt betingelserne herfor er opfyldte.

Energiklagenævnet stadfæster herefter Silkeborg Kommunes afgørelse af 17. oktober 2013.

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet har desværre været længere end de målsætninger, som nævnet har for lignende sager. Nævnet bestræber sig således på, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2014 ikke overstiger 7 måneder. Denne målsætning har nævnet ikke kunnet opfylde i den foreliggende sag. Mange nye sager og ressourcekrævende sager samt medarbej-

1. september 2014

J.nr. 1021-13-127-10

TML-EKN

Side 9 af 10

derskift har medført, at sagsbehandlingstiden desværre er blevet længere i denne sag. Det beklager Energiklagenævnet.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Silkeborg Kommunes afgørelse af 17. oktober 2013 om afslag på forlængelse af fristen for tilslutning til fjernvarme.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven.

1. september 2014

J.nr. 1021-13-127-10

TML-EKN

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Side 10 af 10

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Sagens parter kan indbringe sagen for domstolene.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnnsformand