

Til:

- [XXX]
- Silkeborg Varme A/S
- Silkeborg Kommune, j.nr. [XXX]

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf. 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Sendes pr. e-mail til ovennævnte

Anonymiseret

Afgørelse – klage over afslag på forlængelse af tilslutningsfrist samt anmodning om genoptagelse

1. september 2014

J.nr. 1021-13-131-10

TML-EKN

[XXX] (herefter klager) har klaget over Silkeborg Kommunes afgørelse af 11. november 2013. Ved afgørelsen blev klagers ejendom pålagt tilslutningspligt. Kommunen gav endvidere afslag på klagers anmodning om, at fristen for tilslutning til Silkeborg Varme blev forlænget efter tilslutningsbekendtgørelsens¹ § 17, stk. 1.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Silkeborg Kommunes afgørelse af 11. november 2013 om afslag på forlængelse af fristen for tilslutning til fjernvarme. Energiklagenævnet kan ikke imødekomme anmodningen om genoptagelse af nævnets afgørelse af 28. december 2012 om pålæg af tilslutningspligt til Silkeborg Varme.

Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

Sagens baggrund

Klager bor i et enfamilieshus (parcelhus) på 143 m² på adressen [XXX], matrikel nr. [XXX], Funder.

Silkeborg Kommunes byråd godkendte den 27. februar 2012 et projektforslag fra Silkeborg Varme om tilslutningspligt for Funder, Lysbro og Funder Kirkeby. På den baggrund pålagde kommunen ved afgørelse af 12. marts 2012 klagers ejendom tilslutningspligt til Silkeborg Varme. Klager klagede ved brev af 4. april 2012 til Silkeborg Kommune over kommunens afgørelse af 12. marts 2012. Silkeborg Kommune videresendte ved e-mail af 10. april 2012 klagen til Energiklagenævnet.

¹ Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmeanlæg, nugældende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011.

Energiklagenævnet traf den 28. december 2012 afgørelse i sagen (j.nr. 1021-12-40)². Energiklagenævnet stadfæstede Silkeborg Kommunes afgørelse af 12. marts 2012 for så vidt angik kommunens generelle godkendelse af projektfor-slaget om pålæggelse af tilslutningspligt. Energiklagenævnet ophævede Silke-borg Kommunes afgørelse af 12. marts 2012 og hjemviste sagen til fornyet behandling, da kommunen ikke havde taget stilling til anmodningen om for-længelse af tilslutningsfristen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1.

Sagens baggrund er nærmere beskrevet i Energiklagenævnets tidligere afgø-relse af 28. december 2012. Der henvises således til denne tidligere afgørelse.

Silkeborg Kommune traf den 11. november 2013 afgørelse for så vidt angik anmodningen om forlængelse af tilslutningsfristen. Af kommunens afgørelse fremgår bl.a. følgende:

1. september 2014
J.nr. 1021-13-131-10
TML-EKN
Side 2 af 7

”[...]

Begrundelse for afslag på forlængelse af tilslutningsfristen

Tilslutningsbekendtgørelsens § 17 stk. 1 giver Silkeborg Kommune mulighed for i **særlige tilfælde**, at kunne meddele forlængelse af tilslutningsfristen.

Du har søgt om forlængelse af fristen på 9 år for tilslutningen til fjernvarme.
Du har til sagen oplyst, at:

- du i februar 2010 fik opsat et nyt naturgasfyr
- udgiften til gasfyrret var 33.900,00 kr.
- der skal tillægges 6.000,00 kr. for afkobling fra naturgas

I november 2022, når tilslutningsfristen udløber, vil dit anlæg være ca. 12½ år gammelt. Silkeborg Kommune mener ikke, at anlægget nødvendigvis skal være udtjent inden tilslutningen til fjernvarme, men at de 9 år er en periode, hvor man som ejendomsejer har mulighed for at forberede sig på overgangen til fjernvarme.

At anlægget vil være ca. 12½ år på tidspunktet for tilslutningspligtens udløb og derfor sandsynligvis ikke er udtjent, tillægger Silkeborg Kommune ikke at være et særligt forhold, der berettiger til, at tilslutningsfristen på 9 år for-længes.

De udgifter du har haft til naturgasfyr vurderes at ligge indenfor, hvad udgif-terne til sådan et anlæg normalt er. Anlægsudgifterne vurderes derfor ikke at være et særligt forhold.

² Energiklagenævnets afgørelse er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk under menupunktet ”Afgørelser”.

De udgifter du vil få ved frakobling af naturgas vurderer vi ikke at være et særligt forhold.

Samlet set vurderer vi, at dit tilfælde ikke er særligt og giver derfor afslag på forlængelse af tilslutningsfristen i forhold til de 9 år.

[...]"

Klager klagede herefter over afgørelsen til Energiklagenævnet.

Klager har endvidere anmodet om, at Energiklagenævnets afgørelse af 28. december 2012 genoptages. Klager har til støtte herfor henvist til advokat Jørgen Christian Dan-Weibels, Sagførerne, brev af 25. oktober 2013 til Silkeborg Kommune på vegne af Foreningen SilkeborgModFjernvarmeTvang.

1. september 2014
J.nr. 1021-13-131-10
TML-EKN

Side 3 af 7

Klagers synspunkter og bemærkninger

Det er klager opfattelse, at klagers naturgasfyrers alder samt omkostninger til anskaffelsen bør medføre, at tilslutningsfristen forlænges.

Energiklagenævnets afgørelse af 28. december 2012 bør endvidere genoptages under henvisning til de indsigelser mod Silkeborg Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt, som fremgår af advokat Jørgen Christian Dan-Weibels, Sagførerne, brev af 25. oktober 2013 til Silkeborg Kommune på vegne af Foreningen SilkeborgModFjernvarmeTvang.

Silkeborg Kommunes udtalelse

Silkeborg Kommune har oplyst, at de ikke har bemærkninger til sagen.

Silkeborg Varmes synspunkter og bemærkninger

Silkeborg Varme har oplyst, at de ikke har bemærkninger til sagen.

Retsgrundlag

Silkeborg Kommune har godkendt projektforslaget om tilslutningspligt og pålagt klagers ejendom tilslutningspligt efter reglerne i tilslutningsbekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008.

Tilslutningsbekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 blev ophævet den 11. juli 2011 ved ikrafttrædelsen af tilslutningsbekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 med senere ændringer, jf. § 24, stk. 1 og 3, i bekendtgørelse nr. 690. Det følger af overgangsbestemmelsen i § 24, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 690, at når en kommune har modtaget et projekt, som belyser forudsætningerne for pålægget om tilslutningspligt, før bekendtgørelse nr. 690's ikrafttræden, færdiggøres sagsbehandlingen, herunder eventuelle pålæg om tilslutningspligt og klagebehandling efter reglerne i bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008.

Værket anmodede Silkeborg Kommune om godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt i januar 2011, det vil sige før ikrafttrædelsen af bekendtgørelse nr. 690. Kommunens behandling af projektforslaget og pålæg af tilslutningspligt til værket, samt klagesagen for Energiklagenævnet skal således behandles efter reglerne i den tidligere tilslutningsbekendtgørelse nr. 31, jf. § 24, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 690. Når der i det følgende henvises til tilslutningsbekendtgørelsen, henvises der således til bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008.

Fristforlængelse

Reglerne om tilslutningspligt fremgår bl.a. af tilslutningsbekendtgørelsen³. Kommunen har i henhold hertil mulighed for i særlige tilfælde og efter ansøgning at meddele dispensation fra en pålagt tilslutningspligt samt forlænge tilslutningsfristen for en ejendom, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Af bestemmelsen fremgår følgende:

”[...]

Dispensation

§ 17. Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at ny eller eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt, skal fritages for tilslutning, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

...

[...]”

Genoptagelse

En myndighed kan i visse tilfælde genoptage behandlingen af en sag. Det gælder navnlig i tilfælde, hvor der i forbindelse med en anmodning om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med myndighedernes oprindelige stillingtagen til sagen. Derudover kan sagen bl.a. genoptages, hvis der er mangler ved den oprindelige afgørelse, herunder ikke uvæsentlige sagsbehandlingsfejl. Reglerne om genoptagelse følger af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger og er beskrevet nærmere i den forvaltningsretlige litteratur. Nævnet kan bl.a. henvise til Hans Gammeltoft-Hansen m.fl., Forvaltningsret, Jurist- og Økonomforbundets forlag, 2. udgave (2002), side 915 ff.

1. september 2014

J.nr. 1021-13-131-10

TML-EKN

Side 4 af 7

³ Bekendtgørelse nr. 31 af 29. januar 2008 om tilslutning m.v. til kollektive varmeforsyningsanlæg, nugældende bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

Ad fristforlængelse

Af tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1 fremgår, at der kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen.

Af Energistyrelsens vejledning fra august 1998⁴ fremgår i den forbindelse bl.a., at når særlige individuelle forhold gør det rimeligt at fravige den generelle tilslutningsfrist på 9 år, kan kommunalbestyrelsen forlænge tilslutningsfristen. Energiklagenævnet tiltræder fortolkningen i Energistyrelsens vejledning. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at der i hver enkelt sag skal foretages en konkret vurdering af, om der foreligger sådanne særlige forhold, der gør, at tilslutningsfristen kan forlænges. Det fremgår imidlertid ikke nærmere af bestemmelsen i tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, eller Energistyrelsens vejledning, hvad der forstås ved særlige individuelle forhold. Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at kommunalbestyrelsen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles forlængelse af tilslutningsfristen.

Tilslutningsbekendtgørelsen er udstedt i medfør af bl.a. varmemforsyningslovens § 12, stk. 2. Bestemmelsen i § 12 er en videreførelse af § 19 i den oprindelige varmemforsyningslov fra 1979⁵. Af forarbejderne til den oprindelige lov fremgår bl.a., at bestemmelsen betyder, at varmemforbrugere med individuelle opvarmningssystemer kan blive udsat for, at dele af deres opvarmningssystem vil blive unyttiggjort ved tilslutning til det kollektive forsyningsanlæg. Af forarbejderne fremgår endvidere, at bestemmelsen skal administreres således, at det geografisk og tidsmæssigt sikres, at en overgang til det kollektive varmemforsyningssystem falder sammen med den naturlige udskiftning af det individuelle forsyningssystem, så overgangen til den kollektive forsyning kan ske uden, at væsentlige dele af de individuelle anlæg unyttiggøres.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at tidspunktet for installeringen af det individuelle forsyningssystem, omkostningerne herved, omkostningerne ved tilslutningspligten og den forventede restlevetid for det individuelle system er omstændigheder, som kan udgøre et særligt forhold, der kan medføre en forlængelse af tilslutningsfristen efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1. Energiklagenævnet finder derfor, at der ved vurderingen af, om der skal ske en forlængelse af tilslutningsfristen, kan lægges vægt på, om der i den konkrete ejendom er installeret et individuelt forsyningssystem, der skønnes at have en restlevetid, der er væsentlig længere end fristen på de 9

1. september 2014

J.nr. 1021-13-131-10

TML-EKN

Side 5 af 7

⁴ "Vejledning til Energiministeriets bekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om tilslutning m.v. til kollektive varmemforsyningsanlæg", Energistyrelsen, August 1998. Vejledningen er offentliggjort på Energistyrelsens hjemmeside: www.ens.dk → "El-, naturgas- og varmemforsyning" → "Regulering" → "Tilslutningspligt".

⁵ Lov nr. 258 af 8. juni 1979.

år. Energiklagenævnet finder endvidere, at der kan lægges vægt på, om det individuelle forsyningssystem først blev installeret efter varslingen af pålægget om tilslutningspligt, det vil sige om klager har været eller burde have været opmærksom på muligheden for pålægget.

Energiklagenævnet bemærker, at tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, ikke giver ansøgeren et retskrav på at modtage en dispensation eller forlængelse af tilslutningsfristen. Dette betyder, at en grundejer ikke har krav på at modtage en forlængelse af fristen, alene fordi grundejerens individuelle forsyning (naturgasfyr) er installeret få år forinden, at tilslutningspligten blev pålagt. Kommunen er således tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om tilslutningsfristen skal forlænges på baggrund heraf.

1. september 2014
J.nr. 1021-13-131-10
TML-EKN

Silkeborg Kommune har foretaget en konkret vurdering af jeres naturgasfyr og fundet, at der ikke var grundlag for, at fristen for tilslutning blev forlænget. Energiklagenævnet kan på nuværende tidspunkt tilslutte sig Silkeborg Kommunes vurdering. Energiklagenævnet bemærker dog, at den nuværende vurdering er behæftet med en vis usikkerhed, da der stadig er ca. 8 år til tilslutningsfristen udløber (november 2022). De faktiske forhold kan således ændre sig før tilslutningsfristen udløber. Energiklagenævnet finder som følge heraf, at det ikke kan udelukkes, at der vil være faktiske forhold f.eks. omkring naturgasfyrets restlevetid, som eventuelt i sig selv eller sammen med andre forhold vil kunne tale for, at tilslutningsfristen på dette tidspunkt vil kunne forlænges. Det er på den baggrund Energiklagenævnets opfattelse, at De – når tilslutningspligten er nært foranstående – på ny vil kunne ansøge Silkeborg Kommune om, at fristen for tilslutning til værket forlænges. Silkeborg Kommunes afgørelse herom vil kunne påklages til Energiklagenævnet, såfremt betingelserne herfor er opfyldte.

Side 6 af 7

Energiklagenævnet stadfæster på den baggrund Silkeborg Kommunes afgørelse af 11. november 2013.

Ad genoptagelse

Energiklagenævnet har i en anden afgørelse af 28. maj 2014 (j.nr. 1021-13-129) behandlet advokat Jørgen Christian Dan-Weibels indsigelser mod Silkeborg Kommunes godkendelse af projektforslaget om tilslutningspligt mv., fremsat ved brev af 25. oktober 2013. For Energiklagenævnets nærmere vurdering heraf henviser nævnet til begrundelsen i denne afgørelse. Afgørelsen er vedlagt som bilag.

Energiklagenævnet finder under henvisning til ovennævnte afgørelse, at de oplysninger, som I er fremkommet med i forbindelse med anmodningen om genoptagelse, ikke er nye oplysninger om faktiske forhold, som er af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville

have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med Energiklagenævnets afgørelse af 28. december 2012. Energiklagenævnet finder endvidere, at der ikke er mangler eller væsentlig sagsbehandlingsfejl ved afgørelsen af 28. december 2012.

Energiklagenævnet finder på denne baggrund, at der ikke er grundlag for at genoptage nævnets tidligere afgørelse af 28. december 2012 (j.nr. 1021-12-40).

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet har desværre været længere end de målsætninger, som nævnet har for lignende sager. Nævnet bestræber sig således på, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2014 ikke overstiger 7 måneder. Denne målsætning har nævnet ikke kunnet opfylde i den foreliggende sag. Mange nye sager og ressourcekrævende sager samt medarbejderskift har medført, at sagsbehandlingstiden desværre er blevet længere i denne sag. Det beklager Energiklagenævnet.

1. september 2014

J.nr. 1021-13-131-10

TML-EKN

Side 7 af 7

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet stadfæster Silkeborg Kommunes afgørelse af 11. november 2013 om afslag på forlængelse af fristen for tilslutning til fjernvarme.

Afgørelsen er truffet i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1 i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmemforsyningsloven.

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

Med venlig hilsen

Poul K. Egan
Nævnformand