

[XXX]

*Anonymiseret*Frederiksborggade 15  
1360 København KBesøgsadresse:  
Linnésgade 18, 3. sal  
1361 København KTlf. 3395 5785  
Fax 3395 5799www.ekn.dk  
ekn@ekn.dk**Afgørelse – klage over afslag på dispensation fra tilslutningspligt****15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37

TML-EKN

Deres ref.3009122-LB

Deres klient, [XXX], (herefter klager) har ved brev af 20. marts 2013 klaget over Thisted Kommunes afgørelse af 8. marts 2013. Ved afgørelsen meddelte Thisted Kommune afslag på dispensation fra tilslutningspligt til Klitmøller Kraftvarmeværk A.m.b.a. (herefter værket) for ejendommen beliggende [XXX]. De er senere under sagens behandling ved Energiklagenævnet indtrådt som partsrepræsentant for klager.

**Afgørelse**

Energiklagenævnet ophæver Thisted Kommunes afgørelse af 8. marts 2013. Sagens baggrund og en nærmere begrundelse for Energiklagenævnets afgørelse fremgår nedenfor.

**Sagens baggrund**

Klager er bosiddende i Aarhus og benytter ejendommen [XXX] som sommerhus. Det fremgår af Bygnings- og Boligregistret (BBR), at der er tale et fritliggende enfamilieshus (parcelhus) på 178 m<sup>2</sup> opført i 1908 og senest ombygget i 1994. Huset opvarmes med fjernvarme. Der har gennem nogle år været uoverensstemmelser mellem klager og værket i anledning af manglende afkøling af fjernvarmevandet.

Der er i sagen faktisk tvivl om, hvorvidt klagers ejendom er blevet pålagt tilslutningspligt til værket.

Thisted Kommune har til Energiklagenævnet oplyst, at klagers ejendom er pålagt tilslutningspligt til værket. Værket er enig heri. De bestrider, at ejendommen er pålagt tilslutningspligt. De har til Energiklagenævnet oplyst, at klager ikke har modtaget en afgørelse om vedtagelse af projektforslag om tilslutningspligt eller afgørelse om pålæg af tilslutningspligt fra daværende Hanstholm Kommune.

Hanstholm Kommune har den 16. april 2003 ladet tinglyse en deklaration på en lang række ejendommen i Klitmøller, herunder klagers ejendom. Af deklarationen fremgår, at ejendommene har tilslutningspligt i medfør af den da-

gældende tilslutningsbekendtgørelse til det kollektive varmforsyningsanlæg i Klitmøller. Det fremgår videre, at pålægget er sket i forbindelse med Hanstholm Kommunes godkendelse den 4. marts 1993.

Thisted Kommune har ved brev af 4. april 2013 til Energiklagenævnet oplyst, at kommunens afgørelse om godkendelse af projekt om tilslutningspligt fremgår af beslutningsprototoller i 1993 og 1994. Kommunen har endvidere oplyst, at man ikke kan finde brevet, hvorved kommunens afgørelse om tilslutningspligt er meddelt klager eller ejendommens tidligere ejer. Kommunen henviser til, at der blandt daværende Hanstholm Kommunes sagsakter ligger en del ansøgninger om fritagelser fra tilslutningspligt, ligesom der ligger adresselister, herunder en adresseliste af 16. juni 1995 fra Teknisk forvaltning over ikke tilsluttede ejendomme med vandbaserede varme. Kommunen mener, at det på dette grundlag må anses for sandsynligt, at der er sendt et brev om tilslutningspligt til klager. Kommunen henviser i den forbindelse også til en udateret, udfyldt blanket, der er stemplet modtaget den 12. august 1994 i Hanstholm Kommune, Teknisk forvaltning. Den udfyldte blanket angår en ansøgning fra ejer af en anden ejendom i Klitmøller om fritagelse fra tilslutningspligt til Klitmøller Fjernvarme.

Thisted Kommune har ikke herudover kunnet finde et projektforslag for tilslutningspligt til værket, høringsbreve til berørte grundejere over et sådant projektforslag eller den afgørelse, hvorved klagers ejendom er blevet pålagt tilslutningspligt.

Af de fremsendte sagsakter fra Thisted Kommune fremgår dog en række oplysninger om den tidligere Hanstholms Kommunes planer for og drøftelse af opførelse af et kraftvarmeværk i Klitmøller til fjernvarmeforsyning af området og pålæg af tilslutningspligt til værket.

Af de fremsendte sagsakter fra Thisted Kommune, herunder sagsakter fra den daværende Hanstholm Kommune, og parternes indlæg til Energiklagenævnet fremgår følgende oplysninger:

Der blev i juni 1992 udarbejdet et projektoplæg om en fremtidig kollektiv varmforsyning af Klitmøller baseret på kraftvarmeproduktion med naturgas som brændsel. Det fremgår, at projektets grundidé var, at det skulle være frivilligt at blive tilsluttet, og at uændrede varmepriser i forhold til forbrugernes daværende opvarmningsudgifter forudsatte en tilslutningsgrad på 80 % fra starten.

Af brev af 11. december 1992 fra Hanstholm Kommune, Teknisk forvaltning, til Klitmøller Kraftvarmeværk fremgår:

**15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37

TML-EKN

Side 2 af 15

”[...]

Teknisk udvalg behandlede på mødet den 9. december 1992 forespørgsel fra Klitmøller Kraftvarmeværk om følgende forhold:

1. Vil Hanstholm kommune i lighed med Frøstrup- og Ræhrprojektet garantere for låneoptagelse til kraftvarmeprojektet under forudsætning af, at min. 80 % tilsluttes straks, og projektets økonomi er god.
2. Vil Hanstholm kommune, hvis kraftvarmebestyrelsen ønsker det, vedtage tilslutningspligt for alle helårsboliger i Klitmøller helårsområde.

...

Teknisk udvalg var af den opfattelse, at det ansøgte kan imødekommes, under forudsætning af, at der fremlægges tilfredsstillende driftsregnskab.

Proceduren vil herefter være følgende:

Pkt. 1: Videreende til økonomiudvalget med anbefaling mod, at der fremlægges tilfredsstillende driftsregnskab.

Pkt. 2: Videreende til økonomiudvalget med anbefaling mod, at der fremlægges tilfredsstillende driftsregnskab.

...

[...]”

**15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37

TML-EKN

Side 3 af 15

Af beslutningsprotokol fra Hanstholm Kommune, Økonomiudvalget, dateret den 15. december 1992, fremgår, at den nystiftede bestyrelse bag kraftvarmeprojektet i Klitmøller havde anmodet kommunen om en udtalelse vedrørende fire problemstillinger, herunder punkt 1 og 2, ovenfor, om kommunegaranti og tilslutningspligt, samt punkt 4 om et elopvarmningsforbud. Teknisk udvalg indstillede ovennævnte punkt 1, 2 og 4 til godkendelse i Økonomiudvalget. I beslutningsprotokollen er i tilknytning hertil med håndskrift anført:

”[...]

Ø.U. indstiller, at der gives en kommunegaranti på samme vilkår som i Frøstrup og Ræhr d.v.s.

at der er min. 80 % tilsluttede

at kommunen kan godkende budgetterne

at der indføres tilslutningspligt for hele det område der kan tilsluttes kraftvarmeværket,

og at der indføres forbud mod nye installationer af el-varme.

...

[...]”

Hanstholm Kommune, Teknisk forvaltning modtog herefter den 31. marts 1993 et projektforslag fra Klitmøller Kraftvarmeværk A.m.b.a. om opførelse af et decentralt naturgasbaseret kraftvarmeværk til fjernvarmeforsyning af Klitmøller by. Af projektforslagets afsnit 6 fremgår:

”[...]

Gennemførelsen og selskabsøkonomien for kraftvarmeværket forudsætter ikke tilslutnings- eller bidragspligt. Tilslutningsprocenten udgør på nuværende tidspunkt 84 % af det potentielle varmegrundlag, og der er derfor allerede nu et solidt grundlag for projektet.

[...]”

Den tidligere ejer af ejendommen Krovej 23, Klitmøller, Uffe Andersen, indgik den 17. april 1993 en kontrakt med værket om fjernvarmeforsyning af ejendommen.

Af beslutningsprotokol fra Hanstholm Kommune, Økonomiudvalget, dateret den 27. april 1993, fremgår, at Klitmøller Kraftvarmeprojekt havde fremsendt projektforslag om opførelse af et decentralt naturgasfyret kraftvarmeværk i Klitmøller til kommunen til godkendelse. Det fremgår, at Teknisk udvalg kunne godkende det tekniske i projektet og videresendte den økonomiske del af sagen, herunder kommunegarantien, til Økonomiudvalget med indstilling om godkendelse. I beslutningsprotokollen er med håndskrift anført:

”[...]

Ø.U. godkender indstillingen fra T.U. og indstiller samtidig, at der meddeles kommunegaranti for det fornødne lån, som er anslået til 23,4 mio. kr. Ø.U. fastholder, at der skal være tilslutningspligt, og tilslutningsprocenten skal være mindst 80 % af det lokale antal tilslutningsmuligheder. Godkendt.

[...]”

De har oplyst, at klager overtog ejendommen den 3. september 1993.

Klager indgik den 20. marts 1994 en kontrakt med værket om fjernvarmeforsyning tilsvarende den kontrakt, som ejendommens tidligere ejer havde indgået med værket i april 1993.

Hanstholm Kommune har formentlig omkring marts 1994 sendt en udateret blanket til grundejerne i forsyningsområdet til brug for ansøgning om fritagelse fra tilslutningspligt. Øverst på blanketten er trykt følgende tekst:

”[...]

Fjernvarme

Kommunalbestyrelsens beslutning.

Beslutning om at anvende tilslutningspligt er truffet af Hanstholm kommunalbestyrelse på mødet den 7. januar 1993. Ifølge loven skal alle berørte ejendomme have beslutningen meddelt skriftligt, og der er fastsat en høringsperiode på minimum 6 uger til at fremkomme med indsigelser mod be-

**15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37

TML-EKN

Side 4 af 15

slutningen. Høringsperioden er i dette tilfælde fastsat til at vare 6 uger fra den 21. marts til og med den 2. maj 1994.

Efter den 2. maj 1994 behandler Kommunalbestyrelsen eventuelle anmodninger om fritagelse, hvorefter der kan træffes en endelig afgørelse. Afgørelsen vil herefter blive meddelt de implicerede personer.

Hanstholm kommune har truffet beslutningen på grundlag af Varmeforsyningslovens kapitel 2, §§ 11, 12 og 14.

Oplysning om tilmelding af Deres ejendom til fjernvarmen kan desuden fås ved henvendelse til:

Klitmøller Kraftvarmeværk, v/[XXX], Vestermøllevej 31, Klitmøller.

Teknisk forvaltning  
[...]"

**15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37

TML-EKN

Side 5 af 15

Thisted Kommune har ved e-mail af 16. december 2013 til Energiklagenævnet fremsendt en liste fra Teknisk forvaltning, dateret den 9. maj 1994, med overskriften: "Ansøgning om fritagelse for tilslutningspligten til Klitmøller Kraftvarmeværk". Listen indeholder navne på ejerne og adresser på 28 boliger i Klitmøller, der er opdelt i tre grupper med følgende overskrifter: "El-opvarmende boliger", "Vedvarende energi" samt "Opvarmes ikke i hele fyringssæsonen". Klagers ejendom er ikke opført på listen.

I en beslutningsprotokol fra Hanstholm Kommune, Økonomiudvalget, dateret den 25. maj 1994, fremgår følgende stillingtagen til en indstilling af 11. maj 1994 fra Teknisk udvalg:

"[...]

34.

Tilslutningspligt til  
Klitmøller Kraftvarmeværk

13 03 00 G 02.

Kraftvarmeprojektets tilslutningspligt har været forelagt beboerne i forsyningsområdet i Klitmøller. Dette har resulteret i en række ønsker om fritagelse.

Det indstilles, at der meddeles dispensation til ejendomme med elvarme, ejendomme der kan dækkes med mere en 50 % vedvarende energiforsyning herunder fastbrændselsanlæg. desuden indstilles det, at der meddeles personlige dispensationer, f.eks. i tilfælde af en ejers alder.

T.U. anbefaler dispensationen godkendt med den bemærkning, at vedvarende energiforsyning skal være opnået inden udgangen af 1995.

Til drøftelse.

[...]"

I beslutningsprotokollen er i tilknytning hertil med håndskrift anført:

"Ø.U. godkender indstillingen fra T.U."

Værket har oplyst, at kraftvarmeværket begyndte varmeproduktionen i efteråret 1994.

Af brev af 11. april 2003 fra Hanstholm Kommune fremgår:

**15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37

TML-EKN

"[...]

Til alle forbrugere under Klitmøller Fjernvarme

...

Side 6 af 15

Vedr. Tilslutningspligt til klitmøller Fjernvarme.

Hanstholm Kommune har foranlediget tinglysning på Deres ejendom i henhold til tilslutningspligten til det kollektive varmforsyningsanlæg i klitmøller Fjernvarme i medfør af bekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om tilslutning til kollektive varmforsyningsanlæg, jfr. lov.

Tinglysningen er at betragte som en offentligretlig regulering som foreskrevet i lov.

Pålægget er sket i forbindelse med Hanstholm Kommunalbestyrelses godkendelse den 4. marts 1993.

[...]"

Thisted Kommune ved byplanarkitekt Lise Fogh Degn har ved e-mail af 16. december 2013 oplyst følgende til Energiklagenævnet:

"[...]

Vedhæftet fremsendes indscannet adresselister fra Hanstholm Kommunes varmeplansag vedr. tilslutningspligt i Klitmøller.

Jeg er fuldstændig opmærksom på, at der mangler nogle breve af væsentlig betydning i sagen.

Jeg har kontaktet en tidligere medarbejder i Hanstholm Kommune, [XXX], som godt kunne huske hele sagen. Hun husker også det brev der blev sendt ud om tilslutningspligt. Hun mener selvfølgelig også, at brevet må ligge på sagen. Men vi kan altså ikke finde det.

Herudover har jeg kontaktet tidligere Kommunaldirektør i Hanstholm Kommune, [XXX]. Han husker også sagen, men kan selvfølgelig ikke herudover redegøre for sagen. Vi har også efterspurgt evt. dokumenter på lokalhistorisk arkiv, men heller ikke dette har givet et resultat.

Vedhæftede adresselister giver et fingerpeg om det omfattende arbejde

Hanstholm Kommune har haft i gang, for at kunne meddele tilslutningspligt i Klitmøller.

Adresselisterne sammen med brevene med ansøgning om fritagelse giver et samlet billede af, at der må være udsendt et brev til alle der skulle tilsluttes. På den led ser jeg sagen som gennemført korrekt. Data er bare ikke blevet gemt så effektivt som i vores IT verden i dag.

[...]

Thisted Kommune ved byplanarkitekt Lise Fogh Degn har efterfølgende ved e-mail af 31. marts 2014 oplyst følgende til Energiklagenævnet:

**15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37

TML-EKN

”[...]

Hermed fremsendes, hvad [XXX], tidligere medarbejder ved Hanstholm kommune har kunnet fremskaffe. Hun kan tydeligt huske de breve, der blev afsendt til beboerne i Klitmøller. Men vi kan ikke komme tættere på.

Side 7 af 15

[...]”

Klager rettede ved brev af 15. januar 2013 henvendelse til Thisted Kommune, da han ønskede at udtræde af den kontrakt, som han havde indgået med værket om levering af varme. Klager oplyste i brevet, at han havde haft en række uoverensstemmelser med værket på grund af problemer med at overholde værkets nugældende krav til afkølingstemperaturen. Dette skyldtes det nuværende anlæg i ejendommen. Det forhold, at klagers anlæg ikke var i stand til at overholde kravene til afkølingstemperaturen medførte yderligere omkostninger i forbindelse med varmeafregningen. Klager ønskede i stedet at installere en luft-vand-varmepumpe som opvarmningskilde, da fjernvarmeanlægget var gammelt og derfor skulle udskiftes. Klager fremsendte samtidig en kopi af kontrakten mellem ham og værket.

I forbindelse med Thisted Kommunes behandling af nærværende sag fremgår det af kommunens Miljø- og Teknikudvalgs beslutningsnotat fra 26. februar 2013, at Hanstholm Kommune i februar 2003 pålagde tilslutningspligt til værket for alle ejendomme i Klitmøller. Det fremgår endvidere af de fremsendte sagsakter, at tilslutningspligten blev tinglyst på de berørte ejendomme i 2003. Det fremgår af tinglysningsdeklarationen, at pålæg om tilslutningspligt skete i forbindelse med Hanstholm Kommunes godkendelse den 4. marts 1993.

Thisted Kommune behandlede klagers henvendelse som en ansøgning om dispensation fra tilslutningspligten til værket i henhold til tilslutningsbekendtgørelsens<sup>1</sup> § 17, stk. 1. Kommunen sendte på den baggrund brevet i høring hos værket forinden, kommunen traf afgørelse i sagen.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 om tilslutning m.v. til kollektive forsyningsanlæg (tilslutningsbekendtgørelsen).

Thisted Kommune gav ved afgørelse af 8. marts 2013 afslag på dispensation under henvisning til en overordnet økonomisk og miljømæssig betragtning. Af beslutningsnotatet fra Miljø- og Teknikudvalgets behandling af sagen fremgår, at der bl.a. blev lagt vægt på, at det kunne få økonomiske konsekvenser for værket, såfremt der blev givet dispensation. Hanstholm Kommune (nu Thisted Kommune) havde endvidere stillet kommunegaranti for værket, og det ville derfor også kunne få økonomiske konsekvenser for kommunen, såfremt der blev givet dispensation. Det fremgår endvidere af beslutningsnotatet, at ejendommen anvendes til sommerhus, men at det ikke var relevant for kommunens vurdering af sagen.

**15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37

TML-EKN

Klager klagede ved brev af 20. marts 2013 til Energiklagenævnet over Thisted Kommunes afgørelse. Klager oplyste i forbindelse med klagen, at ejendommen er på 160 m<sup>2</sup> og anvendes som sommerhus. Ejendommen er derfor ikke opvarmet i vinterhalvåret. Klager oplyste endvidere, at hans varmeregning er på ca. 30.000 kr. årligt, og at han som pensionist har svært ved at betale så høje udgifter til varme.

Side 8 af 15

### **Øvrige oplysninger**

Klager har til Energiklagenævnet oplyst, at han har indsendt nogle breve med korrespondance mellem værket og ham til kommunen. Klager mener, at disse breve har betydning for sagen. Der henvises endvidere til et kort fra 2013 fra Miljøministeriet, hvor det fremgår, at klagers ejendom ikke er indtegnet i forsyningsområdet. Energiklagenævnet har fra Thisted Kommune og værket forsøgt at indhente de pågældende breve. Kommunen og værket har imidlertid oplyst, at de ikke er i besiddelse af brevene. Energiklagenævnet har endvidere ikke kunne finde frem til det omtalte kort på baggrund af klagers beskrivelse.

### **Klagers synspunkter og bemærkninger**

Det er klagers opfattelse, at Thisted Kommunes afgørelse af 8. marts 2013 bør ophæves. Til støtte herfor har klager navnlig anført følgende:

- Klagers ejendom er hverken pålagt tilslutnings- eller forblivelsespligt til værket. Kommunens ses ikke at have udarbejdet et projektforslag for hverken tilslutnings- eller forblivelsespligt, som omfatter klagers ejendom.
- Klagers varmeleverance fra værket er derfor reguleret af den kontrakt, han har indgået med værket. I henhold hertil kan aftalen opsiges efter 21 år regnet fra værkets opstart og med et varsel på 18 måneder.

Såfremt det lægges til grund, at klagers ejendom er pålagt tilslutnings- eller forblivelsespligt har klager følgende bemærkninger:

- Thisted Kommune har lagt vægt på usaglige hensyn ved vurderingen af sagen. Kommunen har bl.a. begrundet afgørelsen med, at kommunen har stillet garanti over for værket, og at en dispensation derfor vil kunne få økonomiske konsekvenser for kommunen. Kommunen oplyser samtidig, at værket vil være gældfri inden for en kortere år-række. Kommunens lånegaranti har på den baggrund ikke længere stor betydning for kommunen, og det er således ikke sagligt at lægge vægt på hensynet til kommunens økonomiske situation ved vurderingen af sagen.
- Begrundelsen for Thisted Kommunes afgørelse er mangelfuld. Kommunen har ikke foretaget en konkret vurdering af klagers forhold men har alene forholdt sig til egne forhold. Kommunen bør forholde sig til de forhold, som gør sig gældende i klagers tilfælde. Det drejer sig bl.a. om, at han anvender ejendommen som sommerhus, og at størrelsen af hans udgifter til varme er urimeligt høje og svære at afholde, når han er pensionist.
- Det vil være billigere og ligeså miljørigtigt at installere en luft-vand-varmepumpe. Klagers fjernvarmeanlæg er gammelt og skal udskiftes, og det vil være dyrt at investere i et nyt anlæg. Klager ønsker derfor at installere en luft-vand-varmepumpe, som er billigere. Det er efter klagers opfattelse ligeså miljørigtigt som fjernvarme.

**15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37

TML-EKN

Side 9 af 15

### **Værkets synspunkter og bemærkninger**

Værket<sup>2</sup> gør gældende, at Thisted Kommunes afgørelse af 8. marts 2013 skal stadfæstes. Med hensyn til spørgsmålet om pålæg af tilslutningspligt henviser værket til, at der er givet grundejerne, herunder klager, behørig meddelelse om kommunens afgørelse om tilslutningspligt ved Hanstholm kommunes brev af 11. april 2003. Værket henholder sig i øvrigt til det af Thisted Kommune anførte.

### **Kommunens udtalelse til sagen**

Det er Thisted Kommunes opfattelse, at kommunens afgørelse af 8. marts 2013 bør stadfæstes. Til støtte herfor har kommunen navnlig anført følgende:

- Klagers ejendom er pålagt tilslutningspligt. Blandt den tidligere Hanstholm Kommunes sagsakter findes en del ansøgninger om frit-

---

<sup>2</sup> Værket administreres af Thy-Mors Energi Service A/S, som derfor er fremkommet med bemærkninger til sagen på værket vegne.

gelser samt adresselister m.v. Det må på den baggrund anses for sandsynligt, at Hanstholm Kommune i sin tid udsendte et brev til de berørte ejendomme om, at tilslutningspligten blev pålagt.

- Kommunens afgørelse om afslag på dispensation fra tilslutningspligten er baseret på saglige hensyn. Kommunen har en samlet energiplan og en varmeplan. Der er heri meget fokus på fastholdelse af og udbygning af de kollektive forsyningsområder. Tilslutningspligten til værket er grundlaget for at kunne drive den kollektive varmforsyning på en økonomisk og miljømæssig hensigtsmæssig måde. Det er således sagligt, når kommunen tillægger disse hensyn vægt i afgørelsen. Sagen er endvidere behandlet og afgjort i lighed med en tidligere sag, som kommunen har haft.
- Det bemærkes herudover, at man ikke har aftagepligt og derfor frit kan anvende en anden opvarmningsform. De faste omkostninger til værket skal dog fortsat betales. Det forhold, at ejendommen anvendes som sommerhus er endvidere ikke tilstrækkeligt grundlag for at give dispensation fra tilslutningspligten.

**15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37

TML-EKN

Side 10 af 15

### **Retsgrundlag**

Retsgrundlaget for tilslutnings- og forblivelsespligt fremgår overvejende af tilslutningsbekendtgørelsen<sup>3</sup>.

Kommunalbestyrelsen har mulighed for i særlige tilfælde at meddele dispensation fra en pålagt tilslutningspligt, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1:

”[...]

**§ 17.** Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde efter ansøgning beslutte, at eksisterende bebyggelse, der er pålagt tilslutningspligt eller forblivelsespligt, skal fritages for pligten, ligesom der i særlige tilfælde kan meddeles forlængelse af tilslutningsfristen, jf. § 10.

[...]”.

Efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, er betingelsen for dispensation, at der foreligger et særligt tilfælde. De særlige tilfælde er ikke nærmere definerede eller beskrevet i tilslutningsbekendtgørelsen. Energiklagenævnet fortolker tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1, således, at de hensyn, der efter tilslutningsbekendtgørelsens § 15 kan føre til, at en ejendom ikke kan pålægges tilslutningspligt, som udgangspunkt kan indgå i vurderingen af, om

---

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 med senere ændringer om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

der foreligger et sådant særligt tilfælde, der kan føre til, at en ejendom, som er pålagt tilslutningspligt, alligevel kan opnå dispensation efter § 17, stk. 1<sup>4</sup>.

Kommunen er tillagt et vidt skøn ved vurderingen af, om der bør meddeles dispensation. Kommunen kan lægge vægt på hensynene i tilslutningsbekendtgørelsens § 15 samt andre saglige og lovlige kriterier, herunder forhold, der taler imod, at en ansøgning om dispensation imødekommes. Kommunen kan blandt andet inddrage lokale forhold, herunder miljøforhold, ligesom hensynet til værkets økonomiske grundlag er saglige forhold, som kommunen kan lægge vægt på ved vurderingen af en ansøgning om dispensation efter § 17, stk. 1. Kommunen skal dog ved hver enkelt dispensationssag foretage en konkret vurdering af sagens forhold.

**15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37

TML-EKN

### **Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen**

Side 11 af 15

Det er en forudsætning for, at kommunalbestyrelsen kan give dispensation efter tilslutningsbekendtgørelsens § 17, stk. 1<sup>5</sup>, at ejendommen er pålagt tilslutningspligt. Energiklagenævnet forstår Thisted Kommune således, at kommunen ved den påklagede afgørelse af 8. marts 2013 har lagt til grund, at klagers ejendom er pålagt tilslutningspligt.

Det fremgår af § 2 i dagældende bekendtgørelse nr. 196 af 22. marts 1991 om tilslutning mv. til kollektive varmforsyningsanlæg, der var gældende på tidspunktet for Hanstholm Kommunes sagsbehandling i 1993 og 1994, at kommunalbestyrelsen kunne pålægge såvel ny som eksisterende bebyggelse tilslutningspligt til et kollektivt varmforsyningsanlæg, og at beslutning herom ikke kunne træffes før forudsætningerne herfor var belyst i et godkendt projekt. Det fremgår videre af bekendtgørelsens § 18, stk. 1, at kommunalbestyrelsens beslutning om pålæg af tilslutningspligt skulle meddeles skriftligt til ejeren af den pågældende ejendom. Af bekendtgørelsens § 18, stk. 3, fremgår endvidere, at kommunalbestyrelsen foranlediger, at en beslutning om, at en ejendom er pålagt tilslutningspligt, tinglyses på ejendommen.

Energiklagenævnet bemærker, at tinglysning af en beslutning om, at en ejendom er pålagt tilslutningspligt, alene har oplysende karakter og ikke er en gyldighedsbetingelse, jf. Østre Landsret dom af 8. januar 2010 gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen, årgang 2010, side 1234 ff.

Energiklagenævnet finder derimod, at meddelelse til ejeren af den pågældende ejendom er en gyldighedsbetingelse, jf. dagældende tilslutningsbekendtgørelse

---

<sup>4</sup> Praksis er beskrevet i et notat, der er offentliggjort på nævnets hjemmeside: [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk) > faneblad "Afgørelser" > faneblad "Hvilke afgørelser offentliggøres på hjemmesiden".

<sup>5</sup> Bekendtgørelse nr. 690 af 21. juni 2011 med senere ændringer om tilslutning m.v. til kollektive varmforsyningsanlæg.

§ 18, stk. 1, ligesom at det er en forudsætning for stillingtagen til eventuel dispensation efter den nugældende tilslutningsbekendtgørelses § 17, stk. 1, at det kan lægges til grund, en ejendom er pålagt tilslutningspligt, idet spørgsmålet om dispensation ellers ikke er relevant.

#### Ad pålæg af tilslutningspligt

I forbindelse med klager over afslag på dispensation foretager Energiklagenævnet normalt ikke også en vurdering af den forudsætningsvist pålagte tilslutnings- eller forblivelsespligt.

Energiklagenævnet påser i sådanne sager, om en kommunes afgørelse om pålæg af tilslutnings- eller forblivelsespligt, på baggrund af oplysningerne i den konkrete sag, må anses for at være blevet meddelt behørigt til den nuværende eller en tidligere ejer af ejendommen. Energiklagenævnet påser endvidere, at afgørelsen indeholder en behørig klagevejledning, samt at afgørelsen ikke lider af en væsentligt mangel, herunder for så vidt angår kommunens begrundelse for afgørelsen, som kan have betydning for klagefristen.

Såfremt disse forhold kan konstateres, vil Energiklagenævnet som anført normalt ikke også foretage en vurdering af det oprindelige pålæg om tilslutningspligt. Baggrunden herfor er, at fristen for at klage over det oprindelige pålæg om tilslutnings- eller forblivelsespligt vil begynde at løbe, når afgørelsen er meddelt ejeren af den pågældende ejendom. Klagefristen vil derfor i mange tilfælde være udløbet, når Energiklagenævnet behandler en sag om afslag på dispensation. Der er dog forhold, som i den konkrete sag kan medføre, at klagefristen er suspenderet, f.eks. hvis afgørelsen lider af alvorlige begrundelsesmangler.

Såfremt klagefristen er udløbet, vil ejendommens ejer dog kunne anmode kommunen om at genoptage sagen om kommunens pålæg om tilslutnings- eller forblivelsespligt. Kommunens afgørelse herom vil herefter kunne påklages til Energiklagenævnet, såfremt betingelserne herfor er opfyldte.

Ovenstående fremgangsmåde forudsætter som anført, at det i den konkrete sag er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at kommunens afgørelse om pålæg af tilslutningspligt er kommet frem til den nuværende eller tidligere ejer, samt at der er givet behørig klagevejledning, og at der ikke er forhold der gør, at klagefristen må anses for suspenderet.

Thisted Kommune har fremsendt en række sagsakter, herunder sagsakter fra den tidligere Hanstholm Kommune. Som omtalt under afsnittet "Sagens baggrund", ovenfor, har Thisted Kommune ikke kunne finde et projektforslag for tilslutningspligt til værket, ligesom det ikke har været muligt at finde høringsbreve, som er udsendt til berørte grundejere i den forbindelse. Det har

**15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37

TML-EKN

Side 12 af 15

heller ikke været muligt at finde den afgørelse, som måtte være fremsendt til klager om pålæg af tilslutningspligt. Klager har endvidere oplyst til Energiklagenævnet, at han ikke har modtaget en afgørelse om tilslutningspligt fra kommunen.

Thisted Kommune har til belysning af Hanstholm Kommunes sagsbehandling i forbindelse med tilslutningspligt til værket fremsendt en række dokumenter, herunder udskrifter fra Hanstholm Kommunes beslutningsnotater. Det fremgår heraf, at kommunen har drøftet spørgsmålet om tilslutningspligt på et møde, ligesom kommunen har forholdt sig til nogle nærmere betingelser for fritagelse fra tilslutningspligten. Dette skulle være sket i forbindelse med, at der er sket en form for høring i forbindelse med kommunens beslutning om tilslutningspligt. Der er endvidere fremsendt en blanket, hvor kommunens fremgangsmåde i forbindelse med beslutningen om tilslutningspligt er beskrevet.

**15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37

TML-EKN

Side 13 af 15

Energiklagenævnet kan på baggrund af sagens oplysninger konstatere, at den tidligere Hanstholm Kommune har foretaget visse sagsbehandlingsskridt i forbindelse med, at kommunen skulle have besluttet at indføre tilslutningspligt til værket.

Energiklagenævnet finder ikke, at der ved hjælp af de bevismidler, som nævnet råder over og inden for den prøvelse, som nævnet foretager, kan gøres mere for at oplyse, hvorvidt den pågældende ejendom er pålagt tilslutningspligt.

Efter en samlet vurdering af de af Thisted Kommune fremsendte sagsakter finder Energiklagenævnet herefter, at det i det konkrete tilfælde, selvom det kan være vanskeligt at tilvejebringe de pågældende sagsakter så lang tid efter det konkrete sagsforløb, ikke er tilstrækkeligt sandsynliggjort, at den tidligere Hanstholm Kommune har fremsendt en endelig afgørelse til klager eller ejendommens tidligere ejer om pålæg af tilslutningspligt til værket. Energiklagenævnet har lagt vægt på, at de oplysninger, der foreligger i sagen om kommunens sagsbehandling og fremgangsmåde i forbindelse med beslutningen om tilslutningspligt, ikke er entydige og er delvist modstridende. Af de fremsendte sagsakter fremgår således bl.a. flere forskellige datoer for Hanstholm Kommunes beslutning om tilslutningspligt. Flere af disse datoer ligger endvidere tidsmæssigt forud for kommunens endelige godkendelse af projektforslaget om etableringen af selve værket. Thisted Kommune har endvidere oplyst, at tilslutningspligten blev pålagt i 2003, uden at dette dog kan underbygges yderligere. Kommunen konstaterer alene, at det er samme år, som tilslutningspligten tinglyses. Det er således uklart, hvornår en eventuel afgørelse om pålæg af tilslutningspligt skulle være truffet af kommunen og udsendt til de berørte ejendommejere, herunder klager eller ejendommens tidligere ejer. Energiklagenævnet finder som følge heraf, at det på baggrund af de i sagen forelig-

gende oplysninger ikke kan lægges til grund, at Hanstholm Kommune eventuelle afgørelse om pålæg af tilslutningspligt er meddelt ejendommens tidligere ejer eller klager.

Energiklagenævnet finder som følge heraf, at klagers ejendom ikke på det foreliggende grundlag kan anses for omfattet af en tilslutningspligt efter varmforsyningslovens regler. Hanstholm Kommunes tinglysning i 2003 af en deklaration om tilslutningspligt ændrer ikke herved.

Der var således ikke grundlag for Thisted Kommune ved den påklagede afgørelse af 8. marts 2013 at tage stilling til en ansøgning om dispensation efter den nugældende tilslutningsbekendtgørelses § 17, stk. 1.

**15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37

TML-EKN

På denne baggrund ophæves Thisted Kommunes afgørelse af 8. marts 2013.

Side 14 af 15

#### Ad sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet

Sagsbehandlingstiden ved Energiklagenævnet for denne sag har været væsentlig længere end de målsætninger, som Energiklagenævnet har for lignende sager. Nævnet bestræber sig således på, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid ikke overstiger 7 måneder, og at kun et mindre antal verserende sager (5 procent) ved et årsskifte har en sagsbehandlingstid, der overstiger 7 måneder. Energiklagenævnet har i brev af 12. marts 2014 orienteret Dem nærmere om baggrunden for den længere sagsbehandlingstid i nævnet. Vores sagsgang er normalt tilrettelagt anderledes og hurtigere, end det er sket i denne sag. Energiklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

#### **Energiklagenævnets afgørelse**

Energiklagenævnet ophæver på denne baggrund Thisted Kommunes afgørelse af 8. marts 2013.

Afgørelsen er truffet i henhold til varmforsyningslovens § 26, stk. 1, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af Energiklagenævnets formand efter punkt 1, litra c i formandsbemyndigelsen af 30. november 2009 efter varmforsyningsloven (lovbekendtgørelse nr. 347 af 17. maj 2005 med senere ændringer). Bemyndigelsen er offentliggjort på Energiklagenævnets hjemmeside: [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk).

Afgørelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres i anonymiseret form på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet

efter tilslutningsbekendtgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmeforsyningslovens § 26, stk. 4, jf. tilslutningsbekendtgørelsens § 22, stk. 5.

På nævnets vegne

Poul K. Egan  
Nævnensformand

i dennes fravær og efter bemyndigelse underskrevet af

Henrik Chieu  
Sekretariatschef

**15. maj 2014**

J.nr. 1021-13-58-37  
TML-EKN

Side 15 af 15