

(Varmeforsyning)

Frederiksborggade 15
1360 København K

Besøgsadresse:
Linnésgade 18, 3. sal
1361 København K

Tlf 3395 5785
Fax 3395 5799

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

22. april 2015

J.nr. 1021-14-32-23

UJO-EKN

KLAGE FRA Rockwool International A/S
OVER Høje-Taastrup Kommunes afgørelse af 26. juni 2014
OM udskiftning af naturgasbaseret kedel (blokvarmecentral)

NÆVNETS Nævnnsformand, dommer Poul K. Egan
SAMMEN- Professor, dr.scient.adm. Ole Jess Olsen
SÆTNING Professor, cand.jur. & ph.d. Michael Gøtze
I SAGEN Direktør Per Søndergaard
Direktør, cand.oecon. Niels Jørgen Ravn Sørensen

NÆVNETS Energiklagenævnet ophæver Høje-Taastrup Kommunes af-
AFGØRELSE afgørelse af 26. juni 2014.

Rockwool International A/S (herefter klager) har den 3. juli 2014 klaget over Høje-Taastrup Kommunes afgørelse af 26. juni 2014. Ved afgørelsen fandt kommunen, at udskiftning af klagers naturgasforsynede kedel (blokvarmecentral) var godkendelsespligtig efter bilag 1 til projektbekendtgørelsen¹.

Sagens baggrund

Klager har en naturgasbaseret kedel (blokvarmecentral), der forsyner virksomheden. Den er ifølge mærkepladen på 262 kW, men er neddroset til 211 kW. Klager ønskede at udskifte den nuværende naturgasbaserede kedel med en ny naturgasbaseret kedel og ansøgte derfor Høje-Taastrup Kommune herom den 19. februar 2014.

Høje-Taastrup Kommune oplyste, at udskiftningen af kedlen var omfattet af projektbekendtgørelsens regler, og at det derfor krævede, at der blev udarbejdet et projektforslag for udskiftningen. Området er efter det af kommunen op-

¹ Bekendtgørelse nr. 566 af 2. juni 2014 om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg.

lyste ikke udlagt til hverken naturgas eller fjernvarme, men begge forsyningsformer er tilgængelige i området.

Klager fremsendte en samfundsøkonomisk beregning, hvor udskiftning af kedlen med en ny naturgaskedel blev sammenlignet med fjernvarmeforsyning. Beregningerne viste, at det ville være samfundsøkonomisk mest fordelagtigt med fjernvarme.

En medarbejder ved Høje-Taastrup Kommunes Teknik- og Miljøcenter traf afgørelse i sagen den 26. juni 2014 og fandt, at udskiftning af klagers kedel krævede et projektforslag efter projektbekendtgørelsens regler, da kedlens mærkeplade var på 262 kW. På baggrund af de indsendte oplysninger vurderede kommunen endvidere, at klager ved udskiftning af kedlen skulle tilsluttes fjernvarme (Høje Taastrup Fjernvarme A.m.b.a.), da det var samfundsøkonomisk mest fordelagtigt i det konkrete tilfælde.

22. april 2015

J.nr 1021-14-32-23

UJO –EKN

Side 2 af 8

Klager klagede herefter den 3. juli 2014 til Energiklagenævnet.

Klagers synspunkter og bemærkninger

Det er klagers opfattelse, at Høje-Taastrup Kommunes afgørelse af 26. juni 2014 skal ophæves. Klager har til støtte herfor navnlig anført følgende:

- Udskiftning af klagers naturgaskedel kræver ikke udarbejdelse og godkendelse af et projektforslag. Ved vurderingen af, om udskiftning af naturgaskedlen er godkendelsespligtig, bør der tages udgangspunkt i den neddrogede effekt på 212 kW og ikke mærkepladen på 262 kW. Udskiftning af kedlen er på den baggrund ikke godkendelsespligtig, da den derved er væsentligt under de 250 kW, som fremgår af varmeforsyningslovens § 2, stk. 2, hvor kollektive varmeforsyningsanlæg defineres.
- Den nye kedelinstallation vil have en væsentlig lavere belastning fremadrettet – under 200 kW – da bygningen, den skal forsyne, bliver energirenoveret i 2014-2015 med bl.a. nye 3-lags lavenergivinduer.
- Klager kan ikke pålægges at skulle skifte til en fjernvarmeforsynet kedel. Den eksisterende kedel forsyner kun virksomheden og ikke et kollektivt område. Der er desuden ikke tilslutningspligt til fjernvarme i området.
- Der er lavet en samfundsøkonomisk beregning, der viser en fordel på ca. 1 – 1,5 mio. kr. for fjernvarmeforsyning af kedlen. Beregningen viser også, at det vil påføre klager en betragtelig meromkostning til både installation og drift af anlægget i forhold til, hvis kedlen blev udskiftet

med en ny naturgaskedel. Fjernvarme er i den sammenhæng ikke konkurrencedygtig i forhold til naturgas.

HMN Naturgas I/S og Høje Taastrup Fjernvarme A.m.b.a.'s synspunkter og bemærkninger

HMN Naturgas I/S (herefter HMN Naturgas) og Høje Taastrup Fjernvarme A.m.b.a. (herefter Høje-Taastrup Fjernvarme) er ikke i forbindelse med sagens behandling ved Energiklagenævnet fremkommet med bemærkninger til sagen.

Høje-Taastrup Kommunes udtalelse til sagen

Det er Høje-Taastrup Kommunes opfattelse, at kommunens afgørelse af 26. juni 2014 bør stadfæstes. Kommunen har til støtte herfor navnlig anført følgende:

- Udskiftning af klagers naturgasbaserede kedel er godkendelsespligtig efter projektbekendtgørelsens regler, herunder bilag 1, nr. 1.3, da det indebærer nedlæggelse af en blokvarmecentral på over 0,25 MW. Det er i den forbindelse mærkepladeeffekten på kedlen, der er afgørende for vurderingen.
- Det er muligt kollektivt at forsyne klagers bygning med både naturgas og fjernvarme, da begge forsyningsformer er let tilgængelige i umiddelbar nærhed af bygningen. Derfor blev afgørelsen om, at klagers kedel kun kunne udskiftes med en fjernvarmeforsynet kedel truffet på baggrund af den samfundsøkonomiske beregning.

Retsgrundlaget for Energiklagenævnets afgørelse

Varmeforsyningsloven² definerer bl.a., hvad der forstås ved et kollektivt varmemeforsyningsanlæg. Af varmemeforsyningslovens § 2, stk. 1 og 2, fremgår følgende:

”[...]

§ 2. Ved kollektive varmemeforsyningsanlæg forstås virksomhed, der driver følgende anlæg med det formål at levere energi til bygningers opvarmning og forsyning med varmt vand, jf. dog stk. 2:

- 1) Anlæg til produktion og fremføring af andre brændbare gasarter end naturgas.
- 2) Anlæg til fremføring af opvarmet vand eller damp fra kraft-varme-værker, affaldsforbrændingsanlæg, industrivirksomheder, geotermiske anlæg m.v.
- 3) Fjernvarmeforsyningsanlæg, solvarmeanlæg, affaldsforbrændingsanlæg m.v., herunder varmepumper til kombineret produktion af varme og køling og kraft-varme-anlæg med en eleffekt på 25 MW eller derunder.

² Bekendtgørelse nr. 1307 af 24. november 2014 af lov om varmemeforsyning med senere ændringer

22. april 2015

J.nr 1021-14-32-23

UJO –EKN

Side 3 af 8

4) Blokvarmecentraler, herunder kraft-varme-centraler med en eleffekt på 25 MW eller derunder.

Stk. 2. Kollektive varmemforsyningsanlæg som nævnt i stk. 1 omfatter ikke anlæg til produktion af opvarmet vand, damp eller gas, der har en varmekapacitet på under 0,25 MW, eller anlæg til fremføring af opvarmet vand, damp eller gas, hvor de produktionsanlæg, der leverer til anlægget, sammenlagt har en varmekapacitet på under 0,25 MW.

...
[...]"

Projektbekendtgørelsen er udstedt i medfør af varmemforsyningsloven og omhandler godkendelse af projekter for kollektive varmemforsyningsanlæg. Følgende fremgår af projektbekendtgørelsens § 3, stk. 1:

22. april 2015

J.nr 1021-14-32-23

UJO –EKN

Side 4 af 8

"[...]

§ 3. Projekter for kollektive varmemforsyningsanlæg, der er omfattet af bilag 1, skal forelægges kommunalbestyrelsen til godkendelse.

...
[...]"

Af bilag 1 til bekendtgørelsen fremgår bl.a. følgende:

"[...]

Bilag 1

Godkendelsespligtige projekter for kollektive varmemforsyningsanlæg, jf. § 3, stk. 1, 1. pkt.

Projekter for kollektive varmemforsyningsanlæg med en varmekapacitet på 0,25 MW eller mere, der er omfattet af § 2 i lov om varmemforsyning, er godkendelsespligtige. Der er tale om følgende kategorier af projekter:

...

1.3 Opførelse, udvidelse og nedlæggelse af blokvarmecentraler.

...
[...]"

Om projektforslag for blokvarmecentraler fremgår følgende af bekendtgørelsen:

”[...]

Projekter for blokvarmecentraler

§ 20. Ved projekter for blokvarmecentraler, der er beliggende i et fjernvarmeforsynet område, kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet, hvis blokvarmecentralen forsynes med fjernvarme.

Stk. 2. Stk. 1 finder tilsvarende anvendelse ved projekter for blokvarmecentraler, der er beliggende i nærheden af et fjernvarmeforsynet område, hvis det er samfundsøkonomisk mest fordelagtigt at udvide forsyningsområdet til at inkludere blokvarmecentralen.

§ 21. Ved projekter for blokvarmecentraler, der er beliggende i et område, der er godkendt til individuel naturgasforsyning, kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet, hvis blokvarmecentralen forsynes med naturgas. Dette gælder dog ikke, hvis anlægget indrettes som kraft-varme-anlæg.

Stk. 2. Stk. 1 finder tilsvarende anvendelse ved projekter for blokvarmecentraler, der er beliggende i nærheden af et område, der er godkendt til individuel naturgasforsyning, hvis det er samfundsøkonomisk mest fordelagtigt at udvide forsyningsområdet til at inkludere blokvarmecentralen.

Stk. 3. Ved projekter for blokvarmecentraler med en varmekapacitet over 3 MW, der er forsynet med naturgas, kan kommunalbestyrelsen kun godkende projektet, hvis blokvarmecentralen indrettes som et kraft-varme-anlæg. Det er dog en forudsætning, at denne produktionsform er den samfundsøkonomisk mest fordelagtige. Der kan godkendes et varmeproducerende anlæg, hvis dette er samfundsøkonomisk mere fordelagtigt.

§ 22. Ved projekter for blokvarmecentraler, der er beliggende uden for et kollektivt forsynet område, kan kommunalbestyrelsen godkende alle typer brændsler, jf. dog § 15.

Stk. 2. Ved etablering af blokvarmecentraler med en varmekapacitet over 1 MW kan kommunalbestyrelsen som led i projektbehandlingen kræve, at mulighederne for anvendelse af biobrændsel bliver belyst.

[...]”

22. april 2015

J.nr 1021-14-32-23

UJO –EKN

Side 5 af 8

Projktbekendtgørelsens kapitel 4 indeholder endvidere en række detaljerede regler om de indholdsmæssige krav til projektforslag, hvis udarbejdelse er en forudsætning for kommunalbestyrelsens godkendelse, ligesom kapitel 4 indeholder regler om, at kommunalbestyrelsen, forinden godkendelse kan meddeles, skal foretage en energimæssig, samfundsøkonomisk og miljømæssig vurdering af projektet. Kapitel 4 indeholder endvidere visse procedureregler for kommunalbestyrelsens godkendelse af projektforslag.

Energiklagenævnets begrundelse for afgørelsen

I henhold til varmemforsyningslovens § 2, stk.1, nr. 4, jf. stk. 2 modsætningsvist, er blokvarmecentraler med en varmekapacitet på over 0,25 MW omfattet af varmemforsyningslovens § 2. En blokvarmecentral med en varmekapacitet på over 0,25 MW er derfor omfattet af projektbekendtgørelsens regler, jf. projektbekendtgørelsens § 1, jf. § 2, nr. 1.

22. april 2015

J.nr 1021-14-32-23

UJO –EKN

Side 6 af 8

I relation til varmemforsyningslovens § 2, stk. 1, nr. 4, og stk. 2, er det Energiklagenævnets opfattelse, at det er en kedels mærkede effekt, der er afgørende ved fastlæggelsen af en blokvarmecentralers varmekapacitet. Da det af mærkepladen på klagers kedel fremgår, at kedlen er på 262 kW, er det således Energiklagenævnets opfattelse, at kedlen er omfattet af projektbekendtgørelsens regler.

Da udskiftning af klagers kedel medfører en nedlæggelse og genopførelse af klagers blokvarmecentral, er det ligeledes Energiklagenævnets opfattelse, at udskiftningen kræver godkendelse af kommunalbestyrelsen i Høje-Taastrup Kommune, jf. projektbekendtgørelsens § 3, stk. 1, jf. bilag 1, punkt 1.3.

Energiklagenævnet kan på den baggrund tiltræde Høje-Taastrup Kommunes vurdering på dette punkt.

Som følge heraf vil der skulle udarbejdes et projektforslag for udskiftningen af klagers kedel. Kommunalbestyrelsen skal anvende forudsætningerne i projektbekendtgørelsens kapitel 3 ved behandlingen af projektet, ligesom der skal udarbejdes et projektforslag, der opfylder kravene i projektbekendtgørelsens kapitel 4.

På grund af sagsforløbet hos Høje-Taastrup Kommune giver det efter Energiklagenævnets opfattelse anledning til tvivl, hvad kommunen mere præcist har truffet afgørelse om i relation til projektbekendtgørelsen. Energiklagenævnet finde dog, at afgørelsen mest nærliggende må forstås således, at Høje-Taastrup Kommune afviser at godkende klagers projekt for udskiftning af kedel.

Det er imidlertid Energiklagenævnets opfattelse, at klagers ansøgning af 19. februar 2014 ikke kan betragtes som et projektforslag, der opfylder kravene i projektbekendtgørelsens kapitel 4. Høje-Taastrup Kommune har derfor ikke haft det fornødne grundlag til at træffe en beslutning i relation til spørgsmålet om udskiftning af klagers kedel, herunder at give afslag på udskiftning af kedlen til en ny naturgasforsynet kedel. Der har endvidere under sagen fra Høje-Taastrup Kommunes side været rejst spørgsmål om forvaltningens mulighed for at træffe afgørelse i den pågældende sag. Energiklagenævnet kan i den anledning oplyse, at beslutninger vedrørende godkendelse – og herunder også afslag – af projektforslag i henhold til projektbekendtgørelsens regler skal træffes af kommunalbestyrelsen. Godkendelse og afslag kan ikke træffes af forvaltningen, medmindre en sådan beslutningskompetence er delegeret til forvaltningen af kommunalbestyrelsen.

22. april 2015

J.nr 1021-14-32-23

UJO –EKN

Side 7 af 8

Energiklagenævnet ophæver på denne baggrund Høje-Taastrup Kommunes afgørelse af 26. juni 2014.

Klager henvises herefter til at udfærdige et projektforslag i henhold til projektbekendtgørelsens kapitel 4 og indsende dette til Høje-Taastrup Kommunes eventuelle godkendelse. Høje-Taastrup Kommunes behandlingen af et indsendt projektforslag vil skulle ske efter projektbekendtgørelsens regler.

Energiklagenævnet har ikke herved taget stilling til, hvorvidt et projektforslag om udskiftning af klagers kedel til en ny naturgasforsynet kedel vil kunne godkendes i henhold til reglerne i projektbekendtgørelsen, herunder bekendtgørelsens §§ 20-22.

Energiklagenævnets afgørelse

Energiklagenævnet ophæver Høje-Taastrup Kommunes afgørelse af 26. juni 2014.

Sagen har været behandlet på Energiklagenævnets møde den 20. april 2015.

Afgørelsen er truffet i henhold til varmemforsyningslovens § 26, stk. 1.

Afgørelsen kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.

Afgørelsen offentliggøres på Energiklagenævnets hjemmeside.

Søgsmål ved domstolene til prøvelse af afgørelser truffet af Energiklagenævnet efter varmemforsyningsloven eller regler, der er udstedt efter denne lov, skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. varmemforsyningslovens § 26, stk. 4.

På nævnets vegne



Poul K. Egan
Nævnnsformand

22. april 2015

J.nr 1021-14-32-23

UJO -EKN

Side 8 af 8



Ulla Østergaard
Specialkonsulent